

**P**lan

**D**

**P**

**G**

# Départementale pour la protection des milieux aquatiques et la Gestion des ressources piscicoles



VOLUME 2

## Fiches contextes

2021



Fédération de Meurthe-et-Moselle  
pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique

*Avec la participation financière de :*





# **P**lan **D**épartemental pour la **P**rotection des milieux aquatiques et la **G**estion des ressources piscicoles

## VOLUME 2 **Fiches contextes**

Document rédigé en 2019-2020  
par Elsa HOKONIQUE, FDAAPPMA 54.

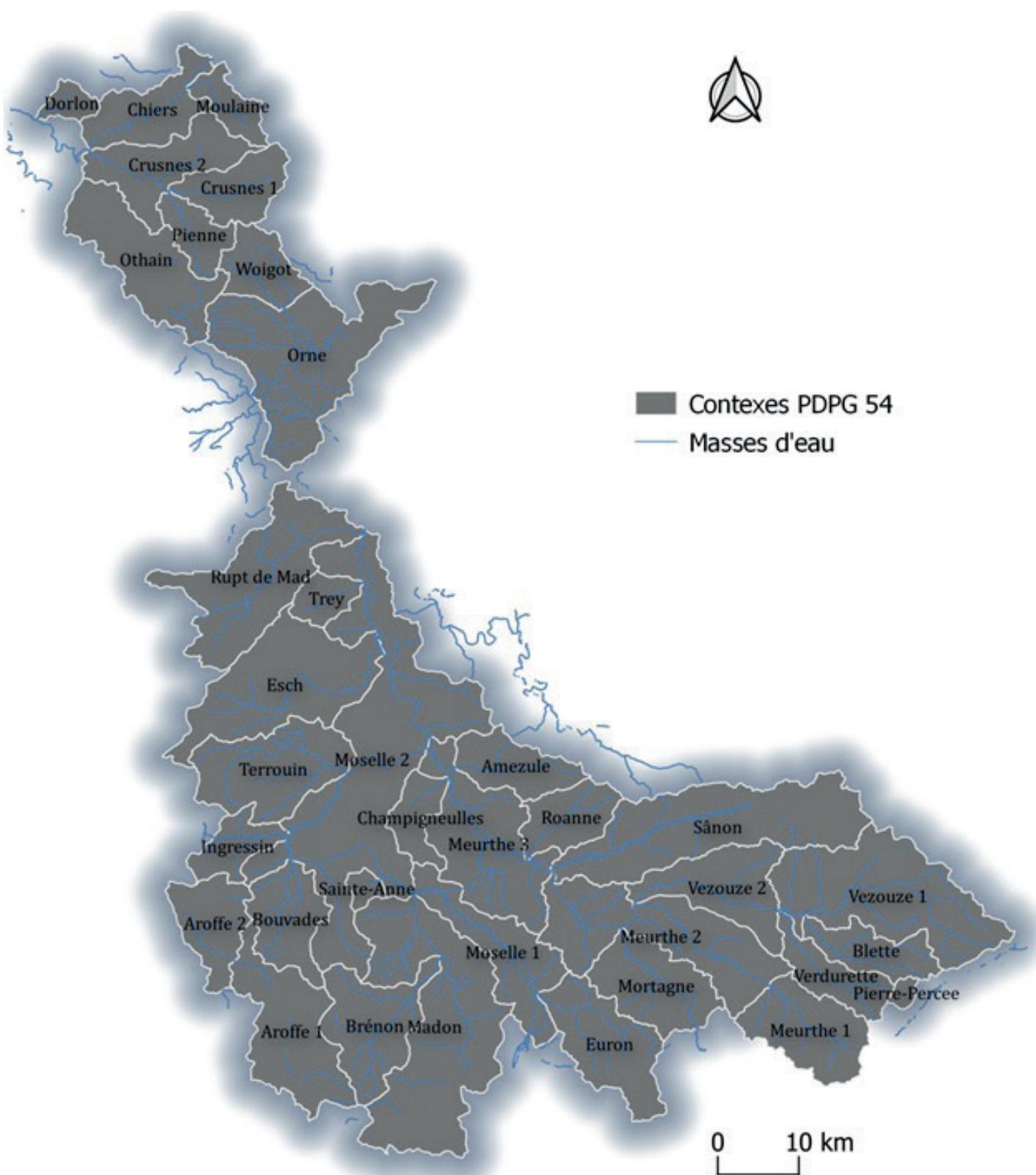
### Référence

*Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique, 2020.  
Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et la Gestion des ressources piscicoles,  
Volume 2 Fiches contextes. 2021 – 2026. 481 p.*



Fédération de Meurthe-et-Moselle  
pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique

50 rue du docteur Bernheim, 54000 NANCY  
03 83 56 27 44 - [federation@peche-54.fr](mailto:federation@peche-54.fr)  
[www.peche-54.fr](http://www.peche-54.fr)



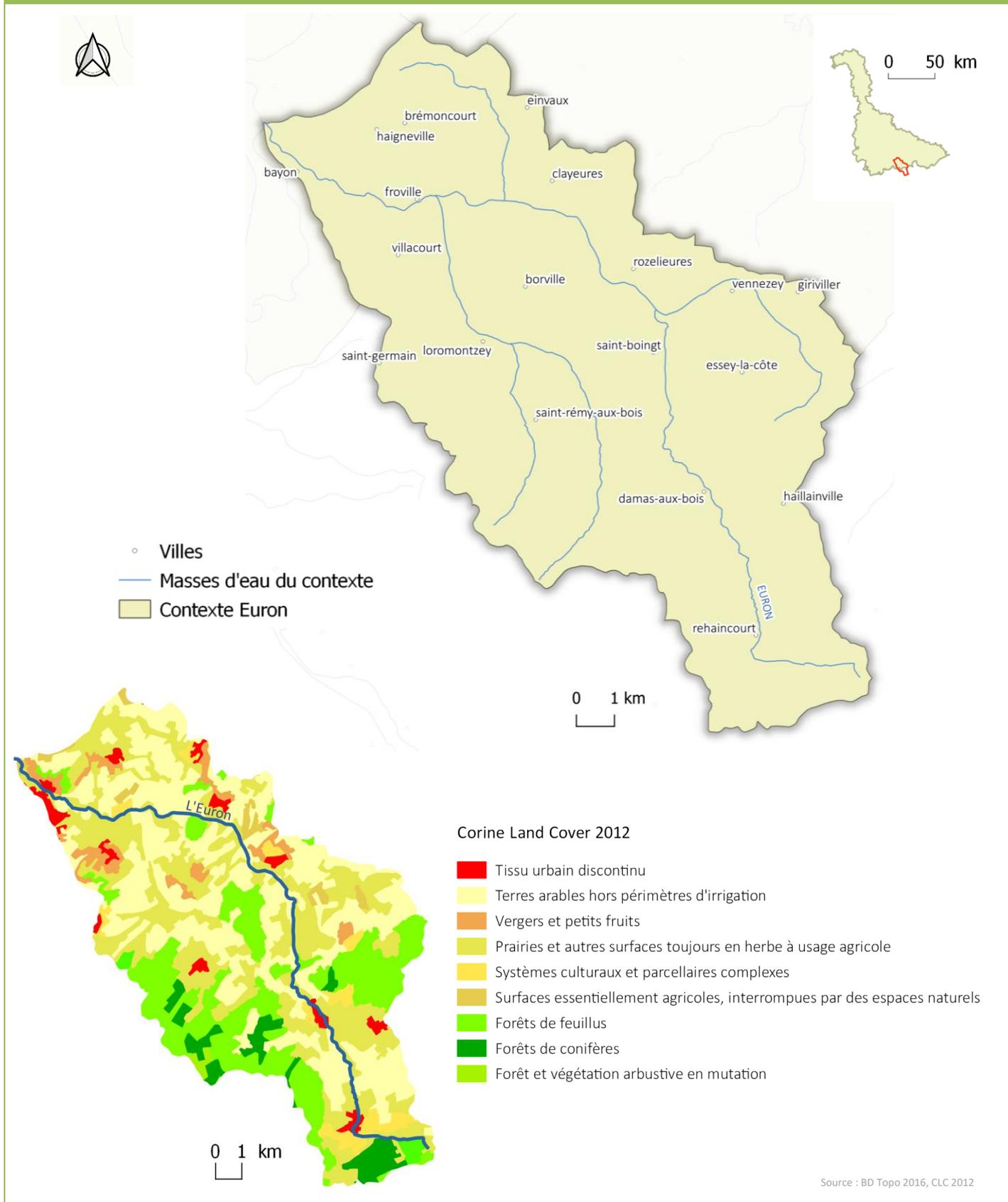
# CONTEXTES

01 - Euron.....	1
02 - Meurthe 1.....	13
03 - Meurthe 2.....	27
04 - Meurthe 3.....	43
05 - Mortagne.....	59
06 - Crusnes 1.....	74
07 - Crusnes 2.....	85
08 - Roanne.....	98
09 - Sânon.....	111
10 - Amezule.....	128
11 - Terrouin.....	139
12 - Bouvades.....	153
13 - Moulaine.....	164
14 - Pienne.....	176
15 - Orne.....	189
16 - Othain amont.....	206
17 - Dorlon.....	220
18 - Blette.....	231
19 - Verdurette.....	244
20 - Vezouze 1.....	257
21 - Vezouze 2.....	272
22 - Woigot.....	286
23 - Champigneulles.....	299
24 - Trey.....	309
25 - Rupt de Mad.....	321
26 - Esch.....	337
27 - Ingressin.....	352
28 - Chiers.....	365
29 - Brénon.....	379
30 - Madon.....	393
31 - Aroffe 1.....	408
32 - Aroffe 2.....	421
33 - Moselle 1.....	431
34 - Moselle 2.....	447
35 - Sainte-Anne.....	467
36 - Pierre-Percée.....	475
Annexe : codification des espèces piscicoles et astacicoles.....	481





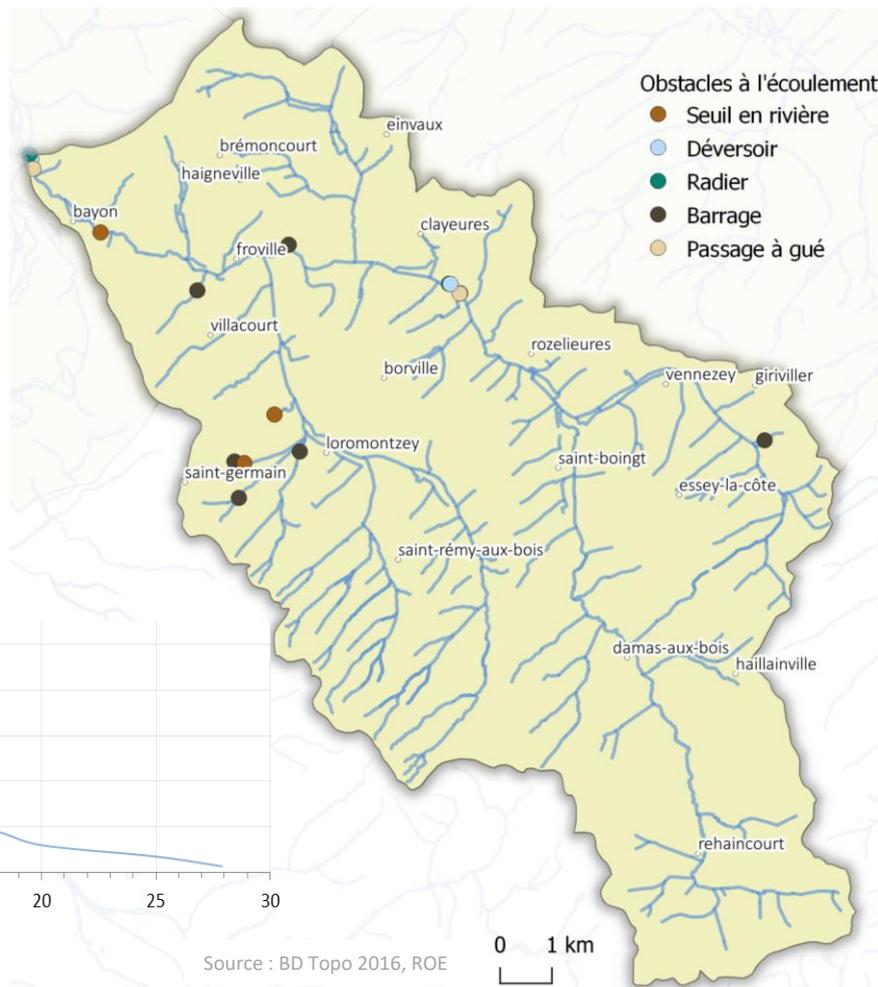
## I – Localisation du contexte



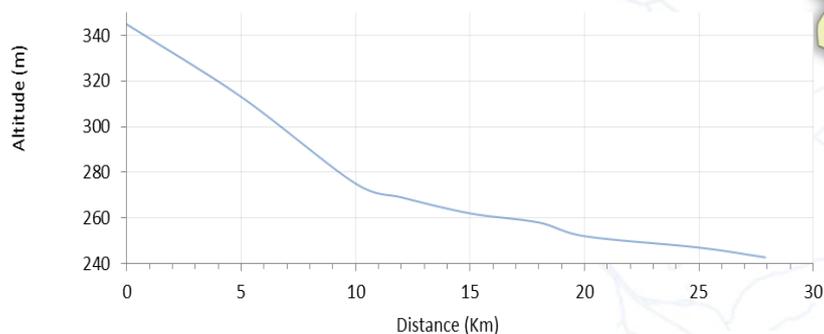
## II – Description générale



0 1 2 km



Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source : BD Topo 2016, ROE

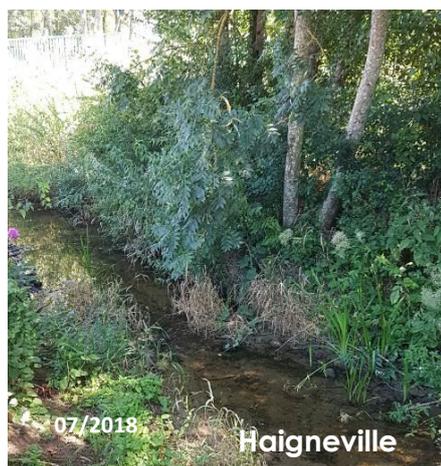
0 1 km



Lore



07/2018 Rehaincourt



07/2018

Haigneville



Bayon

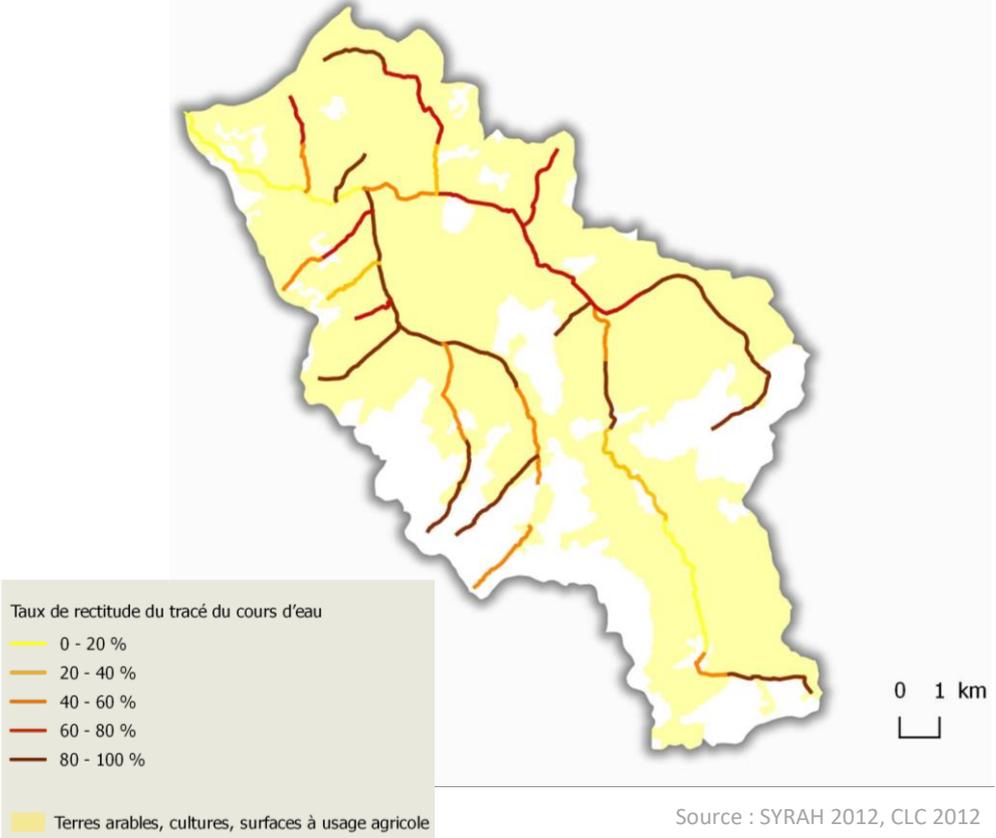
### III – Données générales

Le contexte Euron se situe au Sud du département en rive droite de la Moselle, sur les argiles du Keuper. La rivière de l'Euron et ses affluents s'écoulent dans une vallée peu vallonnée constituée principalement de pâtures et de cultures. L'occupation du sol est essentiellement agricole, avec de nombreuses cultures qui sont drainées pour la plupart et de l'élevage de bovins.

Ce contexte est très perturbé et a été fortement marqué par les recalibrages et les activités agricoles. L'ensemble de sa tête de bassin est constitué de cours d'eau à l'allure de « fossés » agricoles qui présentent actuellement un très faible potentiel piscicole. De nombreux amphibiens y trouvent en revanche des milieux favorables à leur reproduction. L'Euron s'améliore à partir de Damas-aux-Bois et retrouve un habitat susceptible d'accueillir des cyprinidés rhéophiles en quantité.

Les cours d'eau de ce contexte n'ont fait l'objet d'aucun suivi, inventaire ou action pendant de nombreuses années, par conséquent la quantité de données disponible sur ce contexte reste faible à l'heure actuelle. Cependant, en 2012, un programme de restauration a été initié par la communauté de communes de Bayon et s'est achevé en mai 2018 sur l'ensemble du linéaire de l'Euron. Les nombreux travaux réalisés (protection des berges, plantations, diversification des écoulements, lit mineur d'étiage, clôtures, passage à gué, gestion des embâcles,..) pourraient ainsi permettre d'améliorer la fonctionnalité et les potentialités du contexte dans les années à venir.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Réhaincourt				
	<b>Aval</b>	Confluence de la Moselle à Lorey				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>le ruisseau de Chaudrenot</li> <li>Le ruisseau de Paleboeuf,</li> <li>le ruisseau le Fouliot,</li> <li>Le ruisseau le Loro</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	/				
<b>Principaux affluents dans le contexte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le ruisseau de Paleboeuf (7,9 km, rive droite),</li> <li>le ruisseau le Fouliot (5,9 km, rive droite),</li> <li>Le ruisseau le Loro (13,3 km, rive gauche)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	27,9km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		22,051	9,805	7,339	2,183	25,557
	<b>Linéaire total</b>	60km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	32,4 ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	146 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	L'Euron à Saint-Boingt : 0.029 m <sup>3</sup> /s L'Euron à Froville: 0.157 m <sup>3</sup> /s				
	<b>Module</b>	L'Euron à Saint-Boingt : 0.386 m <sup>3</sup> /s L'Euron à Froville: 0.989 m <sup>3</sup> /s				
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	344.80m			3,7 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	242,70m				
	<b>Taux d'étagement de l'Euron</b>	42,5%				

<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	16 ouvrages (barrage, passage à gué, seuil en rivière, seuil en rivière déversoir, seuil en rivière radier) dont 3 infranchissables (SDVP) et 2 présentant une hauteur de chute entre 2 et 3m (ROE)	
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<b>Géologie</b>	Marnes, "Schistes" marneux, calcaires et calcaires marneux dolomitiques	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Bayon, Saint-Boingt, Rozelieures, Froville, Loromontze, Saint-Genest, Essey-La-Cote, Bremoncourt, Lorey, Einvaux, Ortoncourt, Rhéaincourt, Saint-Remy-Aux-Bois, Damas-Aux-Bois, Vennezey, Giriviller, Moriville, Saint-Germain, Charmes, Mehoncourt, Essegney, Haillainville, Moriviller, Clayeures, Haigneville, Villacourt, Virecourt, Borville	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Bayon (2400 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote, conforme)</li> <li>• Saint-Remy-Aux-Bois (74 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Villacourt (520 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Rhéaincourt (520 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	PATISFRANCE	
<b>Statut foncier</b>	Euron et affluents : Non domanial	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>(ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt de charmes (Faune, Flore, Habitat)</li> </ul> <b>ZNIEFF2 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallée de la Moselle de Thaon-les-Vosges à Flavigny (Faune, Flore, Habitat) ;</li> <li>• Forêts de Rambervillers, de charmes et de Fraize (Faune, Flore, Habitat)</li> </ul>
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1</b>   L'Euron de la confluence avec le Loro à Froville jusqu'à la confluence avec la Moselle à Lorey
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de Communes Meurthe Mortagne Moselle, Communauté d'agglomération d'Épinal, Syndicat des eaux de l'Euron-Mortagne	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR-250	EURON	TP10 (Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est)	Bon état 2027	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Intermédiaire</b>
<b>Espèce(s) repère(s)</b>	<b>Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI</b>
<b>Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>BAF, CHA, SPI, VAN</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Très Perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à ombre / zone à barbeau (Paleboeuf et Chaudrenot : Zone à truite)
<b>Biocénotypes</b>	B6-B7 (Paleboeuf et Chaudrenot : B4)
<b>Peuplement actuel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>CHA / CHE / LOF / VAI / EPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires : BAF / GAR / GOU</p> <p>Espèces marginales : ABL / PER</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>BAF / CHE / GOU / SPI / VAN / HOT / LOT</b> (Paleboeuf et Chaudrenot : <b>VAI / CHA / TRF / LPP</b>)</p> <p>Espèces intermédiaires : ABL / GAR / LOF / PER / ANG / BOU / OBR / TAN</p> <p>Espèces marginales : CCO / SAN / GRE / BRE / BRB</p>
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	Renouées asiatiques

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO** : Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires

Cours d'eau	Localisation/Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
L'Euron	Rhéaincourt (88)/ 2014	 IPR 70,3 ICR 28,57%	<b>EPI / LOF / VAI / CHE</b>	FDAAPPMA 88
	Damas-aux-Bois (88)/ 2014	 IPR 25,1  ICR 28,57%	<b>EPI / VAI / CHA/ LOF / CHE / VAN / GAR</b>	FDAAPPMA 88
	Clayeures / 2016	 IPR 13,8  ICR 42,86%	<b>CHE / GOU / SPI / VAI / CHA / LOF / GAR / BAF / EPI / ABL / PER</b>	ONEMA
Le Paleboeuf	Giriviller / 2011	 IPR 29,87  ICR 14,29%	<b>BAF / CHA / GAR / CHE / EPT / VAI</b>	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
L'Euron	Froville / 2016	 IBGN 12  IBD 13,5	 Etat chimique : mauvais Pollution excessive ponctuelle en 2006 (Paramètres déclassants: Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène)	ONEMA

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

ICR	
	Conforme
	Peu perturbé
	Très perturbé
	Dégradé

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 88 et 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Gaule Dombasloise	4 027 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

VII – Diagnostic et facteurs limitants				
FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	ÉVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Recalibrages et incision du lit, artificialisation, cours d'eau rectiligne sur 80% du linéaire	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Homogénéisation des écoulements et des habitats</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Diminution de la diversité faunistique et de la capacité d'accueil</li> <li>• Détérioration de l'habitat et des frayères</li> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Réduction de la végétation aquatique</li> </ul>	X
	Activité agricole (élevages)	Piétinement animal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Instabilité et érosion des berges avec dégradation du milieu physique et chimique (MES et matière organique), envasement,</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Réchauffement de l'eau</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Activité agricole (Cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Ripisylve clairsemée Affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduction et homogénéisation de l'habitat, pertes d'habitats en sous-berges propices aux juvéniles</li> <li>• Diminution de la diversité faunistique, Pertes d'espèces thermosensibles</li> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Augmentation du phénomène de crue (hausse de l'amplitude sur une plus courte durée)</li> </ul>	(X)

	Assainissement	Assainissement non collectif Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution organique notamment en été où les débits plus faibles ne permettent pas de dilution acceptable sur les petits affluents.</li> <li>• Déséquilibre chimique de l'eau</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Pertes d'espèces polluosensibles</li> </ul>	X
<b>Facteur annexe</b>	Géologie	Substrat calcaire Assecs sur les affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assec des ruisseaux durant les étiages</li> </ul>	=
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\*X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Code Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale / disposition du SDAGE	
1	Restaurer les habitats	<b>Restauration et/ou entretien d'annexes hydrauliques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Contrôle et suivi des niveaux d'eau,</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur,</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques,</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu.</li> </ul>	L'Euron	CR250	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation des zones de reproduction et de refuges pour les espèces piscicoles</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Hétérogénéisation des faciès d'écoulement</li> <li>• Amélioration de la capacité d'accueil du milieu</li> <li>• Diversification de la richesse faunistique et floristique</li> <li>• Régulation des variations de débits</li> <li>• Zones tampons contribuant à l'épuration naturelle des eaux</li> </ul>	T3-O3	MIA0203
		<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de haies bocagères</li> <li>• Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>• Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Tout le contexte	CR250	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR250	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Bayon

06/2018

Artificialisation

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

Gestion raisonnée

## Bibliographie

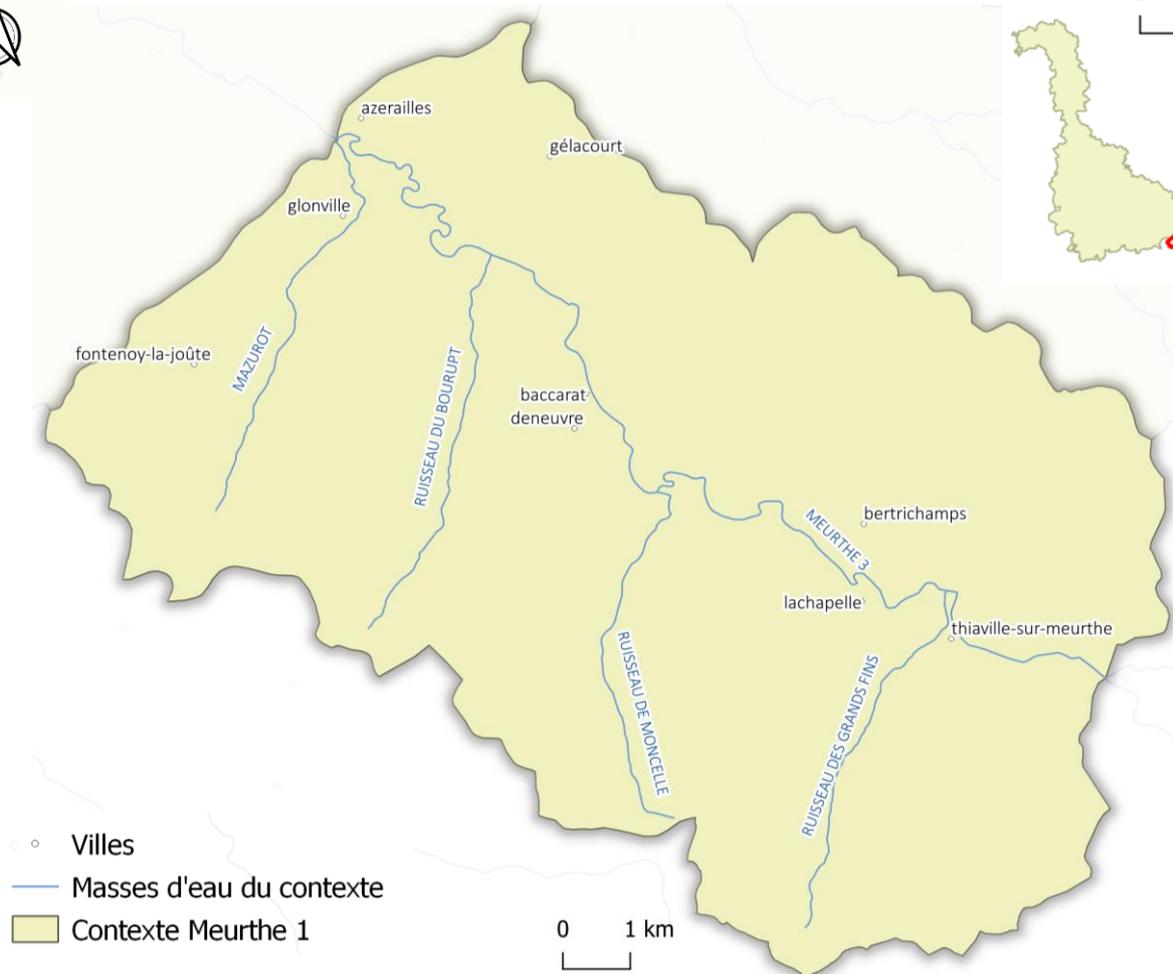
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022.
- CSP, 1990. Etude de la qualité des eaux superficielles de l'Euron et de ses affluents. 6 juin 1990. P. 17.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique.. Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle. 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique.. Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle 2001. P.205.
- Fédération des Vosges pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles des Vosges 2011-2016.
- L'atelier des territoires, 2012. Programme de restauration de l'Euron : Avant-projet. février 2012. p. 58.



## I – Localisation du contexte



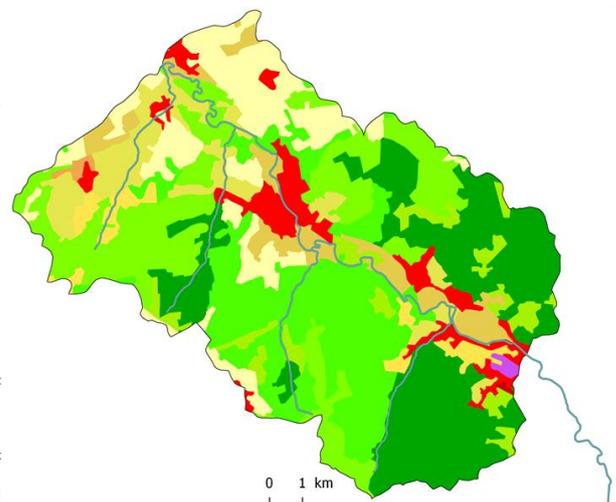
0 50 km



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Meurthe 1

### Coine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation

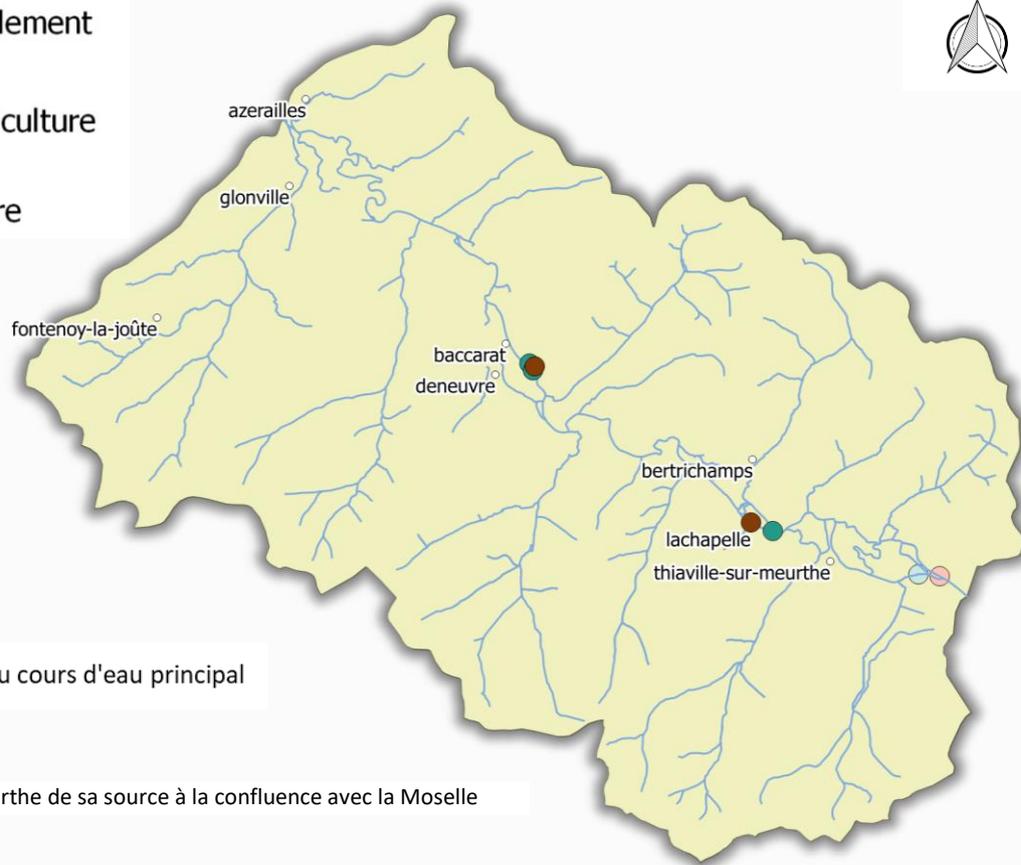


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

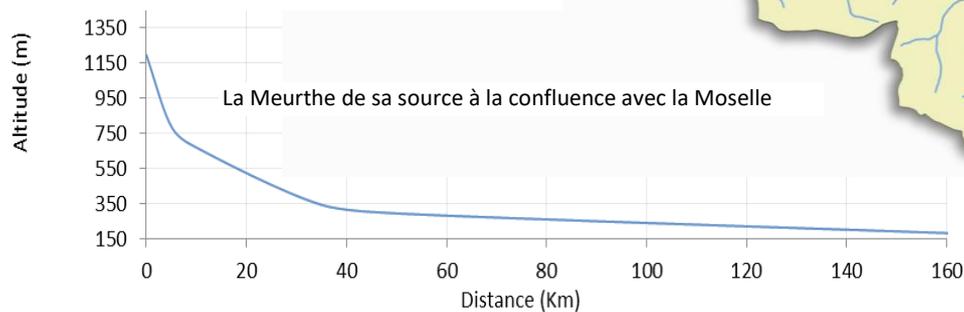
## II – Description générale

### Obstacles à l'écoulement

- Déversoir
- Grille de pisciculture
- Radier
- Seuil en rivière



### Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source: BD Topo 2016, ROE



### III – Données générales

Le contexte Meurthe 1 se situe dans la partie sud-est du département, en limite des Vosges et comprend la partie amont et intermédiaire de la Meurthe. L'occupation du sol est majoritairement forestière ponctuée de zones urbaines et le substrat est essentiellement constitué de grès vosgiens, ce qui confère aux cours d'eau des eaux fraîches et sensibles aux pollutions. Sur le contexte, la dynamique naturelle de la Meurthe a été préservée. En effet, elle est encore sauvage et peut divaguer assez librement dans son lit majeur, excepté au niveau des ouvrages et des infrastructures routières. Concernant les débits, la Meurthe présente des fluctuations saisonnières assez marquées avec des crues pouvant être importantes en fin d'automne et début de printemps. D'autre part, un soutien d'étiage est effectué à partir de la retenue de Pierre-Percée et influence le régime hydraulique de la Meurthe en période d'étiage ainsi que la température de l'eau.

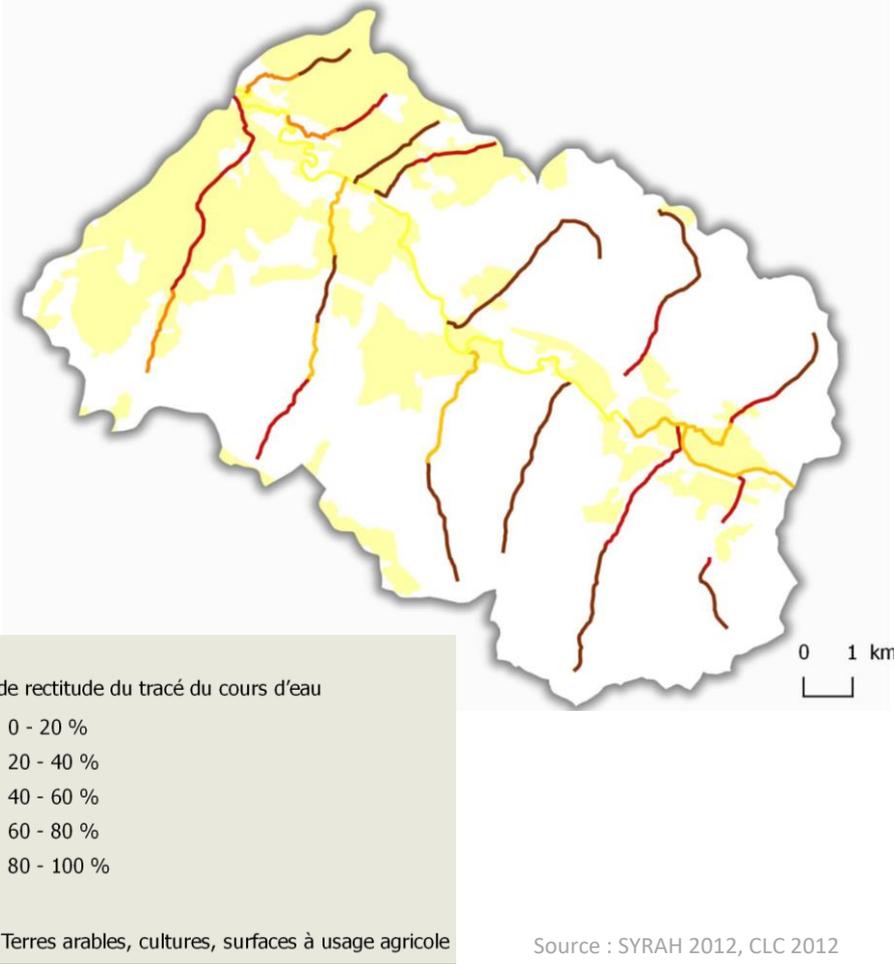
Les principaux facteurs limitants sont les seuils, l'implantation de routes et de nombreuses gravières de l'entrée du département jusqu'à Lunéville qui ont modifié localement la dynamique de la rivière. D'autre part, l'abondance des plantes invasives à l'échelle de la vallée représente également une menace importante (Renouée du Japon, Balsamine de l'Himalaya, Solidage glabre).

La Meurthe, sur le contexte, possède tout de même une diversité piscicole importante, les classes d'abondance sont en deçà des niveaux théoriques, mais le cortège d'espèces repères est bien présent et accomplit son cycle biologique en totalité. Dans le cadre d'un inventaire des frayères à brochet sur la Meurthe réalisé en 2002, six stations ont été recensées sur le contexte (deux à Baccarat, une à Gélacourt, deux à Glonville et une à Azerailles) et pourraient faire l'objet de restauration ou d'entretien.

Les affluents, principalement salmonicoles et dans lesquels sont ainsi recensées Truites fario, Lamproies de planer et chabots, sont plus impactés par les activités humaines, notamment avec la présence d'un grand nombre de plans d'eau en barrage, conduisant à une altération de la qualité biologique des cours d'eau et à l'introduction d'espèces non indigènes (chevaine, gardon, goujon).

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence de la Plaine à Raon-l'Étape
	<b>Aval</b>	Confluence du Mazurot à Azerailles
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mazurot</li> <li>• Solvimpré</li> <li>• ruisseau de clairrupt</li> <li>• ruisseau de flacourt</li> <li>• ruisseau de hairy</li> <li>• ruisseau de la moncelle</li> <li>• ruisseau de l'ermitage</li> <li>• ruisseau de patrat</li> <li>• ruisseau de saint-pierre</li> <li>• ruisseau des étangs coltat</li> <li>• ruisseau des bingottes</li> <li>• ruisseau de la Ferme de Mazerule</li> <li>• ruisseau du Bois des Aulnaies</li> <li>• ruisseau des grands faings</li> <li>• ruisseau des sept fontaines</li> <li>• ruisseau du Viombois</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• ruisseau du bourupt</li> <li>• ruisseau du pré au bois</li> <li>• ruisseau du Vacquetot (Viombois)</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang du Bois des Aulnaies</li> <li>• Etang Rauch</li> </ul>				
<b>Principaux affluents dans le contexte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mazurot (Rive gauche, 4,8 km),</li> <li>• ruisseau des grands faings (Rive gauche, 5,9 km),</li> <li>• ruisseau du bourupt (Rive gauche, 6,3 km),</li> <li>• ruisseau de moncelle (Rive gauche, 5,9 km)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	20,85 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>Non classés</b>
		63,117	24,83	25,885	14,78	10,692
	<b>Linéaire total</b>	156,903 km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	101,2 ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	985,1 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Meurthe à Azerailles: 7.310 m <sup>3</sup> /s La Meurthe à Baccarat: 6.840 m <sup>3</sup> /s				
	<b>Module</b>	La Meurthe à Azerailles: 19.20 m <sup>3</sup> /s La Meurthe à Baccarat: 17 m <sup>3</sup> /s				
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	281,4 m	1,5 ‰			
	<b>Altitude aval</b>	251,20 m				
	<b>Taux d'étagement de la Meurthe</b>	44 %				
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	7 ouvrages (grille de pisciculture, seuil en rivière, déversoir, radier) dont 1 infranchissable (SDVP), 5 présentant une hauteur de chute entre 2 et 4m et 3 équipés de passes (ROE)					

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviales récents à actuels</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Veney, Baccarat, Lachapelle, Merviller, Gélacourt, Deneuvre, Thiaville-sur-Meurthe, Fontenoy-la-Joûte, Sainte-Barbe, Bertrichamps, Brouville, Glonville, Raon-l'Étape, Azerailles</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Lachapelle (170 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>• Baccarat (6000 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme en équipement, non conforme en performance),</li> <li>• Baccarat Badménil (125 EH, type de traitement: Eau - Filtres à Sables, conforme),</li> <li>• Glonville (390 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Fontenoy-la-joute (350 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Azerailles (850 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>Manufacture de Baccarat, Papeteries de Clairefontaine, FAURECIA VOSGES, PLACOPLATRE, PAPETERIE DE RAON, Papeterie des Chatelles, GANTOIS, BODYCOTE site de Saint Dié, CSDU de La Haie Rousse</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Meurthe : Domaniale Affluents : Non domaniaal</p>	
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Natura 2000</b></p>	<p><b>ZSC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallée de la Meurthe, de la Voivre à Saint-Clément et tourbière de la Basse-Saint-Jean</li> </ul>

	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la Moncelle-2013,</li> <li>Tourbière de la Basse Saint-Jean-2016,</li> <li>Bocage du Xarupt à Glonville et Fontenoy-la-Joûte-2013,</li> <li>Prairies du Solvimpré à Glonville et Fontenoy-la-Joûte-2013,</li> <li>Vallée de la Meurthe sauvage de Bertrichamps à Saint-Clément-2016</li> </ul>	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la Moncelle et affluents à sainte-barbe, Lachapelle et Deneuvre,</li> <li>Vallée de la Meurthe sauvage de Bertrichamps à Moncel-les-Lunéville,</li> <li>Tourbière de la basse Saint-Jean à Bertrichamps,</li> <li>Ruisseaux des grands bois de, Gite à chiroptères de Baccarat,</li> <li>Bocage du Xarupt à Glonville et Fontenoy-la-joute,</li> <li>Ruisseaux et prairies du Solvimpré et de l'Hermitage à Glonville et Fontenoy-la-joute</li> </ul> <b>ZNIEFF2 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de la Meurthe de la source à Nancy,</li> <li>Vosges moyennes</li> </ul>	
	<b>L.214-17 Liste 1 et 2</b>	De la confluence du ruisseau du Bourupt à la confluence du Mazurot	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	La Meurthe de la confluence de la Plaine à la confluence du ruisseau du Bourupt	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe, ses affluents et sous affluents, de Thiaville sur Meurthe à Rehainviller</li> </ul>
		<b>Liste 2 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe de Thiaville-sur-Meurthe à la confluence avec la Vezouze à Rehainviller,</li> <li>Le ruisseau du bois des Aulnées à Gélacourt</li> </ul>
<b>Liste 2 Ecrevisses</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de Moncelle, ses affluents et sous affluents de Deneuvre à Baccarat,</li> <li>Ruisseau du Bourupt de sa source à Deneuvre à la confluence avec la Meurthe à Baccarat,</li> <li>Le Mazurot de sa source à Fontenoy-la-Joute à la confluence avec la Meurthe à Azerailles</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Territoire de Lunéville à Baccarat, établissement public territorial de bassin Meurthe-Madon		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	<p>Selon le PLAGEPOMI, entre 2001 et 2011, l'anguille est encore bien présente sur la Meurthe. Des individus ont été observés jusqu'à la confluence avec le Rabodeau. Cependant, selon les résultats de pêches électriques entre 2012 et 2017, seuls deux individus ont été capturés à Damelevières en 2012 et en 2016.</p> <p>Les grands axes tels que la Meurthe présentent de nombreux obstacles à la montaison et à la dévalaison de cette espèce.</p>		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature Type /	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR279	MEURTHE 3	M4, Cours d'eau moyens des Vosges	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR301	MAZUROT	TP10, Très petits cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR298	RUISSEAU DES GRANDS FINS	MEN / TP4, Très petits cours d'eau des Vosges	Bon état 2015	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2015	Bon	ND
CR300	RUISSEAU DU BOURUPT	TP10, Très petits cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Médiocre	Mauvais
CR299	RUISSEAU DE MONCELLE	TP4, Très petits cours d'eau des Vosges	Bon état 2015	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2015	Très bon	ND

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Intermédiaire</b>
<b>Espèce(s) repère(s)</b>	<b>Cortège de cyprinidés rhéophiles : BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI (TRF pour les affluents des zones à Truites)</b>
<b>Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>ANG, BAF, BOU, BRO, CHA, HOT, LOT, LPP, OBR, SPI, TRF, VAN ASA, APP</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Conforme</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à Ombre (affluents : zone à truites)
<b>Biocénotypes</b>	B6/ B7 (affluents : B4)
<b>Peuplement actuel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>BAF / CHE / GOU / SPI / VAN</b></p> <p>Espèces intermédiaires : HOT / VAI / BOU / BRO / CCO / CHA / EPI / GAR / LOF / LOT / LPP / OBR / PER / PES / ROT / TAN / TRF</p> <p>Espèces marginales : <i>ABL / ANG / BRB / BRE / GRE</i></p> <p>Espèces astacicoles : ASA, APP, OCL, PCC</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<b>Espèces centrales :</b> <b>BAF / CHE / GOU / HOT / LOT / SPI / VAN</b>

	<p>Espèces intermédiaires : BOU / BRO / CCO / CHA / LOF / GAR / OBR / PER / TAN / TRF / VAI / LPP</p> <p>Espèces marginales : ABL / CHA / BRB / BRE / GRE / SAN</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	ANG
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	Renouées asiatiques, Balsamine de l'Himalaya, Solidage glabre, PES, OCL, PCC

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO : Espèces intermédiaires, *BRO* : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique.)

<b>Inventaires piscicoles</b>				
<b>Cours d'eau</b>	<b>Localisation /Année</b>	<b>Métrique ou indice de qualité</b>	<b>Espèces recensées / Observations</b>	<b>Source de données</b>
La Meurthe	Azerailles / 2016	 IPR 20,6	VAI / <b>VAN</b> / <b>GOU</b> / HOT / <b>BAF</b> / ABL / <b>SPI</b> / PES / LOF / CHA / BRE / BOU / GAR / ROT / TAN / BRO / LOT / GRE / PER / <b>CHE</b>  La Meurthe sur le contexte présente une diversité piscicole importante, le cortège d'espèces repères est présent et accomplit son cycle biologique. Les classes d'abondance sont cependant en deçà des niveaux théoriques.	ONEMA
Le Mazurot	Glonville / 2010	 IPR 32	<b>CHE</b> / <b>VAI</b> / <b>GOU</b> / EP / BRO / LOF	ONEMA
Ruisseau des Grands Faings	Thiaville / 2010	<b>Densité</b> 52,6 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 693,2 g/100m <sup>2</sup>	<b>TRF</b> / CHA / LPP	Dubost Environnement
Ruisseau de la Moncelle	Lachapelle / 2010	<b>Densité</b> 29,6 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1196 g/100m <sup>2</sup>	TRF / CHA / LPP / GAR / CHE / GOU  Affluent salmonicole avec des plans d'eau en barrage	Dubost Environnement
Ruisseau de Saint-Pierre	Lachapelle / 2010	<b>Densité</b> 80 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 942,5 g/100m <sup>2</sup>	TRF / LPP	Dubost Environnement

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Meurthe	Azerailles / 2017	IBGN 16 IBMR 10,6	AFB
	Azerailles / 2016	IBGN 14 IBD 13,1 IBMR 11	ONEMA
	Thiaville / 2016	IBGN 16 IBD 13,6	

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Meurthe et affluents : 2<sup>ème</sup> catégorie piscicole</li> <li>Ruisseau de la Moncelle et ruisseau des Grands Faings : 1<sup>ère</sup> catégorie piscicole</li> </ul>		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Le Barbeau de Baccarat	258 membres
<b>Parcours de pêche</b>	Parcours de pêche à la carpe de nuit à Baccarat (Rive droite du lot A9. Derrière les locaux de la DDE "plein de la brasserie" de l'embarcadère au panneau de fin de parcours. Longueur : 300 mètres)		
<b>Réserves de pêche</b>	2 réserves de pêche (50m à Lachapelle et 50m à Baccarat)		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale		
<b>Déversements éventuels</b>	La Meurthe au pont de Baccarat	TRF / CCO / TAN / BRO / ROT / GAR / PER / OBR	
	Etang de Rauch	TAC / TAN / ROT / GAR	

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteur principal</b>	Importantes densités d'ouvrages impactant	Obstacles hydrauliques (Seuils, barrages, ...)  (Raon l'étape, Lachapelle, Baccarat)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
		Plans d'eau sur les affluents (ruisseau du Bourrupt, ruisseau de Moncelle, ruisseau du Clairupt, ruisseau de Viombois, ruisseau des Bingottes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Accentuation de l'étiage</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Enrochements, artificialisation des berges  (Raon l'étape, Lachapelle, Baccarat)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction et homogénéisation de l'habitat</li> <li>Déstabilisation des berges</li> <li>Modification du régime hydrologique (accentuation crues et étiages)</li> </ul>	
	Rejets ponctuels	Industrie, papeterie  (Raon l'étape)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Apport de MES</li> <li>Risque de pollution, mortalité</li> </ul>	X
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>C</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

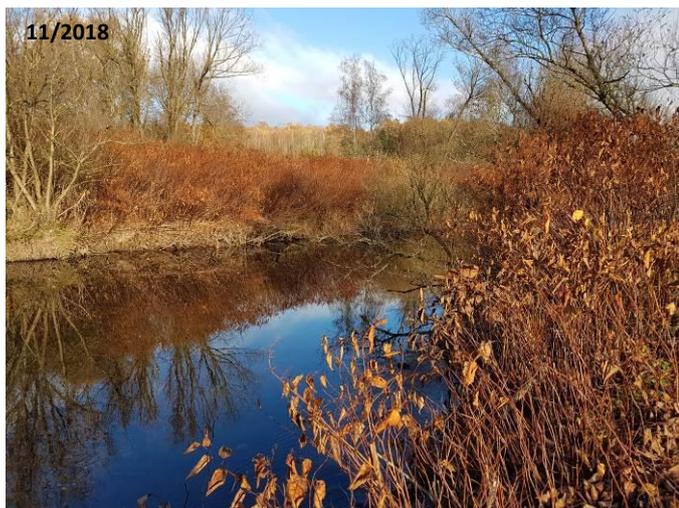
\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique et sédimentaire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole pour les seuils non équipés</li> </ul>	Meurthe	CR279	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison,</li> <li>• Brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Transport solide</li> <li>• Diversification des habitats</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Restaurer les habitats	<b>Reconnexion, entretien d'annexes hydrauliques</b>	Azerailles, Glonville, Bertrichamps	CR279	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
1	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau</b> afin d'évaluer plus précisément leurs impacts	Affluents	CR300 / CR299	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur les facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements</b> (dérivation, systèmes de vidange) <b>ou suppression</b> des plans d'eau en priorisant les plus problématiques  <b>Limiter la création de nouveaux plans d'eau</b> conformément aux prévisions des SDAGE	Affluents	CR300 / CR299	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	

3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR279 / CR298 / CR299 / R300 / CR301	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants sur le contexte



Renouées Asiatiques à Thierville-sur-Meurthe



Seuil à Lachapelle



Enrochements à Lachapelle

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale  
préconisée sur le  
contexte**

Gestion Patrimoniale

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Bureau d'études SINBIO. « Etude préalable à la restauration de la Meurthe à Baccarat », juin 2004.
- Bureau d'études SINBIO. « Etude préalable à la restauration, renaturation et l'entretien des ruisseaux le Solvimpré, l'Ermitage et le Mazurot », juillet 2013.
- Comité de Gestion des Poissons Migrateurs du bassin Rhin-Meuse. Plan de gestion PLAGEPOMI 2016 - 2021.
- DIREN Lorraine / Conseil général de Meurthe-et-Moselle. « Vallée de la Meurthe de la Voivre à Saint-Clément et Tourbière de la Basse Saint-Jean, site Natura 2000 FR4100238, document d'objectifs », 2005.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « La rivière Meurthe dans le département de Meurthe-et-Moselle : analyse globale, inventaire et évaluation de la qualité des frayères à brochets », 2002.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.205.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.

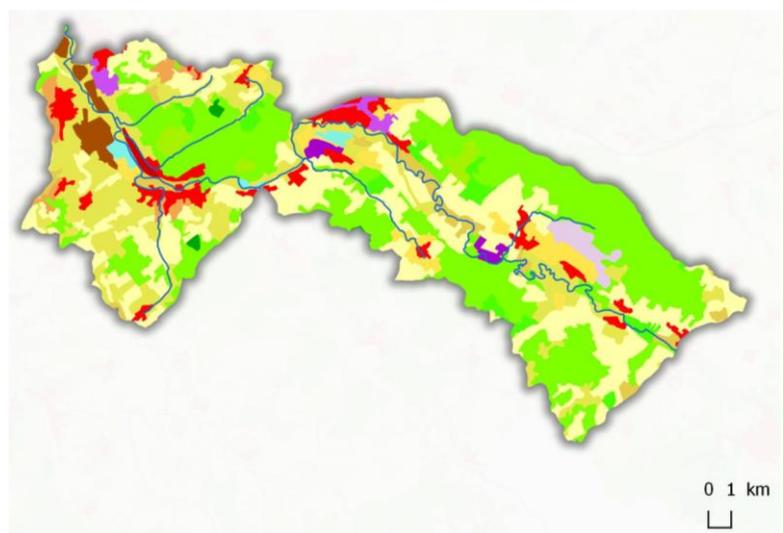


## I – Localisation du contexte



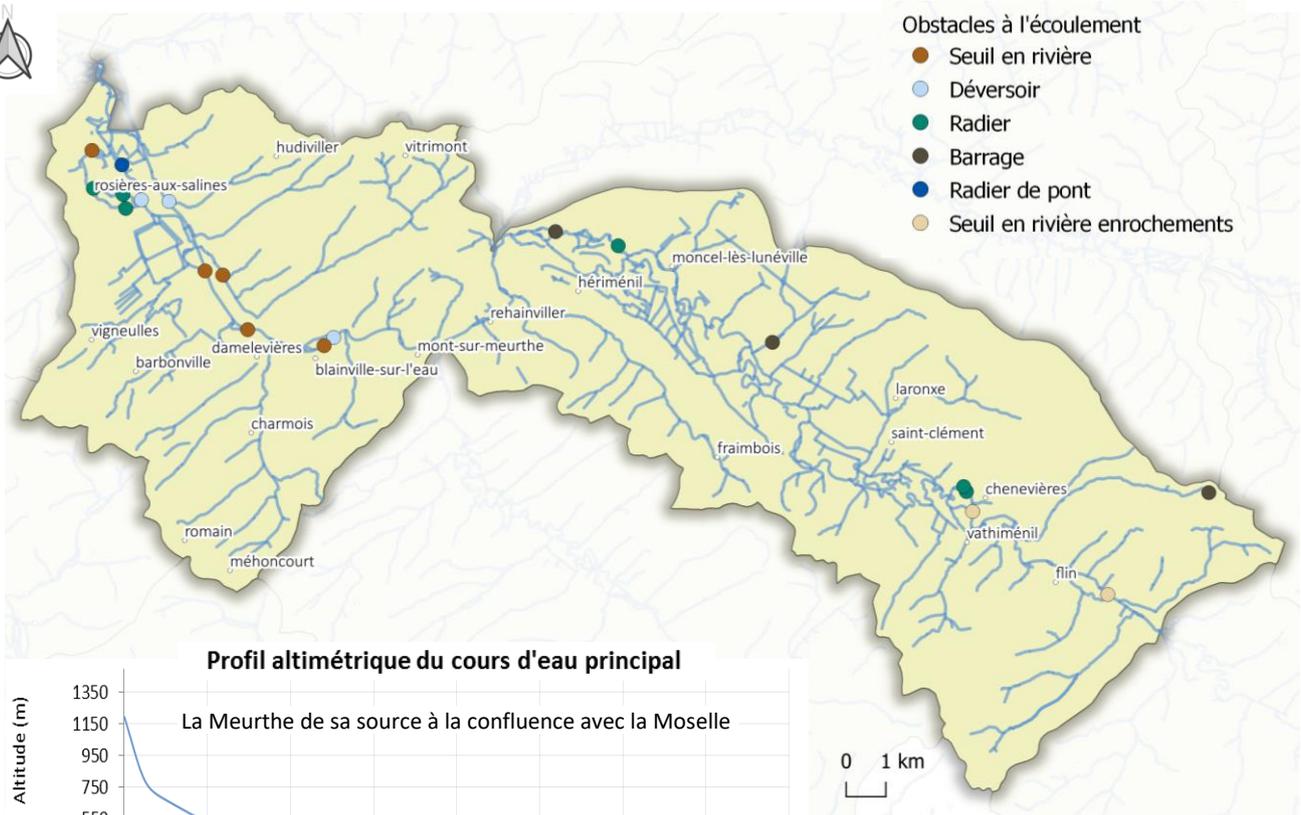
### Corine Land Covers 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commercial et installations publiques
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Aéroports
- Extraction de matériaux
- Décharges
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Plans d'eau

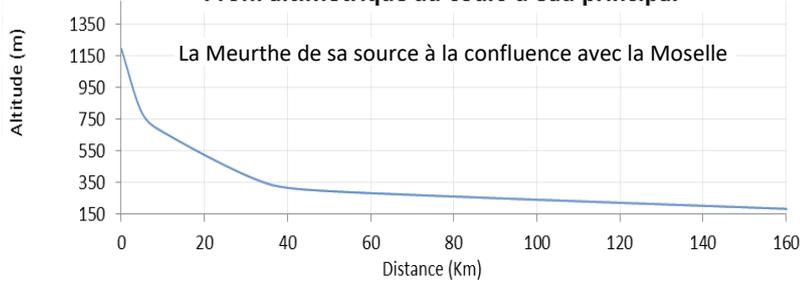


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source: BD Topo 2016, ROE

### III – Données générales

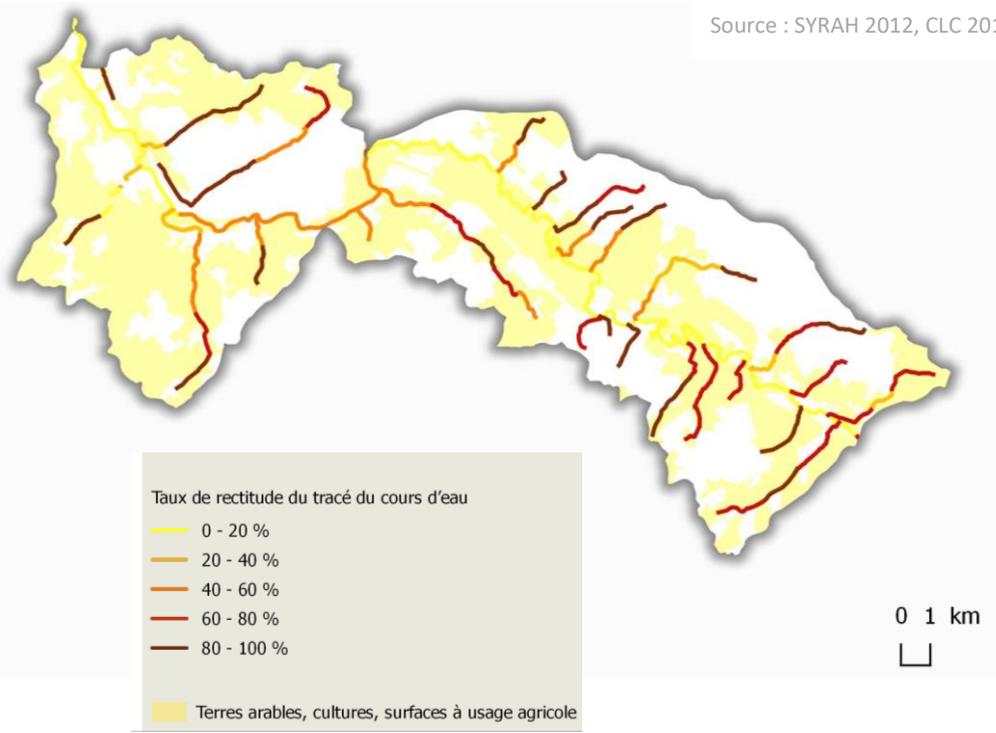
Sur le contexte Meurthe 2, l'occupation du sol est marquée par une urbanisation croissante de l'amont vers l'aval et par la présence de nombreuses carrières. Les activités agricoles sont également développées et touchent particulièrement certains affluents qui possèdent une végétation ligneuse éparses. La présence de plans d'eau en barrage, de la même manière que sur le contexte Meurthe 1 conduisent également à l'altération de la qualité biologique de ces affluents.

Jusqu'à Lunéville, la Meurthe est présente sous la forme d'une rivière sauvage, peu perturbée et présente plusieurs zones écologiquement remarquables. Sur ces secteurs, les principaux facteurs limitants rencontrés sont l'érosion importante des berges et les obstacles hydrauliques. Au fur et à mesure de sa progression en Meurthe-et-Moselle, sa qualité physico-chimique et hydromorphologique se dégrade ainsi que ses potentialités de production piscicole. Les multiples usages anthropiques : industries, extraction de granulats, agriculture ont entraîné de nombreuses pollutions au cours des années, notamment aux hydrocarbures. La présence de gravières, de bassins de décantation des soudières Solvay et Novacarb et d'infrastructures routières et ferroviaires ont modifié le lit naturel de la Meurthe sur certains secteurs en aval de Lunéville, limitant ainsi l'expansion des crues et donnant à la rivière un aspect rectiligne, avec des habitats peu diversifiés et des écoulements modifiés.

Le peuplement piscicole présente toutefois une forte diversité. Toutes les espèces potentiellement présentes ont été recensées. Cependant, les abondances sont inférieures aux niveaux théoriques attendus et plusieurs espèces exotiques envahissantes telles que la Perche soleil, le Poisson chat et des écrevisses allochtones sont présentes. Des études ou travaux ont déjà été entamés ou sont prévus, notamment dans le cadre du programme d'action de prévention des inondations de la Meurthe, qui prévoit de nombreux aménagements concernant l'hydromorphologie du cours d'eau ou encore la Communauté de communes des Pays du sel et du Vermois qui a réalisé des travaux de renaturation du bras historique de la Meurthe et du canal du moulin à Rosières-aux-salines.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence du Mazurot à Glonville
	<b>Aval</b>	Confluence avec le Sânon à Dombasle-sur-Meurthe
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• le Breuillot</li> <li>• le Laxat</li> <li>• ruisseau de Bouxérupt</li> <li>• ruisseau du Brechis</li> <li>• ruisseau de Béhut</li> <li>• ruisseau de Charmois</li> <li>• ruisseau de Chaufontaine</li> <li>• ruisseau de clos pré</li> <li>• ruisseau de grand pré</li> <li>• ruisseau de la fontaine bénite</li> <li>• ruisseau de la pointe des Crâs</li> <li>• ruisseau de la Voivre</li> <li>• ruisseau de l'étang</li> <li>• ruisseau de Lenchey</li> <li>• ruisseau de Saint-Antoine</li> <li>• ruisseau de Sarupt</li> <li>• ruisseau des Fauchées</li> <li>• ruisseau de la Fourasse</li> <li>• ruisseau des Templiers</li> <li>• ruisseau d'Olze</li> <li>• ruisseau du Breuil</li> <li>• ruisseau Jean Henry</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>rupt Coqueron</li> <li>rupt de Foirou</li> <li>rupt des Reines</li> </ul>														
	<b>Plans d'eau</b>	<p><u>Etang fédéral:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>René Boury</li> </ul> <p><u>Etangs Privés:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Etang sous Sainte-Anne (La Carache Lunévilloise),</li> <li>Etang Job (La Carache Lunévilloise),</li> <li>Etang Sainte-Anne (La Carache Lunévilloise),</li> <li>Etang Thiriet (La Carache Lunévilloise),</li> <li>Etang Pré Cathelinette (La Carache Lunévilloise),</li> <li>Etang de la Grenouille (La Carache Lunévilloise),</li> <li>Etang Arc-en-ciel (La Gaule Dombasloise),</li> <li>Etang Maginal (La Gaule Dombasloise),</li> <li>Etang Patis Haxaire (La Gaule Dombasloise),</li> <li>Etang Nil (La Gaule Dombasloise),</li> <li>Etang Petit Nil (La Gaule Dombasloise)</li> </ul>														
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Laxat (rive gauche, 8 km),</li> <li>Ruisseau de clos près (rive droite, 9,5 km),</li> <li>Ruisseau de Damelevières (rive gauche, 8,4 km),</li> <li>Ruisseau de la Voivre (rive droite, 5,4 km),</li> <li>Ruisseau des fauchées (rive droite, 5,6 km)</li> </ul>															
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	51,8 km														
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>Non classés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>155,40</td> <td>75,55</td> <td>42,512</td> <td>15,98</td> <td>28,97</td> <td>16,24</td> <td>22,74</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	6	Non classés	155,40	75,55	42,512	15,98	28,97	16,24	22,74
	1	2	3	4	5	6	Non classés									
155,40	75,55	42,512	15,98	28,97	16,24	22,74										
<b>Linéaire total</b>	357,40 km															
<b>Surface en eau du contexte</b>	239 ha															
<b>Surface du bassin versant</b>	2657,8 km <sup>2</sup>															
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Meurthe à Damelevières: 10 m <sup>3</sup> /s La Meurthe à Lunéville: 6,270m <sup>3</sup> /s														
	<b>Module</b>	La Meurthe à Damelevières 33,40 m <sup>3</sup> /s La Meurthe à Lunéville: 18m <sup>3</sup> /s														
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	251,20 m														
	<b>Altitude aval</b>	203,97 m														
	<b>Taux d'étagement de la Meurthe</b>	44%														
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	7 ouvrages (Barrage, Seuil en rivière, enrochement, radier) dont 1 infranchissable (sdvp), 4 présentant une hauteur de chute entre 1 et 2,8m et 1 équipé de passe (ROE)															

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	<p style="text-align: right;">Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p> 	
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions anciennes des basses terrasses, Alluvions fluviales récentes à actuelles</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Anthelupt, Azerailles, Barbonville, Blainville-sur-l'Eau, Buriville, Chanteheux, Charmois, Chenevières, Damelevières, Dombasle-sur-Meurthe, Domptail, Flin, Fontenoy-la-Joûte, Fraimbois, Glonville, Hablainville, Haussonville, Héréménil, Hudiviller, Laronxe, Lunéville, Méhoncourt, Moncel-lès-Lunéville, Mont-sur-Meurthe, Moyen, Rehainviller, Romain, Rosières-aux-Salines, Saffais, Saint-Clément, Vathiménil, Vigneulles, Vitrimont, Xermaménil</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fraimbois (350 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Lunéville (34000 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, biofiltration - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme),</li> <li>• Saint-Clément (1420 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Damelevières (1157 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme en équipement, non conforme en performance),</li> <li>• Barbonville (140 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Vigneulles (73 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Rosières-aux-salines (1502 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>• Dombasle-sur-Meurthe (7304 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> </ul>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>SOLVAY CARBONATE France usine de Dombasle, RESOLEST</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Meurthe : Domanial Affluents : Non domanial</p>	
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Natura 2000</b></p>	<p><b>ZSC</b> (Vallée de la Meurthe, de la Voivre à Saint-Clément et tourbière de la Basse-Saint-Jean)</p>
	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Sablière du bois des Hières, 2016</li> <li>• Bassins des salines à Rosières-aux-Salines, 2013</li> <li>• Forêt de Vitrimont, 2013</li> <li>• Le Plain à Damelevières, 2016</li> <li>• Zone alluviale de la Meurthe à Mont-sur-Meurthe et Blainville-sur l'Eau, 2017</li> <li>• Bocage du Xarupt à Glonville et Fontenoy-la-Joûte, 2013</li> <li>• Vallée de la Meurthe sauvage de Bertrichamps à Saint-Clément, 2016</li> </ul>

	<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de la Meurthe sauvage de Bertrichamps à Moncel-les-Lunéville,</li> <li>Zone alluviale de la Meurthe à mont-sur-Meurthe et Blainville-sur-L'eau,</li> <li>Bassin des salines à Rosières-aux-salines, Forêt de Vitrimont,</li> <li>Bocage du Xarupt à Glonville et Fontenoy-la-joute, Sablières du bois des hieres à Rosières-aux-salines,</li> <li>Forêt domaniale de Mondon et bois attenant à Moncel-les-Lunéville,</li> <li>Le plain a Damelevières</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de la Meurthe de la source à Nancy</li> </ul>				
	<p><b>L.214-17 Liste 1 et 2</b></p>	<p>La Meurthe de la confluence du Mazurot à la confluence du ruisseau des Fauchées</p>				
	<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<p>La Meurthe de la confluence du ruisseau des Fauchées à la confluence du Sânon</p>				
	<p><b>Décret Frayères</b></p>	<table border="1"> <tr> <td> <p><b>Liste1:</b></p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe, ses affluents et sous affluents, de Thiaville sur Meurthe à Rehainviller,</li> <li>Ruisseau de Chaufontaine de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la fontaine Bénite de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la Voivre de sa source à la confluence avec la Moselle,</li> <li>Ruisseau de Saint-Antoine de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau le Laxat du pont "l'épine" à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de Vigneulles</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td> <p><b>Liste 2 poissons</b></p> </td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe de Thiaville-sur-Meurthe jusqu'à la confluence avec le Sânon,</li> <li>Ruisseau de Chaufontaine</li> <li>Ruisseau de la pointe de Gras de l'intersection avec la tranchée de Laronxe à Moncel-les-Lunéville jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la Voivre de l'intersection avec la route D1a à Rosières-aux-Salines jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de Lenchey</li> <li>Ruisseau des Fauchées du pont de Laronxe à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau du Grand Pré</li> <li>Ruisseau le Laxat du pont "l'épine" à Xermaménil jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Bras du pâquis de la grosse cornée à Fraimbois,</li> <li>Ruisseau de Behut,</li> <li>Ruisseau de Gré St-Clément,</li> <li>Ruisseau de st-Antoine,</li> <li>Ruisseau du bois de la Taxonnière</li> </ul> </td> </tr> </table>	<p><b>Liste1:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe, ses affluents et sous affluents, de Thiaville sur Meurthe à Rehainviller,</li> <li>Ruisseau de Chaufontaine de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la fontaine Bénite de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la Voivre de sa source à la confluence avec la Moselle,</li> <li>Ruisseau de Saint-Antoine de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau le Laxat du pont "l'épine" à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de Vigneulles</li> </ul>	<p><b>Liste 2 poissons</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe de Thiaville-sur-Meurthe jusqu'à la confluence avec le Sânon,</li> <li>Ruisseau de Chaufontaine</li> <li>Ruisseau de la pointe de Gras de l'intersection avec la tranchée de Laronxe à Moncel-les-Lunéville jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la Voivre de l'intersection avec la route D1a à Rosières-aux-Salines jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de Lenchey</li> <li>Ruisseau des Fauchées du pont de Laronxe à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau du Grand Pré</li> <li>Ruisseau le Laxat du pont "l'épine" à Xermaménil jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Bras du pâquis de la grosse cornée à Fraimbois,</li> <li>Ruisseau de Behut,</li> <li>Ruisseau de Gré St-Clément,</li> <li>Ruisseau de st-Antoine,</li> <li>Ruisseau du bois de la Taxonnière</li> </ul>
<p><b>Liste1:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe, ses affluents et sous affluents, de Thiaville sur Meurthe à Rehainviller,</li> <li>Ruisseau de Chaufontaine de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la fontaine Bénite de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la Voivre de sa source à la confluence avec la Moselle,</li> <li>Ruisseau de Saint-Antoine de sa source à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau le Laxat du pont "l'épine" à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de Vigneulles</li> </ul>					
<p><b>Liste 2 poissons</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Meurthe de Thiaville-sur-Meurthe jusqu'à la confluence avec le Sânon,</li> <li>Ruisseau de Chaufontaine</li> <li>Ruisseau de la pointe de Gras de l'intersection avec la tranchée de Laronxe à Moncel-les-Lunéville jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de la Voivre de l'intersection avec la route D1a à Rosières-aux-Salines jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau de Lenchey</li> <li>Ruisseau des Fauchées du pont de Laronxe à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Ruisseau du Grand Pré</li> <li>Ruisseau le Laxat du pont "l'épine" à Xermaménil jusqu'à la confluence avec la Meurthe,</li> <li>Bras du pâquis de la grosse cornée à Fraimbois,</li> <li>Ruisseau de Behut,</li> <li>Ruisseau de Gré St-Clément,</li> <li>Ruisseau de st-Antoine,</li> <li>Ruisseau du bois de la Taxonnière</li> </ul>					
<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>/</p>					
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté de communes du Territoire de Lunéville à Baccarat, Syndicat Intercommunal de l'Environnement (SIE) de Blainville Damelevières, établissement public territorial de bassin Meurthe-Madon</p>					
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>Selon le PLAGEPOMI, entre 2001 et 2011, l'anguille est encore bien présente sur la Meurthe. Des individus ont été observés jusqu'à la confluence avec le Rabodeau. Cependant, selon les résultats de pêches électriques entre 2012 et 2017, seuls deux individus ont été capturés à Damelevières en 2012 et en 2016.</p> <p>Les grands axes tels que la Meurthe présentent de nombreux obstacles à la montaison et à la dévalaison de cette espèce</p>					

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
FRCR 280	MEURTHE 4	G10/4, Grands cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
FRCR 281	MEURTHE 5		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
FRCR 302	RUISSEAU DES FAUCHEES	TP10, Très petits cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
FRCR 317	RUISSEAU DE DAMELEVIÈRES		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
FRCR 318	RUISSEAU DE CLOS PRES		Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Bon	ND
FRCR 319	RUISSEAU DE LA VOIVRE		Bon état 2015	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2015	Bon	Bon
FRCR 308	LAXAT		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Bon

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	Cyprinicole
<b>Espèce repère</b>	Brochet (BRO)
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	ANG, BOU, BRO, HOT, LOR, OBR, SPI, VAN / ASA
<b>Etat fonctionnel</b>	Très Perturbé
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à barbeau
<b>Biocénotypes</b>	B7
<b>Peuplement actuel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>CHE / GOU / ABL</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires: GAR / BOU / OBR / PER / GRE / SPI / SIL / BRO / PES / LOR / BRE / BRB / ROT / VAN / BAF / CHA / VAI / HOT / LOF / LOT</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : ANG / PCH / LPP / TAN / TRF / CAS / SAN / CCO</p> <p style="text-align: center;">Espèces astacicoles: ASA, OCL, PFL</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>BAF / CHE / GOU / HOT / LOT / SPI / VAN</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires : BOU / BRO / CCO / CHA / LOF / GAR / OBR / PER / TAN / TRF / VAI / LPP</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : ABL / BRB / BRE / GRE / SAN</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	Anguille
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	OCL, PFL, PES, PCH, Renouées asiatiques

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, *BRO* : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

Inventaires piscicoles				
Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Meurthe	Damelevières /2018	IPR 21,4 <b>Densité</b> 76,88 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1169 g/100m <sup>2</sup>	<b>GOU / ABL / CHE / BOU / PER / GRE / SPI / BRB / SIL / BRO / PES /LOR / BRE / BAF / ANG / CHA / OCL</b>	Dubost Environnement
	Damelevières /2016	IPR 21,1 <b>Densité</b> 69 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1978 g/100m <sup>2</sup>	<b>GOU / ABL / CHE / BOU / GAR / PER / BRB / SPI / GRE / PES / LOR / ROT / VAN / SIL / BRO / TAN / VAI / HOT</b>	
	Saint-Clément / 2016	IPR 10,3	<b>GOU / PER / SPI / CHE / VAN / LOT / GAR / PES / BOU / BAF / GRE / LPP / CHA / ROT / ABL / BRO / LOF</b>	ONEMA
Ruisseau de Damelevières	Damelevières / 2012	IPR 15,6	<b>CHA / CHE / VAI / LOF / ROT / VAN / GOU</b>	ONEMA
Ruisseau de Chaufontaine	Damelevières / 2015	<b>Densité</b> 228,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 7570 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHE / VAI / VAN / CHA / LOF / SPI / GAR / TAN / PCH</b> Suivi post travaux : richesse spécifique améliorée de façon significative.	FDAAPPMA54
Ruisseau d'Olze	Flin / 2014	<b>Densité</b> 57,4 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1650,8 g/100m <sup>2</sup>	<b>LOF / CHE / VAN / TRF / ROT</b>	Dubost Environnement
Zone Humide Plain	Damelevières / 2015	/	<b>BRO / LOR / GAR /PER / PES / TAN / CHE / GRE / ABL / CAS (SAN / CCO en 2011)</b> Le but de cette pêche est de mettre en évidence la fonctionnalité de la reculée pour la reproduction du brochet. 9 fingerlings ont été capturés, attestant d'une reproduction effective sur ce site.	FDAAPPMA54

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Meurthe	Damelevières / 2016	 IBGN 20  IBD 9,2  IBMR 9 Etat chimique mauvais, paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Saint-Clément / 2016	 IBGN 17  IBD 15,1  IBMR 10	SIERM
Ruisseau de clos près	Damelevières / 2013	 IBGN 12 Etat chimique mauvais Paramètres déclassants: Benzo(a)pyrène, Somme de Benzo(b)fluoranthène et Benzo(k)fluoranthène, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
Le Laxat	Hériménil / 2017	 IBGN 25  IBD 5,7	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	Meurthe et affluents : 2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole Ruisseau des Templiers : 1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Le Barbeau de Baccarat	258 membres
		La Carache lunévilloise	1 776 membres
		La Gaule Dombasloise	4 027 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<b>Parcours de pêche de la carpe de nuit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>A Dombasle sur Meurthe, rive droite uniquement, secteur de l'ancienne piscine, soit 1 000 m</li> <li>A Rosières aux Salines, rive gauche, derrière "les sablières de la Meurthe". En amont de la conduite forcée Solvay sur 800 m</li> </ul> <b>Parcours de graciacion (no-kill)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>A Rosières aux Salines, espèce concernée : brochet. Du barrage du Neufcour au pont de la D116)</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réserve canal des petits bosquets (à Lunéville, 320 m)</li> <li>Reculée de l'ancienne rivière en amont de l'ancien pont (Saint-clément, 350m)</li> <li>Reculée « le Gréhachot » (Saint-clément)</li> <li>Reculée du Grand Pâquis (Chenevières)</li> <li>Reculée aval du seuil fixe du canal des papèteries de Navarre (Chenevières)</li> <li>Reculée « Popard » lieu-dit les Grands Moulins (Lunéville)</li> <li>Reculée de la ferme de la petite Pologne (Moncel les Lunéville)</li> <li>Reculée du « Bois le Duc » (Mont-sur-Meurthe)</li> <li>Reculée du Plain (Damelevières)</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF / BRO / GAR / OBR / TAC		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère*
Facteurs principaux	Importantes densités d'ouvrages impactant	Obstacles hydrauliques (Seuils, barrages, ...) (Chenevières, Lunéville, Blainville-sur-l'Eau, Damelevières, Dombasle, Rosières-aux-Salines)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
		Plans d'eau sur les affluents (le Laxat, le ruisseau de la Voivre, le ruisseau de la pointe des Crâs, le ruisseau de Béhut, le ruisseau de la Fourasse, le ruisseau du Neuf Etang, le ruisseau de Romain)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Accentuation de l'étiage</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques	Erosion des berges (saint-Clément, Moncel-les-Lunéville, Vathiménil)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération des habitats/frayères potentielles</li> <li>Colmatage</li> <li>Perte d'habitats pour les espèces piscicoles présentes,</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Recalibrage (la Meurthe à Moncel, Fraimbois, Lunéville, Rosières-aux-Salines, Réhainviller, Rosières-aux-Salines, Damelevières, Blainville-sur-l'Eau, le Laxat)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Accélération de l'écoulement</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Incision du lit (Moncel, Fraimbois, Lunéville, Rosières-aux-Salines)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction et homogénéisation de l'habitat</li> <li>Modification du régime hydrologique (accentuation crues et étiages)</li> <li>Déficit sédimentaire</li> </ul>	(X)

		Enrochements en vue de maintenir les berges (Laronxe, Fraimbois)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction et homogénéisation de l'habitat</li> </ul>	X
		Artificialisation, urbanisation: élargissement du lit mineur (la Meurthe à Moncel-les-Lunéville, Lunéville, Rosières-aux-Salines, Réhainviller, Rosières-aux-Salines, Damelevières, Blainville-sur-l'Eau)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>Colmatage</li> <li>Réchauffement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Perte de richesse écologique</li> </ul>	X
	Industrie	Extraction de granulats, Gravières (La Meurthe à Moncel-les-Lunéville, Lunéville, Damelevières, Rosières-aux-Salines, Mont-sur-Meurthe, Hériménil, Rehainviller, Laronxe, Fraimbois, saint-Clément)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la transparence</li> <li>Réduction des caches et abris dans le lit</li> <li>Colmatage</li> <li>Modification du Substrat</li> <li>Instabilité et érosion du lit</li> <li>Disparition du fuseau de mobilité</li> <li>Rupture de la continuité latérale</li> </ul>	X
		Pollution ponctuelle (Dombasle)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau</li> <li>Désoxygénation</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Perte de fonctionnalité des habitats et frayères</li> <li>Pertes d'espèces polluosensibles</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (La Meurthe à Chenevières, Vathiménil, Saint-Clément, Moncel-les-Lunéville, Lunéville, Réhainviller, le Laxat)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et</li> <li>Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Activités agricoles	Elevage (Affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Dégradation des zones de reproduction,</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Dégradation du milieu physique et chimique (MES et matière organique)</li> <li>Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> </ul>	(X)

	Présence d'espèces envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique et sédimentaire</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole pour les seuils non équipés</li> </ul>	La Meurthe	CR280 / CR281	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison,</li> <li>• Brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Transport solide</li> <li>• Diversification des habitats</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
1	Restaurer les habitats	<p><b>stabiliser les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	La Meurthe (saint-Clément, Moncel-les-Lunéville, Vathiménil) Les affluents	CR280 / CR302 / CR317 / CR318 / CR319	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats favorables aux différents stades de vie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Réduction des apports organiques</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5	MIA0202
		<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique</li> <li>• Reconnexion du lit majeur</li> </ul>	La Meurthe	CR280 / CR281	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats et des substrats</li> <li>• Amélioration de la qualité physicochimique</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203 MIA0202

		<b>Reconnexion, entretien, restauration d'annexes hydrauliques</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu.</li> </ul>	La Meurthe (Saint-clément, Moncel-les-Lunéville, Rosières aux salines, Vathiménil, Fraimbois, Lunéville)	CR280 / CR281	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
2	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau</b> afin d'évaluer plus précisément leurs impacts	Affluents (le Laxat, le ruisseau de la Voivre, le ruisseau de la pointe des Crâs, le ruisseau de Béhut, le ruisseau de la Fourasse, le ruisseau du Neuf Etang, le ruisseau de Romain)	CR308 / CR319	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur les facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements</b> (dérivation, systèmes de vidange) <b>ou suppression</b> des plans d'eau en priorisant les plus problématiques			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR279 / CR298 / CR299 / R300 / CR301	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>		T3 - O6	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Erosion des berges à Moncel-les-Lunéville



Enrochement des berges à Fraimbois



Absence de ripisylve à Chenevières



Obstacles à la continuité écologique et/ou sédimentaire à Chenevières et Rosières-aux-Salines

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Communauté de communes Meurthe, Mortagne, Madon (CC3M). « Plan de Préservation et de Valorisation Espace Naturel Sensible « Le Plain à Damelevières » Tome 1 : Diagnostic environnemental », février 2018.
- Communauté de communes des Pays du sel et du Vermois. « Renaturation du bras historique de la Meurthe et du canal du moulin a Rosieres aux salines », 2018.
- DIREN Lorraine / Conseil général de Meurthe-et-Moselle. « Vallée de la Meurthe de la Voivre à Saint-Clément et Tourbière de la Basse Saint-Jean, site Natura 2000 FR4100238, document d'objectifs », 2005.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « La rivière Meurthe dans le département de Meurthe-et-Moselle : analyse globale, inventaire et évaluation de la qualité des frayères à brochets », 2002.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20



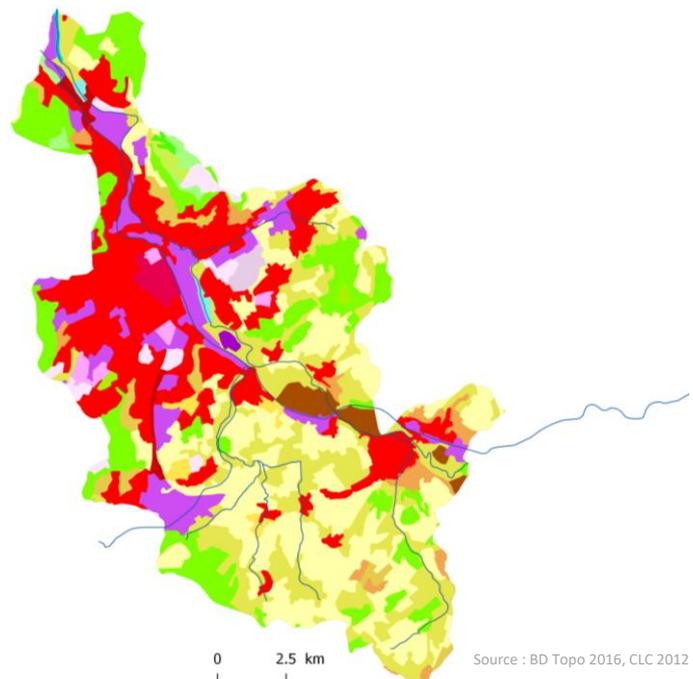
## I – Localisation du contexte



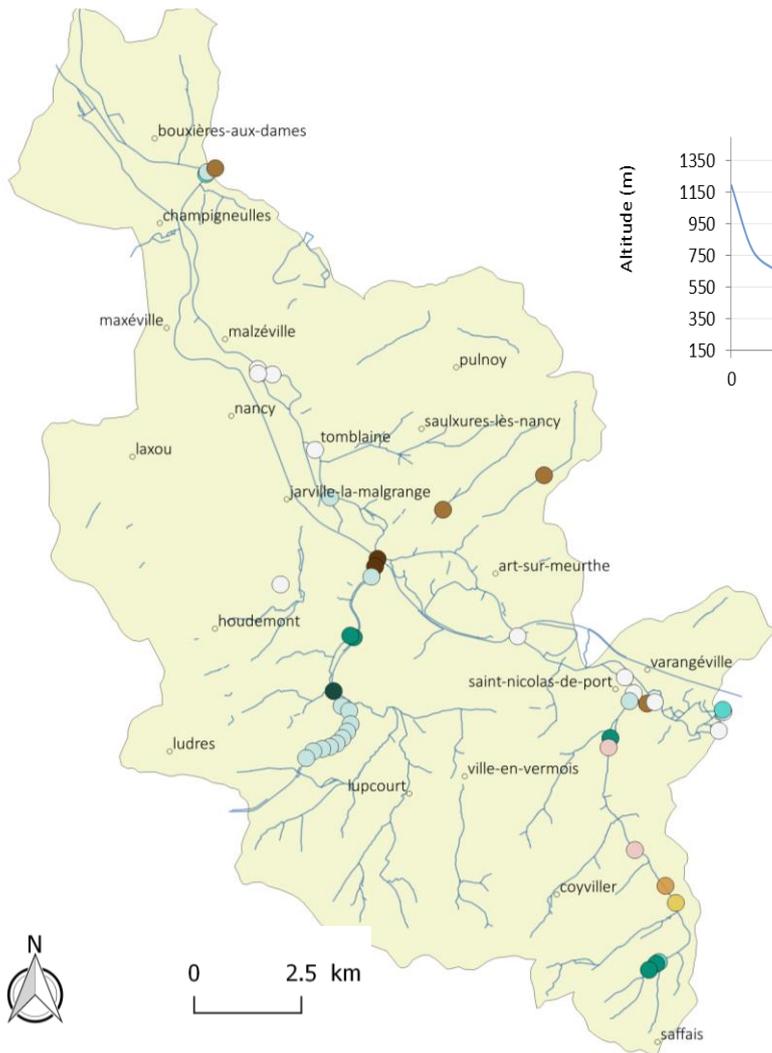
- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Meurthe 3

### Corine Land Cover 2012

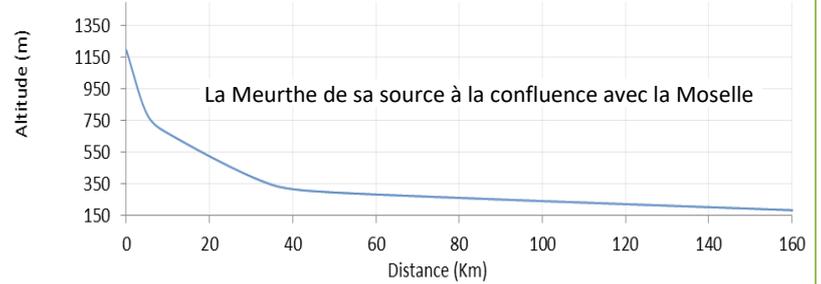
- Tissu urbain continu
- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Aéroports
- Extraction de matériaux
- Décharges
- Espaces verts urbains
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Forêts de feuillus
- Forêts mélangées
- Pelouses et pâturages naturels
- Landes et broussailles
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Cours et voies d'eau
- Plans d'eau



## II – Description générale

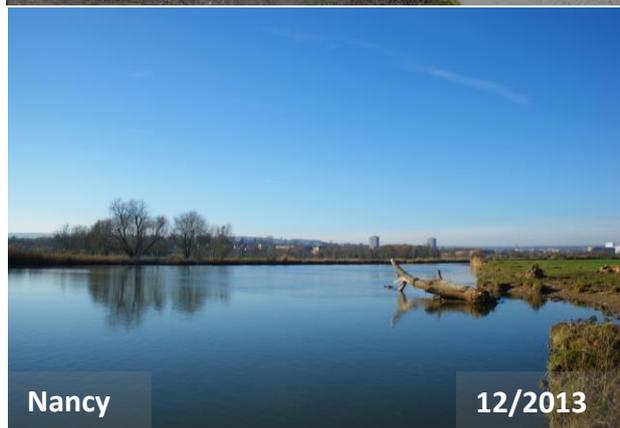


Profil altimétrique du cours d'eau principal



### Obstacles à l'écoulement

- Autre sous-type d'obstacle induit par un pont
- Barrage
- Barrage en remblais
- Grille de pisciculture
- Radier de pont
- Seuil en rivière
- Seuil en rivière déversoir
- Seuil en rivière enrochements
- Seuil en rivière radier
- Sous-type inconnu d'obstacle induit par un pont



### III – Données générales

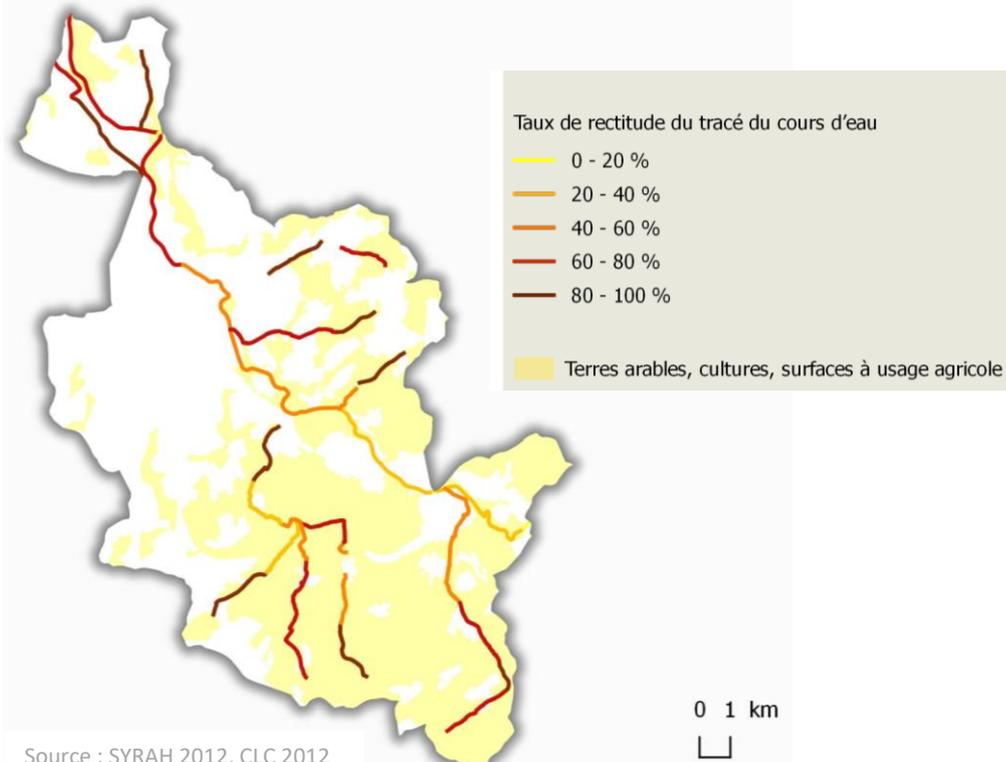
Le contexte Meurthe 3 comprend l'aval de la Meurthe jusqu'à sa confluence avec la Moselle. Sur cette partie, les secteurs urbains et industriels dominent. Vers Art-sur-Meurthe, les bassins de décantation ainsi que les carrières résultant de l'extraction de matériaux ont marqué durablement le contexte. Les facteurs limitants rencontrés dans la partie aval sont plus complexes à traiter au regard de la pression anthropique importante exercée. En effet, la Meurthe a été touchée par de nombreuses pollutions industrielles, agricoles et domestiques. Aujourd'hui, elle présente une mauvaise qualité chimique avec notamment des taux élevés de mercure certaines années et des notes médiocres aux indices biologiques permettant d'évaluer la qualité biologique des cours d'eau. Il y a une perte des espèces les plus polluosensibles, tandis que les espèces exotiques envahissantes sont abondantes sur le contexte.

Concernant l'hydromorphologie, en plus de la présence de nombreux seuils, la rivière a été chenalisée et artificialisée dans les secteurs urbains et un déficit en ripisylve sur les secteurs plus ruraux a entraîné l'érosion des berges. Il en résulte une banalisation des habitats et une diminution de la capacité d'accueil et des potentialités pour la faune piscicole. Les aménagements présents au niveau du lit majeur limitent l'expansion des crues et de nombreux affluents présents sur le contexte ont été busés, limitant également fortement la fonctionnalité de ces cours d'eau. Les inventaires réalisés ont montré que le brochet, espèce repère du contexte, est présent en faible abondance, alors qu'elle devrait être l'une des espèces centrale.

Il apparaît difficile de retrouver un état conforme sur ce contexte. Cependant, des actions peuvent être réalisées afin d'améliorer la fonctionnalité du milieu, notamment sur les affluents. Des opérations de renaturation ont déjà été entreprises par la Métropole du Grand Nancy, notamment sur le ruisseau du Grémillon.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec le Sânon à Dombasle-sur-Meurthe
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Custines
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Canal de jonction</li> <li>• Canal de la marne au rhin</li> <li>• Le petit rhône</li> <li>• Le rupt salé</li> <li>• La Roanne</li> <li>• Ruisseau du village</li> <li>• Prarupt</li> <li>• Ruisseau de bellefontaine</li> <li>• Ruisseau de bras</li> <li>• Ruisseau de frahaut</li> <li>• Ruisseau de frocourt</li> <li>• Ruisseau de grémillon</li> <li>• Ruisseau de l'étang de merrey</li> <li>• Ruisseau de l'asnée</li> <li>• Ruisseau de l'embanie</li> <li>• Ruisseau de prays</li> <li>• Ruisseau de ronchère</li> <li>• Ruisseau de villers</li> <li>• Ruisseau des prés lallemand</li> <li>• Ruisseau d'evrecourt</li> <li>• Ruisseau d'hurpont</li> </ul>
	<b>Plans d'eau</b>	Etang des Croquottes (2,3 ha, eau libre)

<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'Etang (rive gauche, 23,1 km),</li> <li>• Ruisseau de Grémillon (rive droite, 5,8 km),</li> <li>• Petit Rhône (rive gauche, 12,5 km)</li> </ul>									
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	29,145 km								
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>Non classés</b>	
		78,3	40	23,5	2,1	1	30,1	27,9	24,6	
	<b>Linéaire total</b>	227,5 km								
<b>Surface en eau du contexte</b>	502,5 ha									
<b>Surface du bassin versant</b>	3085,4 km <sup>2</sup>									
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Meurthe à Malzéville: 11,100 m <sup>3</sup> /s La Meurthe à Laneuveville-devant-Nancy: 10,6m <sup>3</sup> /s								
	<b>Module</b>	La Meurthe à Malzéville: 40,30 m <sup>3</sup> /s La Meurthe à Laneuveville-devant-Nancy: 36,70m <sup>3</sup> /s								
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	203,97 m					0,65 ‰			
	<b>Altitude aval</b>	184,3 m								
	<b>Taux d'étagement de la Meurthe</b>	44%								
	<b>Taux d'étagement des affluents (moyenne)</b>	14,4%								
<b>Nombre d'ouvrages</b>	55 ouvrages (grille de pisciculture, seuil en rivière, enrochement, déversoir, radier, radier de pont, barrage, barrage en remblais) dont 5 présentant une hauteur de chute inférieure à 0,5m, 6 présentant une hauteur de de chute entre 0,5m et 2m, 8 présentant une hauteur de de chute entre 2 et 4m et 2 équipés de passes à bassins successifs (ROE)									

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Remblais, déblais de mines, crassiers, marnes sableuses ("grès supraliasiques"), marnes à septaria, schistes cartons (Toarcien), Alluvions anciennes des basses terrasses, Alluvions fluviales récentes à actuelles.</p>
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Art-sur-Meurthe, Azelot, Bouxières-aux-Dames, Burthecourt-aux-Chênes, Cerville, Champigneulle, Coyviller, Custines, Dommartemont, Essey-lès-Nancy, Eulmont, Ferrières, Fléville-devant-Nancy, Frouard, Heillecourt, Houdemont, Jarville-la-Malgrange, Laneuveville-devant-Nancy, Laxou, Lay-Saint-Christophe, Lenoncourt, Ludres, Lupcourt, Malzéville, Manoncourt-en-Vermois, Maxéville, Nancy, Pulnoy, Richardménénil, Rosières-aux-Salines, Saffais, Saint-Max, Saint-Nicolas-de-Port, Saulxures-lès-Nancy, Seichamps, Tomblaine, Vandœuvre-lès-Nancy, Varangéville, Ville-en-Vermois, Villers-lès-Nancy</p>
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Varangéville (12200 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme),</li> <li>• Coyviller (26 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Manoncourt-en-Vermois (205 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Azelot (113 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Ville-en-Vermois (981 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Maxéville/Nancy (330 006 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme),</li> <li>• Lay-saint-Christophe (1886 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme),</li> <li>• Bouxières-Aux-Dames (1887 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme en équipement, <u>non conforme en performance</u>)</li> </ul>
<p><b>Industrie</b></p>	<p>Brasserie de Champigneulle, CET de Hesse, chaufferie Haut du Lièvre, CONVERTEAM MOTORS, CROWN BEVCAN, CSMSE - Compagnie des Salins du Midi et des Salines de l'Est, DELIPAPIER, ELIS LORRAINE, ELYO NORD EST, Cogénération SP Dombasle (Solvay), GDF - DGI - Stockage souterrain de Cerville, GEILLER, GENSEL, Holcim - Usine d'Heming, Hôpitaux de Brabois, IMPRESS PRODUCTION SAS, LUDMANN, NANCY ENERGIE, Nancy Energie Chaufferie Centrale, NOVACARB - Usine de La Madeleine, R.A.M LOCATIONS, RESOLEST, SAINT HUBERT, SCEA LA HAIE DES PRES, SCHWEITZER S.A.S., SOCOMA, SOLVAY CARBONATE France usine de Dombasle, SOREV, TSM</p>

<b>Statut foncier</b>	Meurthe : Domanial Affluents : Non domanial				
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>ZSC</b> (Plateau de Malzéville)			
	<b>Arrêté de protection de biotope</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de Merrey et ses abords</li> <li>• Mares de Saulxures-lès-Nancy et Tomblaine</li> </ul>			
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zones humides alluviales de Bosserville – 2013</li> <li>• Plateau de Malzéville – 2017</li> <li>• Bassins des salines à Rosières-aux-Salines – 2013</li> <li>• Bois des Fourasses et plateau de Villers – 2013</li> <li>• Prairies humides de Préchamps à Varangéville – 2013</li> <li>• Butte Sainte-Geneviève à Essey-lès-Nancy – 2016</li> <li>• Coteaux de la Roanne – 2013</li> <li>• îles du Foulon et de l'Encensoir – 2016</li> <li>• Zone pionnière d'Art-sur-Meurthe - 2016</li> </ul>			
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Renaudine et la croix gagnée à Nancy,</li> <li>• Iles du foulon et de l'encensoir à Tomblaine,</li> <li>• Bois des Fourasses et plateau de Villers à Laxou,</li> <li>• Plateau de Malzéville et butte sainte-Geneviève à Essey-lès-Nancy,</li> <li>• Bassin des salines à rosières-aux-salines,</li> <li>• Prairies humides de Préchamps à Varangéville,</li> <li>• Zones humides alluviales de Bosserville à art-sur-Meurthe,</li> <li>• Vallon de Faulx et plateau de Malzéville,</li> <li>• Coteaux de la Roanne à Lénoncourt,</li> <li>• Zone pionnière d'art-sur-Meurthe</li> </ul> <b>ZNIEFF 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallée de la Meurthe de la source à Nancy,</li> <li>• Plateau de Haye et bois l'évêque</li> </ul>			
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	La Meurthe de la confluence du Sânon à la confluence de la Moselle			
	<b>Décret Frayères</b>	<table border="1"> <tr> <td><b>Liste 1: Poissons</b></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'étang de Morey de sa source à la confluence avec la Meurthe, Ruisseau de l'Embanie de la confluence avec le pétinpré à la confluence avec la Roanne, Ruisseau du petit Rhône de sa source à la confluence avec la Meurthe, rupt du Mandre de Lénoncourt à Art-sur-Meurthe</li> </ul> </td> </tr> <tr> <td><b>Liste 2 Poissons</b></td> <td> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Meurthe de la confluence avec le Sânon à Dombasle-sur-Meurthe jusqu'à la confluence avec la Moselle à Custines</li> </ul> </td> </tr> </table>	<b>Liste 1: Poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'étang de Morey de sa source à la confluence avec la Meurthe, Ruisseau de l'Embanie de la confluence avec le pétinpré à la confluence avec la Roanne, Ruisseau du petit Rhône de sa source à la confluence avec la Meurthe, rupt du Mandre de Lénoncourt à Art-sur-Meurthe</li> </ul>	<b>Liste 2 Poissons</b>
<b>Liste 1: Poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'étang de Morey de sa source à la confluence avec la Meurthe, Ruisseau de l'Embanie de la confluence avec le pétinpré à la confluence avec la Roanne, Ruisseau du petit Rhône de sa source à la confluence avec la Meurthe, rupt du Mandre de Lénoncourt à Art-sur-Meurthe</li> </ul>				
<b>Liste 2 Poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Meurthe de la confluence avec le Sânon à Dombasle-sur-Meurthe jusqu'à la confluence avec la Moselle à Custines</li> </ul>				
<b>S.A.G.E.</b>	/				
<b>Structures locales de gestion</b>	Métropole du Grand Nancy, établissement public territorial de bassin Meurthe-Madon, communauté de communes des Pays du Sel et du Vermois, communauté de communes du Bassin de Pompey				
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	Selon le PLAGEPOMI, entre 2001 et 2011, l'anguille est encore bien présente sur la Meurthe. Des individus ont été observés jusqu'à la confluence avec le Rabodeau. Cependant, selon les résultats de pêches électriques entre 2012 et 2017, seuls deux individus ont été capturés à Damelevières en 2012 et en 2016. Les grands axes tels que la Meurthe présentent de nombreux obstacles à la montaison et à la dévalaison de cette espèce				

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Écologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
FRCR 282	MEURTHE 6	G10/4, Grands cours d'eau sur côtes calcaires de l'est, exogènes de l'HER 4 (Vosges)	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
FRCR 283	MEURTHE 7*		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
FRCR 326	PETIT RHONE	TP10, Très petits cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2021	Moyen	Mauvais
FRCR 329	RUISSEAU DE GREMILLON**		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais
FRCR 328	RUISSEAU DE L'ETANG		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Bon
FRCR 216	CANAL DE LA MARNE AU RHIN 2 - DISTRICT RHIN	Masse d'eau artificielle	Bon état 2027	Bon potentiel écologique 2021	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais
FRCR 217	EMBRANCHEM ENT DE NANCY (CANAL DE JONCTION)		Bon état 2027	Bon potentiel écologique 2021	Bon état chimique 2027	Médiocre	ND

\* Masse d'eau fortement modifiée, traversée de l'agglomération de Nancy, nombreuses activités humaines dans le lit majeur, La masse d'eau est très fortement dégradée par les pollutions et de lourdes dégradations hydromorphologiques. Les problèmes de pollutions devront faire l'objet de mesures adaptées mais la reprise des aménagements physiques, dont la faisabilité technique est incertaine, conduirait de plus à remettre en cause les activités humaines liées à l'agglomération nancéenne.

\*\* Masse d'eau fortement modifiée par l'urbanisation, en grande partie recouvert dans sa traversée d'Essey-lès-Nancy, Tomblaine, Saint-Max, le ruisseau est fortement artificialisé. L'atteinte du bon état passerait vraisemblablement par une remise en cause de la stabilité et la sécurité de nombreux aménagements urbains.

## V – Peuplement

Domaine	Cyprinicole
Espèce(s) repère(s)	Brochet (BRO)
Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	ANG, ABH, BOU, BRO, LOR
Etat fonctionnel	Dégradé
Zonation piscicole	Zone à Barbeau
Biocénotypes	B8
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>BOU / ABL</b></p> <p>Espèces intermédiaires: GAR / CHE / PER / PES / ROT / GOU / BRE / BRB / SIL / GTN / HOT / PCH / CCO</p> <p>Espèces marginales : ANG / SAN / TAN / ABH / GRE / LOR / GDL / CAG / BRO</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>PER / BRO / BOU / GAR / CCO / GRE / ABL / SAN / PES</b></p> <p>Espèces intermédiaires: GOU / CHE / TAN / BRE / BRB / ROT / PCH / SIL / BBG</p> <p>Espèces marginales : LOF / HOT / LOT / VAN / SPI / BAF</p>
Présence de poissons migrateurs	ANG
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	Renouées asiatiques, Balsamine de l'Himalaya, PCH, PES, GTN, GDL

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, *BRO* : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Meurthe	Tomblaine /2017	 IPR 26,3 <b>Densité</b> 28,72 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 4489,2 g/100m <sup>2</sup>	<b>BOU</b> / ROT / BRB / GAR / CHE / PES / GTN / PER / TAN / ABL / CAG / CCO / GOU / BRO / SIL / GDL / LOR	Dubost Environnement
	Tomblaine /2015	 IPR 20,8	<b>ABL</b> /BOU / GOU / GAR / ROT / BRB / CHE / HOT / PES / LOR / BRO / TAN / GRE	ONEMA
Gravière "Les Croquottes"	Art-sur-Meurthe / 2012	<b>Densité</b> 101,54ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1975,7 g/100m <sup>2</sup>	<b>PCH / CYP / CCO / GAR</b> / PCH / BRE / CHE / BOU / PER / ABH / PES / ROT / CAG / GOU / BRE / BOU / GAR / TAN / SAN / ANG <i>Peuplement moyennement diversifié pour une gravière et dominé par le poisson chat</i>	Dubost Environnement

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Meurthe	Art-sur-Meurthe / 2016	 IBD 11,5  Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	ONEMA
	Bouxières / 2016	 IBD 13,3  Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	ONEMA
	Tomblaine / 2016	 IBGN 8.  IBD 11,4  IBMR 8  Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	ONEMA

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Gaule Dombasloise	4 027 membres
<b>Parcours de pêche</b>	Parcours de graciation, mouche ou autres parcours spécifiques : 3 Parcours carpe de nuit : 5		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF / TAC / BRO / GAR / TAN		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques	Recalibrage (Affluents et Meurthe de Tomblaine à Frouard)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Accélération de l'écoulement</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Artificialisation, urbanisation, enrochement, busage, élargissement du lit mineur (Affluents et Meurthe de Tomblaine à Frouard)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>Colmatage</li> <li>Réchauffement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Perte de richesse écologique</li> </ul>	X
		Erosion des berges (Varangéville, rosières-aux-Salines)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération des habitats/frayères potentielles</li> <li>Colmatage</li> <li>Perte d'habitats pour les espèces piscicoles présentes,</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	(X)
	Importantes densités d'ouvrages impactant	Obstacles hydrauliques (Seuils, barrages, ...) (Laneuveville-devant-Nancy, Nancy, Saint-Nicolas-de-Port, Tomblaine, Varangéville)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Industrie	Extraction de granulats, Gravières (La Meurthe à Art-sur-Meurthe, Varangéville, Laneuveville devant-Nancy, Jarville-la-Malgrange)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la transparence</li> <li>Réduction des caches et abris dans le lit</li> <li>Colmatage</li> <li>Modification du Substrat</li> <li>Instabilité et érosion du lit</li> <li>Disparition du fuseau de mobilité</li> <li>Rupture de la continuité latérale</li> </ul>	X

	Rejets	Pollutions d'origine industrielle, domestique, agricole (La Meurthe)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau</li> <li>• Désoxygénation</li> <li>• Réchauffement</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Perte de fonctionnalité des habitats et frayères</li> <li>• Pertes d'espèces polluosensibles</li> <li>• Mortalités</li> </ul>	X
	Autres activités humaines	Navigation (La Meurthe)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges (liée à la force des vagues lors du passage d'embarcations)</li> <li>• Perte d'habitats en berges pour les populations piscicoles présentes</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque d'apports directs d'hydrocarbures</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (Varangéville, rosières-aux-Salines)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>D</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<p><b>stabiliser les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> </ul> <p>Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</p>	La Meurthe (Varangéville, Rosières-aux-Salines)	CR282	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats favorables aux différents stades de vie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Réduction des apports organiques</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5	MIA0202
		<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Création de lit mineur d'étiage</li> <li>Recharge granulométrique</li> <li>Reconnexion du lit majeur</li> <li>Reméandrage</li> <li>Remise à ciel ouvert de ruisseau ou partie de ruisseau</li> </ul>	La Meurthe et les affluents	CR282 / CR283 / CR326 / CR328	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats et des substrats</li> <li>Amélioration de la qualité physicochimique et hydromorphologique</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires et de rétention des eaux</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203 MIA0202

		<b>Reconnexion, entretien, restauration d'annexes hydrauliques</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	La Meurthe (De Rosières-aux-Salines à Jarville-la-Malgrange)	CR282	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique et sédimentaire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole pour les seuils non équipés</li> </ul>	La Meurthe, le petit Rhône	CR282 / CR283 / CR326	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison</li> <li>• Brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire et du transport solide</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Diversification des habitats</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limiter le développement de zones imperméables en lit majeur</li> <li>• Aménager, améliorer les systèmes de traitement au niveau des sources de pollution les plus importantes</li> <li>• Rétablir la conformité des STEP non-conformes</li> </ul>	La Meurthe	CR282 / CR283	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>• Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>• Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201

3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR282 / CR283 / CR326 / CR328	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Absence de ripisylve et érosion des berges à Varangéville



Enrochement des berges à Lunéville



Obstacles à la continuité écologique et/ou sédimentaire à Varangéville

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale  
préconisée sur le  
contexte

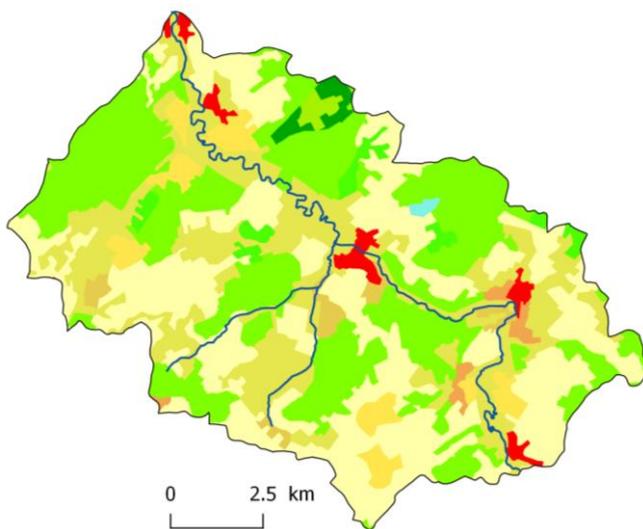
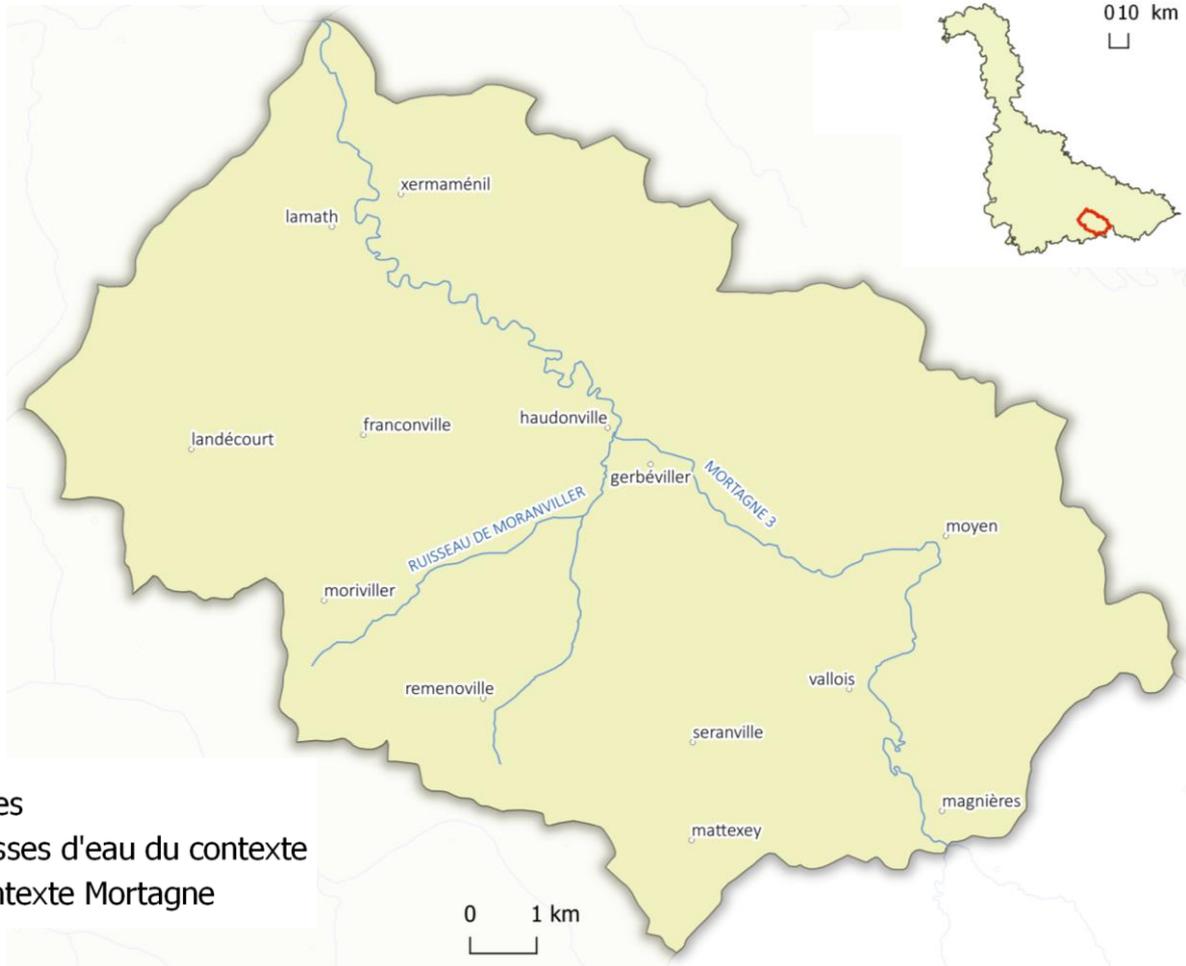
Gestion d'usage

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Bureau d'étude ARTELIA. « Renaturation du ruisseau du Grémillon », janvier 2015.
- Bureau d'étude DUBOST Environnement et Milieux Aquatiques. « Diagnostic écologique et plan d'aménagement de la gravière d'Art-sur-Meurthe – phase 1: diagnostic », novembre 2012.
- Bureau d'étude DUBOST Environnement et Milieux Aquatiques. « Diagnostic écologique et plan d'aménagement de la gravière d'Art-sur-Meurthe – phase 2: plan de gestion et d'aménagement », octobre 2013.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « La rivière Meurthe dans le département de Meurthe-et-Moselle : analyse globale, inventaire et évaluation de la qualité des frayères à brochets », 2002.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.205.



## I – Localisation du contexte

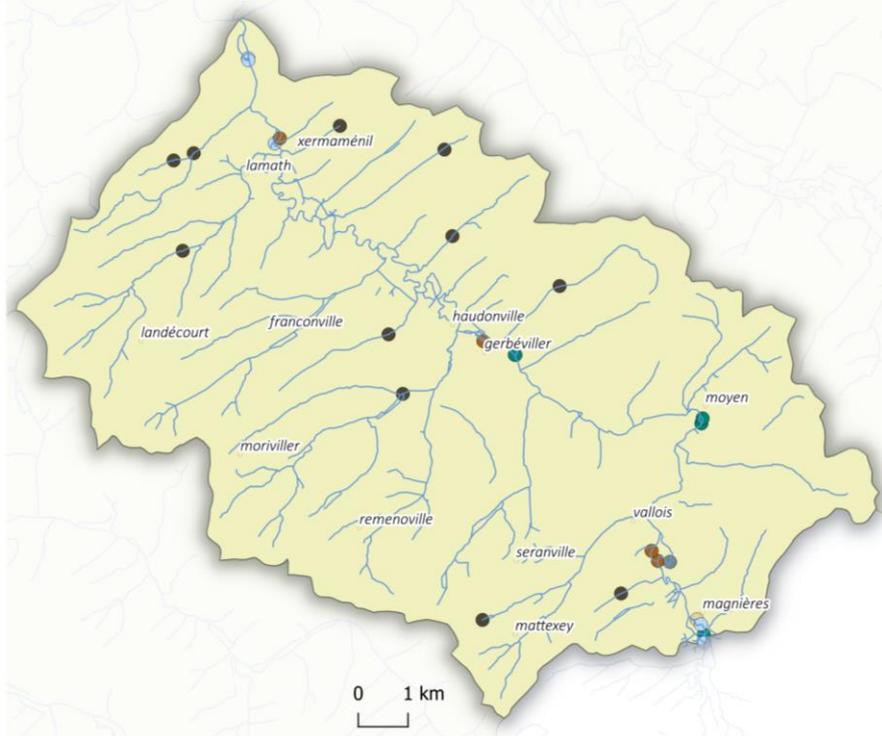


### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Plans d'eau

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

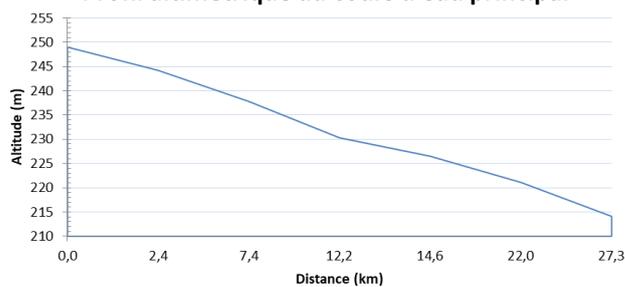
## II – Description générale



Obstacles à l'écoulement

- Seuil en rivière
- Déversoir
- Radier
- Barrage
- Buse
- Enrochements

Profil altimétrique du cours d'eau principal



### III – Données générales

Le contexte de la Mortagne, situé en rive gauche de la Meurthe, comprend la partie aval de la Mortagne (cours d'eau prenant sa source dans le massif forestier des Vosges). Les cours d'eau de ce contexte ont subi au cours des années 1980 des dégradations (seuils, destruction de la ripisylve, érosion des berges) qui ont conduit à une détérioration de la qualité physique de la Mortagne et de ses affluents. Les secteurs urbanisés sont les plus impactés par ces modifications, notamment la partie la plus en aval.

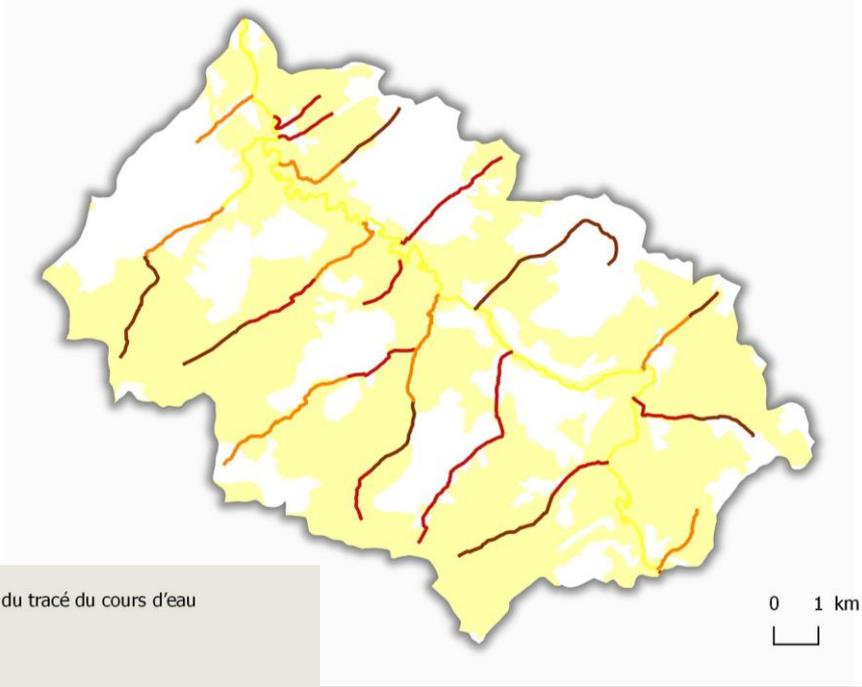
En effet, de Xermaménil jusqu'à la confluence avec la Meurthe, des seuils infranchissables sont présents, les berges sont bloquées dans des enrochements ou du béton et il y a une banalisation des écoulements, ce qui rend ce secteur peu attractif pour la faune piscicole.

Plus en amont, entre Gerbéviller et Xermaménil, la Mortagne présente des méandres, quelques annexes hydrauliques, des écoulements diversifiés et des marques de transport solide avec la présence de bancs de galets.

Le brochet, espèce repère du contexte, présente une reproduction fonctionnelle et le peuplement est diversifié. Plusieurs espèces patrimoniales et/ou protégées telles que la bouvière, le chabot, la vandoise ou encore l'Able de Heckel sont recensées. Cependant, de nombreux seuils sont présents sur tout le contexte, la densité de ripisylve est faible à nulle avec des berges érodées sur une grande partie du linéaire. Du fait de l'occupation du sol par les prairies et les pâturages, les berges et le lit sont ponctuellement piétinés par le bétail. Enfin, les affluents tels que le ruisseau de Falenzé ou du Boiret possèdent des linéaires rectifiés. Il y donc une diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil de ces cours d'eau.

Ainsi, concernant les seuils limitant la continuité biologique et sédimentaire, une réflexion au cas par cas sur l'effacement ou l'aménagement d'ouvrages de franchissement devrait être menée afin d'améliorer la fonctionnalité du milieu.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence de la Belvitte à Magnières
	<b>Aval</b>	Confluence de la Meurthe à Mont-sur-Meurthe
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Breuil</li> <li>• Le Cul brûlé</li> <li>• Le Voite</li> <li>• Ruisseau de Morbéménil</li> <li>• Ruisseau des Etangs</li> <li>• Ruisseau du grand rupt</li> <li>• Ruisseau du Censal</li> <li>• Ruisseau du Houzard</li> <li>• Ruisseau du pré Varé</li> <li>• Ruisseau du rupt de cru</li> <li>• Ruisseau d'Avedeu</li> <li>• Ruisseau de La prelle</li> <li>• Ruisseau de La goutte</li> <li>• Ruisseau d'Apré</li> <li>• Ruisseau de Boiret</li> <li>• Ruisseau de Falenzé</li> <li>• Ruisseau de Fouchier</li> <li>• Ruisseau de Friquéménil</li> <li>• Ruisseau de Landécourt</li> <li>• Ruisseau de Moranviller</li> </ul>
	<b>Plans d'eau</b>	/

<b>Principaux affluents dans le contexte d'amont en aval (Nom, rive, linéaire)</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Boiret (rive gauche, 4 km)</li> <li>• Ruisseau d'Avedeuy (rive gauche, 5 km)</li> <li>• Ruisseau de Falenzé (rive droite, 5 km)</li> <li>• Ruisseau de Moranviller (rive gauche, 6 km)</li> <li>• Ruisseau du grand rupt (rive gauche, 6 km)</li> <li>• Ruisseau du rupt de cru (rive droite, 4 km)</li> <li>• Ruisseau de Landécourt (rive gauche, 7 km)</li> <li>• Ruisseau de Morbéménil (rive droite, 2 km)</li> <li>• Ruisseau des Etangs (rive gauche, 2 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	27,287 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		105,4	35,5	22,6	14,2	14,4	6,1
<b>Linéaire total</b>	198,074 km						
<b>Surface en eau du contexte</b>	64,2 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	581,7 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Mortagne à Gerbéviller: 1,750 m <sup>3</sup> /s					
	<b>Module</b>	La Mortagne à Gerbéviller: 5,640 m <sup>3</sup> /s					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	248,7 m	1,27 ‰				
	<b>Altitude aval</b>	214,1 m					
	<b>Taux d'étagement de la Mortagne</b>	28%					
	<b>Taux d'étagement des affluents (moyenne)</b>	3,6%					
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	27 ouvrages (Barrage, buse, Grille de pisciculture, Seuil en rivière, déversoir, radier, enrochement) dont 2 infranchissables (SDVP), 5 présentant une hauteur de chute inférieure à 0,5m, 10 présentant une hauteur de de chute entre 0,5m et 2,5m.						
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>							

<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Calcaires à térébratules et cératites, marnes, calcaire à entroques		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Blainville-sur-l'Eau, Charmois, Clayeures, Domptail, Einvaux, Fraimbois, Franconville, Gerbéviller, Giriviller, Haudonville, Hériménil, Lamath, Landécourt, Magnières, Mattexey, Méhoncourt, Mont-sur-Meurthe, Moriviller, Moyen, Remenoville, Rozelieures, Seranville, Vallois, Xermaménil		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gerbéviller (250 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>• Moyen (500 EH, type de traitement: Filtres plantés de roseaux, conforme)</li> <li>• Remenoville (19 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> <li>• Xermaménil (900 EH, type de traitement: Filtres plantés de roseaux, conforme)</li> </ul>		
<b>Industrie</b>	/		
<b>Statut foncier</b>	Mortagne et affluents: Non domanial		
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Mortagne - 2016,</li> <li>• Etang de Falenzé et forêt attenante - 2013</li> </ul>	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de Falenzé et forêt attenante à Fraimbois,</li> <li>• Vallée de la Mortagne de Mont-sur-Meurthe à Xaffevillers,</li> <li>• Ruisseau du champ du loup à Remenoville,</li> <li>• Ruisseau du bois Collin à Einvaux</li> </ul>	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	La Mortagne de la confluence du Ruisseau de Belvitte à la confluence de la Meurthe	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Mortagne, ses affluents et sous affluents de Magnières à la confluence avec la Meurthe</li> </ul>
		<b>Liste2 Poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Mortagne de la limite départementale à Magnières à la confluence avec la Meurthe à Mont-sur-Meurthe,</li> <li>• Ruisseau de Censal de la confluence avec le ruisseau de Moranviller à la confluence avec la Mortagne,</li> <li>• Le ruisseau des étangs de sa source à Franconville jusqu'à la confluence avec la Mortagne,</li> <li>• Ruisseau du rupt de cru de l'intersection avec la route D914 à Xermaménil jusqu'à la confluence avec la Mortagne à Xermaménil,</li> <li>• Ruisseau de Falenzé</li> </ul>
	<b>Liste 2 Ecrevisses</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Landécourt de sa source à la confluence avec la Mortagne à Xermaménil,</li> <li>• Ruisseau de Moranviller de sa source à la confluence avec le Censal à Gerbéviller,</li> <li>• Ruisseau du bois de Laleau à Magnière du plan d'eau jusqu'à la confluence avec la Mortagne</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Meurthe, Mortagne, Moselle, communauté de communes du Territoire de Lunéville à Baccarat		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Écologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
FRCR 289	MORTAGNE 3	M10/4, Cours d'eau moyens sur côtes calcaires de l'est, exogènes de l'HER 4 (Vosges)	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Bon
FRCR 316	RUISSEAU DE MORANVILLER	TP10, Très petits cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Médiocre	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Cyprinicole</b>
<b>Espèce(s) repère(s)</b>	<b>Brochet (BRO)</b>
<b>Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>ABH, BAF, BOU, HOT, SPI, VAN</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Peu Perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à barbeau
<b>Biocénotypes</b>	B7
<b>Peuplement actuel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b>  <b>GOU / HOT / SPI / CHE / CHA</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires :            ROT / VAI / BOU / VAN / BAF / GAR / LOF / BRO</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales :            TRF / EPI / EPT / ABH / TAN / PER / GRE</p> <p style="text-align: center;">Espèces astacicoles :            ASA, APP, PFL, OCL</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b>  <b>GOU / CHE / VAN / SPI / BAF / LOT</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires :            LOF / HOT / PER / BRO / BOU / GAR / TAN</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales :            TRF / VAI / GRE / LPP / OBR / CCO / ABL / SAN / BRE / BRB</p>
<b>Présence de poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	Elodée de Nutall, Renouées asiatiques, Balsamine de l'Himalaya, PFL, OCL

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO : Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Mortagne	Gerbéviller / 2011	<b>Densité</b> 46,5 ind/100 m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 3549 g/100 m <sup>2</sup>	<b>GOU / HOT / SPI / CHE</b> / GRE / VAI / VAN / BAF / CHA / GAR / PER / LOF / TAN / BRO / OCL	Dubost Environnement
	Magnières / 2011	<b>Densité</b> 25,8 ind/100 m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 386,3 g/100 m <sup>2</sup>	<b>CHA / LOF / GOU / SPI</b> / BAF / HOT / VAI / VAN / CHE / TRF / BRO / EPI / BOU / PER	Dubost Environnement
	Xermaménil / 2011	<b>Densité</b> 90,88 ind/100 m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2166 g/100 m <sup>2</sup>	<b>CHE / GOU / HOT / VAI</b> / SPI / CHE / BOU / VAN / BAF / EPI / GAR / LOF / PER / TAN / CHA / ABL / OCL	Dubost Environnement
Le Rupt du Cru	Xermaménil/ Lamath / 2017	 IPR 43,66 <b>Densité</b> 126,4 ind/100 m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 801,4 g/100 m <sup>2</sup>	<b>ROT / GAR / CHE / ABH</b> / BRO / BOU / VAI / TAN / VAN / GOU Inventaire dans le cadre d'un suivi post-travaux : Reproduction fonctionnelle, peuplement diversifié	FDAAPPMA 54
Ruisseau des Bordes	Haudonville / 2011	<b>Densité</b> 309,9 ind/100 m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2454,5 g/100 m <sup>2</sup>	<b>SPI / CHA / VAI / EPI / CHE / LOF / GOU</b> / VAN / HOT	FDAAPPMA 54
Ruisseau de Moranviller	Remonville / 2011	 IPR 20,5	LOF / CHA / EPT	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Mortagne	Moyen / 2016	 IBGN 18  IBD 11,8  Etat chimique mauvais : (Paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène)	ONEMA

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La gaule Gerbévilloise	91 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	Rupt de Cru		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale		
<b>Déversements éventuels</b>	OBR		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature & Localisation	Perturbation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
Facteurs principaux	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Enrochements, berges bétonnées sur les secteurs urbanisés, surlargeurs Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction et homogénéisation de l'habitat</li> <li>Déstabilisation des berges</li> <li>Modification du régime hydrologique</li> </ul>	X
	Importantes densités d'ouvrages impactant	Obstacle hydraulique (Seuils, moulins, barrage, seuil, ...) Mont-sur-Meurthe, Gerbéviller, Xermaménil, Moyen, Magnières	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire)</li> <li>Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Uniformisation de l'habitat, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles</li> </ul>	X
		Plans d'eau Affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH, colmatage du substrat</li> <li>Accentuation de l'étiage</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
Facteurs annexes	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction et homogénéisation de l'habitat, pertes d'habitats en sous-berges propices aux juvéniles</li> <li>Diminution de la diversité faunistique, Pertes d'espèces thermosensibles</li> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES, Colmatage du substrat</li> <li>Augmentation du phénomène de crue (hausse de l'amplitude sur une plus courte durée)</li> </ul>	X

	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (Présence de traces ponctuelles de piétinements bovins)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, déstabilisation des berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Apport de MES et de matières organiques</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage:</li> <li>• Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non Collectif (Tout le contexte)		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, azote, phosphore,</li> <li>• Désoxygénation, pH, bactéries</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Perte de fonctionnalité des habitats et frayères</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> <li>• Prédation des œufs et des larves</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>					<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE N°	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Stabiliser les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Chêne, ...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> </ul> Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins) <ul style="list-style-type: none"> <li>Retalutage en pente douce</li> </ul>	La Mortagne de Magnière jusqu'à Lamath, les affluents	CR289 / CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats favorables aux différents stades de vie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diversification des habitats</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Amélioration de la diversité faunistique</li> <li>Limitation des apports organiques et du colmatage</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménager des abreuvoirs</li> <li>Installer des clôtures</li> </ul>	Gerbéviller, Vallois	CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limitation des apports de MES et matières organiques</li> <li>Diversification des habitats</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202
		<b>Reméandrer et diversifier les habitats :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Dynamiser les écoulements</li> <li>Diversifier les substrats</li> <li>Créer des caches et abris pour la faune piscicole</li> </ul>	Affluents et Mortagne au niveau de Gerbéviller et Haudonville	CR289 / CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limite les expansions de crues</li> <li>Diversification des écoulements et des habitats</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique et sédimentaire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Mont-sur-Meurthe, Gerbéviller, Xermaménil, Moyen, Magnières	CR289 / CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Transport solide</li> <li>• Diversification des habitats</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Restaurer les habitats	<b>Création d'un lit mineur d'étiage</b>	Xermaménil, zones urbanisées	CR289	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats</li> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Autoépuration</li> <li>• Diminution de l'eutrophisation</li> <li>• Amélioration des écoulements à l'étiage</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Reconnexion, création d'annexes hydrauliques</b>	De Magnières à Gerbéviller	CR289	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
2	Limiter l'impact des plans d'eau	<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau</b> afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</li> </ul>	Affluents	CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur les facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>Aménagements</b> (dérivation, systèmes de vidange) <b>ou suppression</b> des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</li> <li>• <b>Limiter la création de nouveaux plans d'eau</b> conformément aux prévisions des SDAGE"</li> </ul>	Affluents	CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	

2	<p>Limiter l'impact des rejets d'origines domestique et/ou urbaine</p>	<p><b>Réduction des pollutions urbaines et domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Développer les systèmes d'assainissement non-collectif ou de raccordement à des systèmes collectifs</li> </ul>	Mortagne et affluents	CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>• Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>• Décolmatage</li> </ul>	<p>T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5</p>	<p>ASS13 COL0201</p>
3	<p>Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>Limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Mortagne et affluents	CR289 / CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte	CR289 / CR316	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>		T3 - O6	

## Exemples de facteurs limitants sur le contexte

10/2018



Piétinement à Gerbéviller

10/2018



Seuil et rectification des berges à Gerbéviller

10/2018



Absence de ripisylve et berges abruptes à Vallois

10/2018



Berges érodées à Magnières

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale  
préconisée sur le  
contexte**

Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
  - Agence de l'eau Rhin-Meuse - DIREN Lorraine « Qualité du milieu physique de la Mortagne (campagne 2000-2001) », 2004.
  - ARTELIA Ville et Transport. « Rétablissement de la continuité écologique sur la Mortagne et le canal du moulin (RAPPORT D'AVANT-PROJET) », juin 2016.
  - Bureau d'Etudes SINBIO. « Etude diagnostic préalable a la Restauration de la Mortagne En Meurthe-et-Moselle », décembre 1996.
  - Bureau d'études SINBIO. « Etude pour le réaménagement des ouvrages hydrauliques de la Mortagne permettant l'alimentation du moulin de Gerbéviller (Diagnostic et Scénarii d'aménagement) », septembre 2014.
  - Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
  - Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.205.
  - Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Restauration Annexe hydraulique sur la Mortagne », 2014.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique.  
« Restauration du ruisseau du Rupt de Cru dans le cadre de la réhabilitation de frayères à brochets », 2014.
- Ministère de l'agriculture, Service de l'aménagement des eaux de la région lorraine. « Aménagement de la vallée de la Mortagne en Meurthe-et-Moselle », 1978.

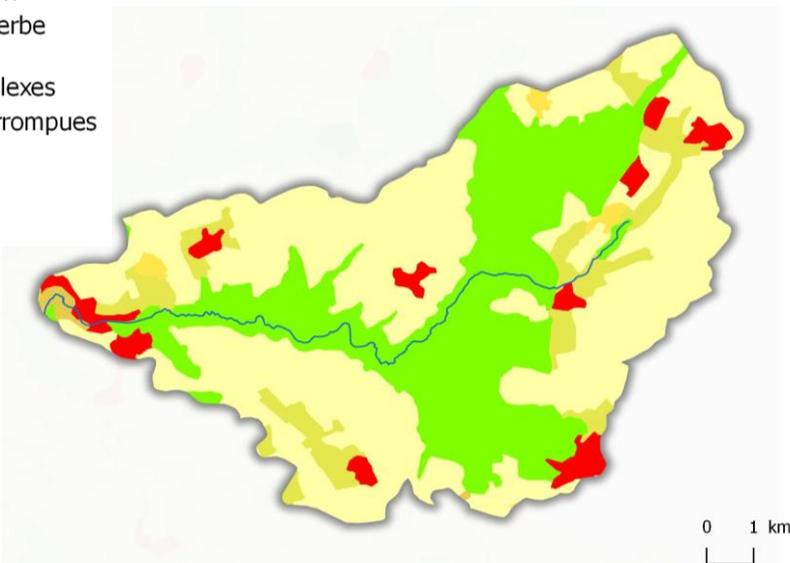


## I – Localisation du contexte



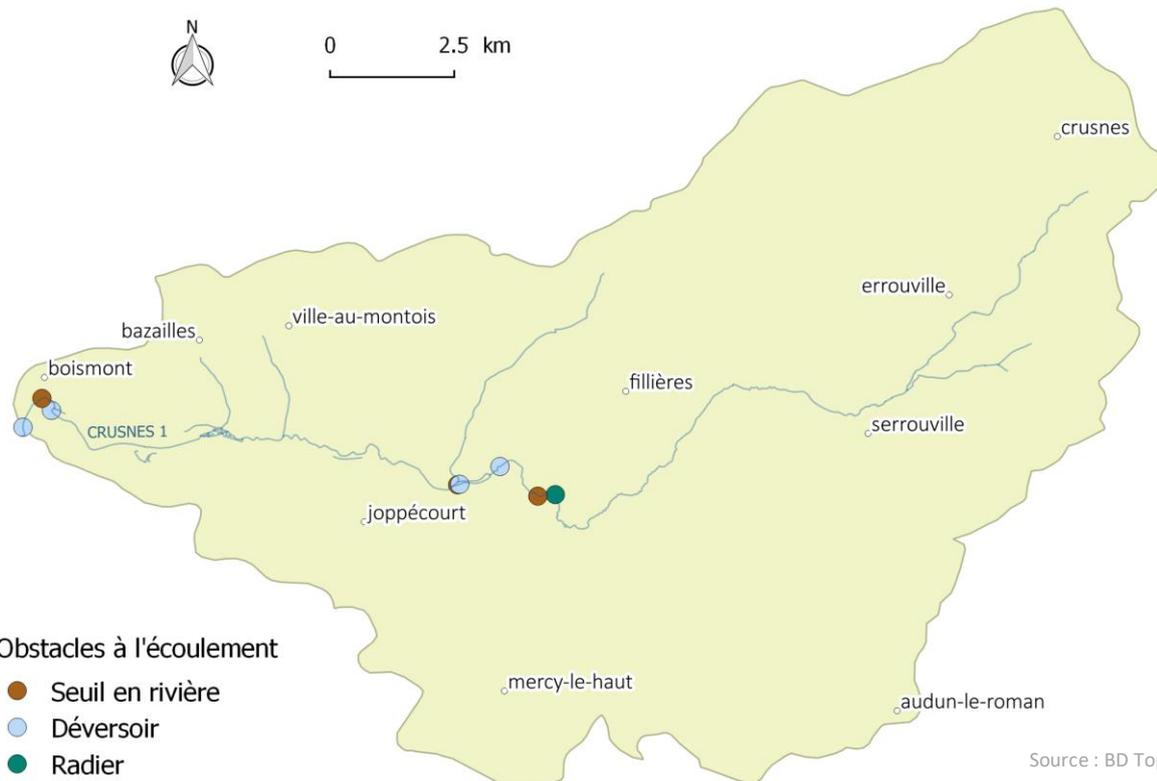
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Territoires agroforestiers
- Forêts de feuillus

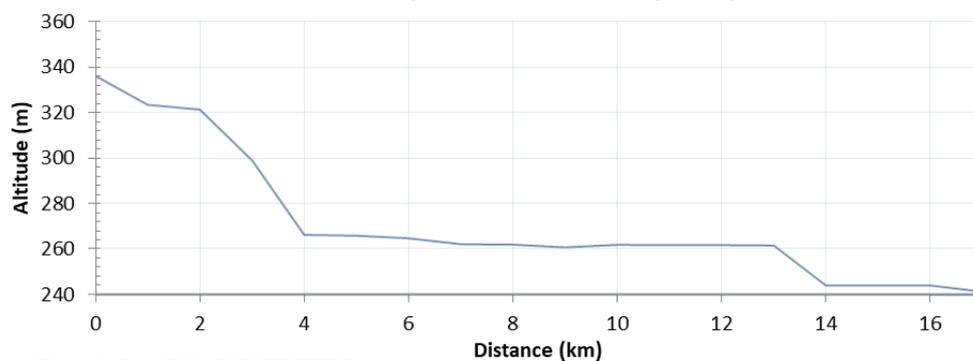


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Profil altimétrique du cours d'eau principal

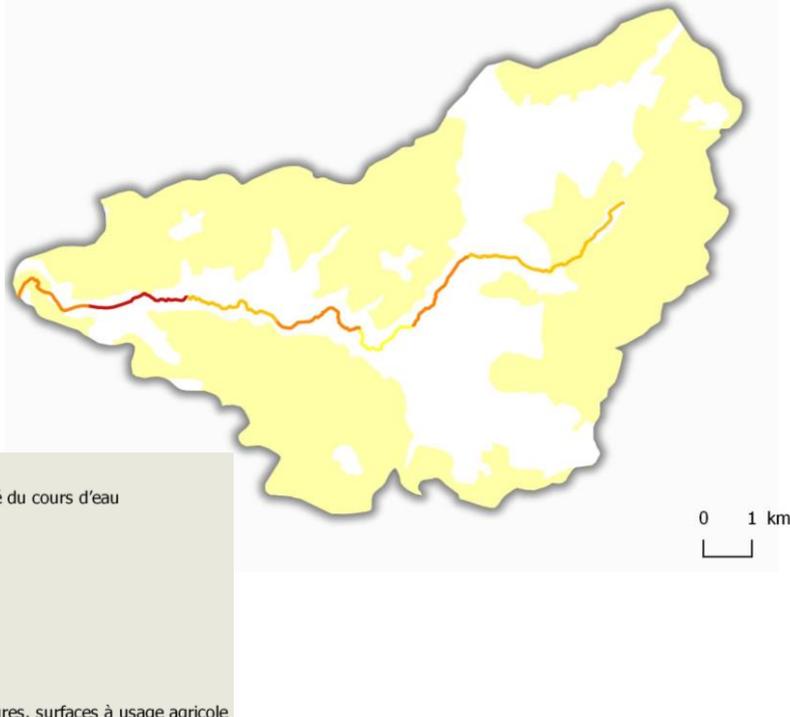


### III – Données générales

La partie amont du bassin de la Crusnes s'écoule dans un fond de vallée dominé par la forêt. Ce cours d'eau salmonicole présente en amont des milieux diversifiés, des substrats composés de galets et graviers avec une eau fraîche et de bonne qualité. Ces caractéristiques font de la Crusnes une rivière à fort potentiel pour les populations de Truite fario qui semblent trouver les conditions favorables à leur cycle biologique.

La rivière et ses affluents possèdent des zones sur lesquels les berges et le cours d'eau sont fortement piétinés ? favorisant ainsi le colmatage du lit et des frayères potentielles. De plus ? l'arrêt des exhaures a modifié les conditions de débit et entraîné des assecs plus importants ? pouvant également limiter la reproduction naturelle des populations.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Errouville			
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Pienne à Mercy-le-Bas			
	<b>Affluents</b>	Cours d'eau intermittents sans codification (2 km)			
	<b>Plans d'eau</b>	/			
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	17,2 km			
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		8,787	1,633	19,778	2,933
<b>Linéaire total</b>	33,1 km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	4,5 ha				
<b>Surface du bassin versant</b>	84,5 km <sup>2</sup>				
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Crusnes à Pierrepont: 0.715 m <sup>3</sup> /s (Station située sur la masse d'eau Crusnes 2 car il n'y a pas de station sur la masse d'eau Crusnes 1)			
	<b>Module</b>	La Crusnes à Pierrepont: 2.2 m <sup>3</sup> /s			
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	336,1 m	5,7 ‰		
	<b>Altitude aval</b>	241,2 m			
	<b>Taux d'étagement de la Crusnes 1</b>	9 %			
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	8 ouvrages (Seuil en rivière, déversoir, radier) dont 4 infranchissables (SDVP), 3 présentant une hauteur de chute entre 0,5 et 1m, 3 présentant une hauteur de chute entre 1 et 3m (ROE)				

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>		
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviales récents à actuels, calcaire divers, marnes, oolithe</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Crusnes, Mercy-le-bas, Joppecourt, Boismont, Bazailles, Ville-au-montois, Fillières, Serrouville, Errouville</p> <p style="text-align: right; font-size: small;">Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fillières (1597 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> <li>• Audun-le-Roman (1493 EH, type de traitement: Boues activées, conforme)</li> <li>• Crusnes/ Errouville (1321 EH, type de traitement: Boues activées - traitement Azote, conforme)</li> <li>• Serrouville (412 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul> <p>6 communes de la masse d'eau non raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux</p>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>/</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Crusnes et affluents : Non Domanial</p>	
<p><b>Site inscrit/classé</b></p> <p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég. ...)</b></p> <p><b>L.214-17 Liste 1 et 2</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Crusnes en aval de Boismont – 2013,</li> <li>• Pelouse des Quicon – 2016,</li> <li>• Vallon et marais de la Crusnes - 2016</li> </ul>	
		<p><b>ZNIEFF1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Crusnes en aval de Boismont,</li> <li>• Vallon et marais de la Crusnes de Serrouville à Mercy-le-bas,</li> <li>• Pelouse des Quicon a Errouville</li> </ul> <p><b>ZNIEFF2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallées de la Chiers et de la Crusnes</li> </ul> <p><b>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</b></p>
		<p>La Crusnes de sa source à la confluence avec la Pienne</p>

	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Crusnes de sa source à sa confluence avec la Chiers</li> </ul>
		<b>Liste 2 Ecrevisses</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Crusnes de sa source à sa confluence avec la Chiers</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Pays de Longuyon et des deux rivières, communauté de communes de l'agglomération de Longwy, communauté de communes du pays Audunois		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R701	CRUSNES 1	TP10, Très petits cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Salmonicole</b>
<b>Espèce(s) repère(s)</b>	<b>Truite fario (TRF)</b>
<b>Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>CHA, LPP</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Peu perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à truites / ombre
<b>Biocénotypes</b>	B4 / B5
<b>Peuplement actuel</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>CHA / TRF</b></p> <p>Espèces intermédiaires: LPP / TAC</p> <p>Espèces marginales : EPI / PER / SDF</p> <p>Espèces astacicoles : PFL</p>
<b>Peuplement potentiel</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>LOF / OBR / LPP</b></p> <p>Espèces intermédiaires: CHA / TRF / VAI / GOU / CHE</p> <p>Espèces marginales : HOT / LOT / VAN / SPI / BAF / (OBL : Nanhol)</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	PFL

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Crusnes	Boismont / 2014	<b>Densité</b> 54,62 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2410,95 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA</b> / TRF / TAC / LPP / <i>PER</i> / <i>EPI</i> / <i>SDF</i> Reproduction effective pour l'espèce repère, des espèces issues de la pisciculture ont été retrouvées (TAC, SDF, EPI, PER)	FDAAPPMA54
	Fillieres / 2006	<b>Densité</b> 27,5 ind/100m <sup>2</sup>	<b>TRF</b> / <b>CHA</b>	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Crusnes	Ville-au-montois / 2007	 IBGN 17  IBD 20	 Etat chimique bon	ONEMA
	Ville-au-montois / 2017	 IBD 6,7		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Gaule Mercéenne	50 membres
		La Truite Longuyonnaise	440 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale		
<b>Déversements éventuels</b>	TAC, TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ETAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Géologie	Pertes karstiques (Substrat calcaire)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assecs périodiques (étiages)</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Croissance et survie des alevins compromise</li> </ul>	X
	Importantes densités d'ouvrages impactant	Plans d'eau, Moulin (Fillières, Joppecourt)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Réduction des débits</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (Serrouville, Boismont, Bazailles, Mercy-le-Bas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Dégradation du milieu physique et chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (Boismont, Bazailles, affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces astacicoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Réduire les zones de piétinement</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	La Crusnes (Serrouville, Boismont, Bazailles, Mercy-le-Bas)	B1R701	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats favorables</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202
		<b>Restauration de frayères à truites et de ruisseaux pépinières :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recharge granulométrique</li> <li>• Resserrement du lit pour augmenter la vitesse d'écoulement et les hauteurs d'eau</li> <li>• Décolmatage / grattage des frayères</li> </ul>	La Crusnes, Affluents (Boismont, Bazailles, Mercy-le-Bas)	B1R701	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favoriser le développement d'herbiers aquatiques et terrestres</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, ...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> </ul>	La Crusnes, Affluents (Boismont, Bazailles, ville-au-Montois)	B1R701	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats favorables aux différents stades de vie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Réduction des apports organiques</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5	MIA0202
2	limiter l'impact des plans d'eau	<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>	(Fillières, Joppecourt)	B1R701	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• T3 – O4</li> </ul>	

3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	B1R701	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6	

## Exemples de facteurs limitants sur le contexte



Serrouville

01/2020



Affluent de la Crusnes à Ville au Montois 01/2020



Mercy-le-bas

02/2019



02/2019

Affluent de la Crusnes à Mercy-le-bas

Piétinement, ripisylve clairsemée

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale  
préconisée sur le  
contexte

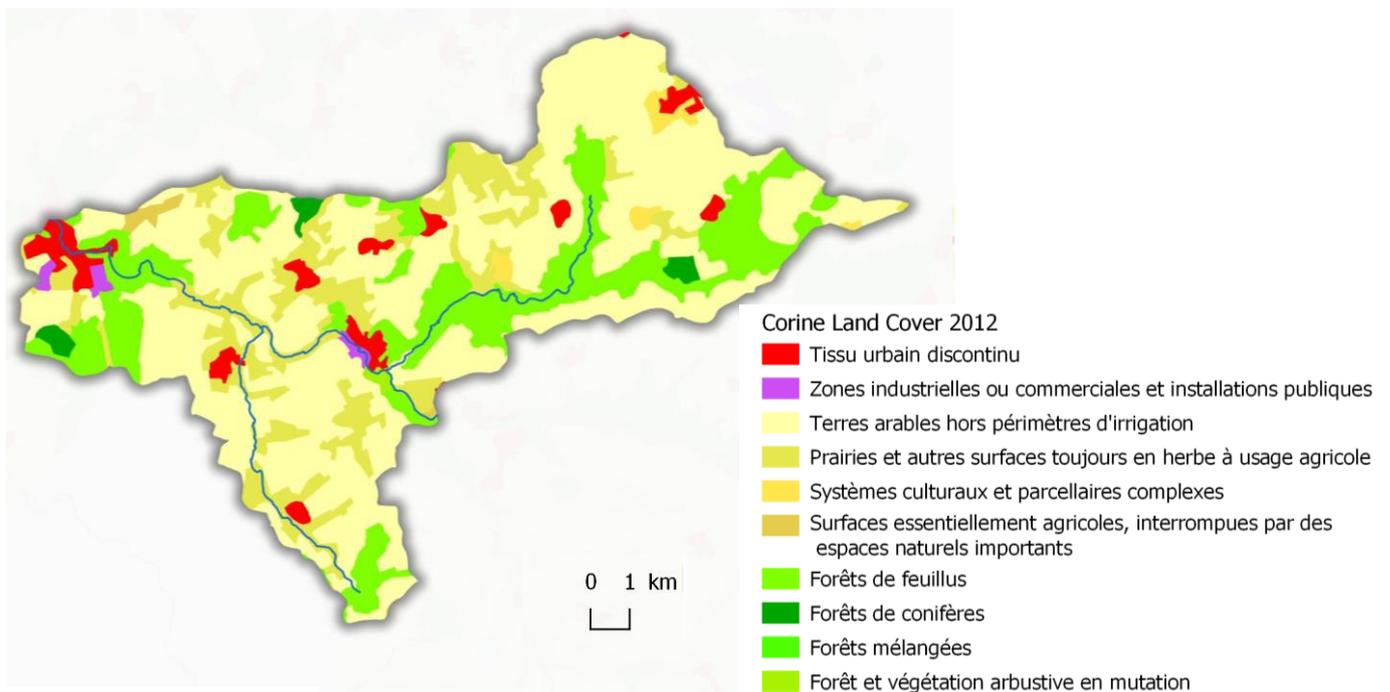
Gestion Patrimoniale

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Etude diagnostique globale du ruisseau de Beuveille et propositions d'actions de restauration », septembre 2017.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.205.
- Hugé J., et Pommeret P. « Détermination de la taille légale de capture des Truites fario sur le bassin versant de la Crusnes par la méthode de la scalimétrie », novembre 2016.

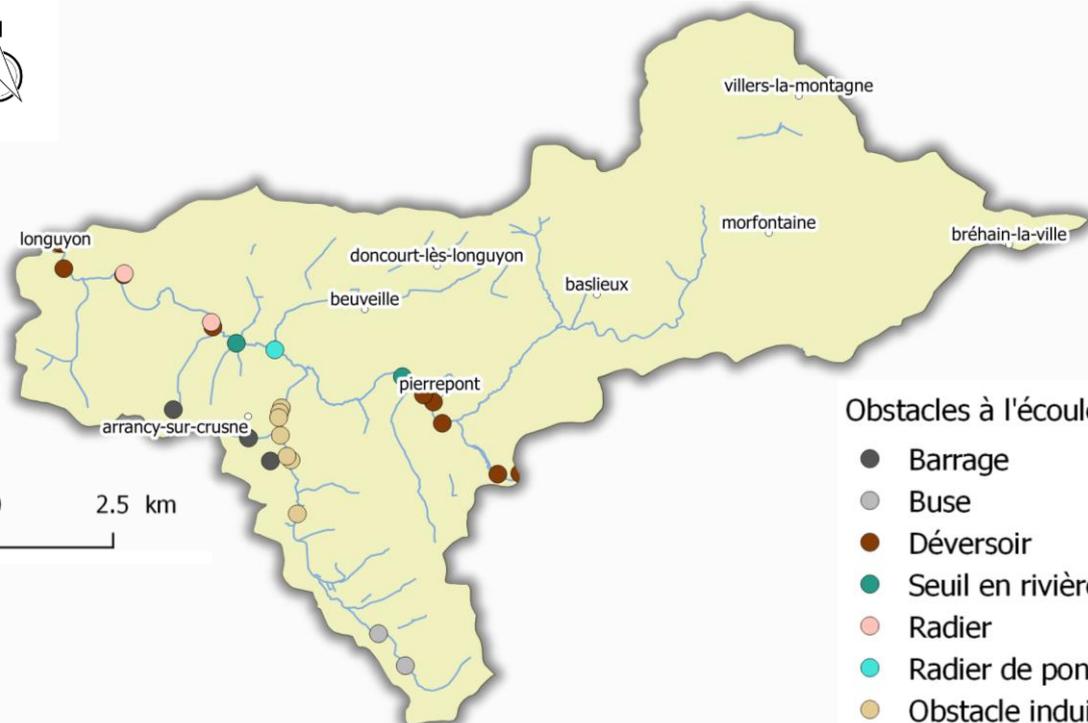


## I – Localisation du contexte

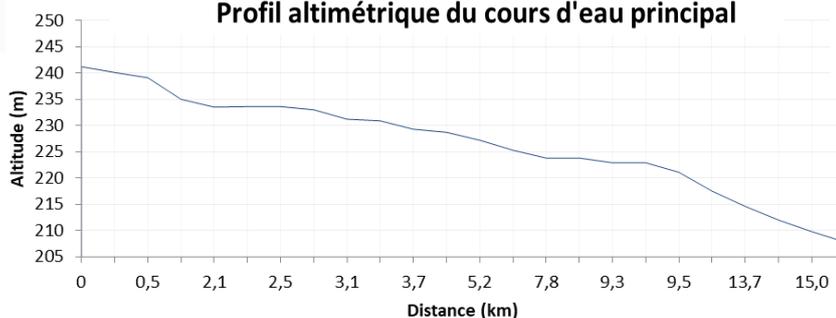


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source : BD Topo2016, ROE



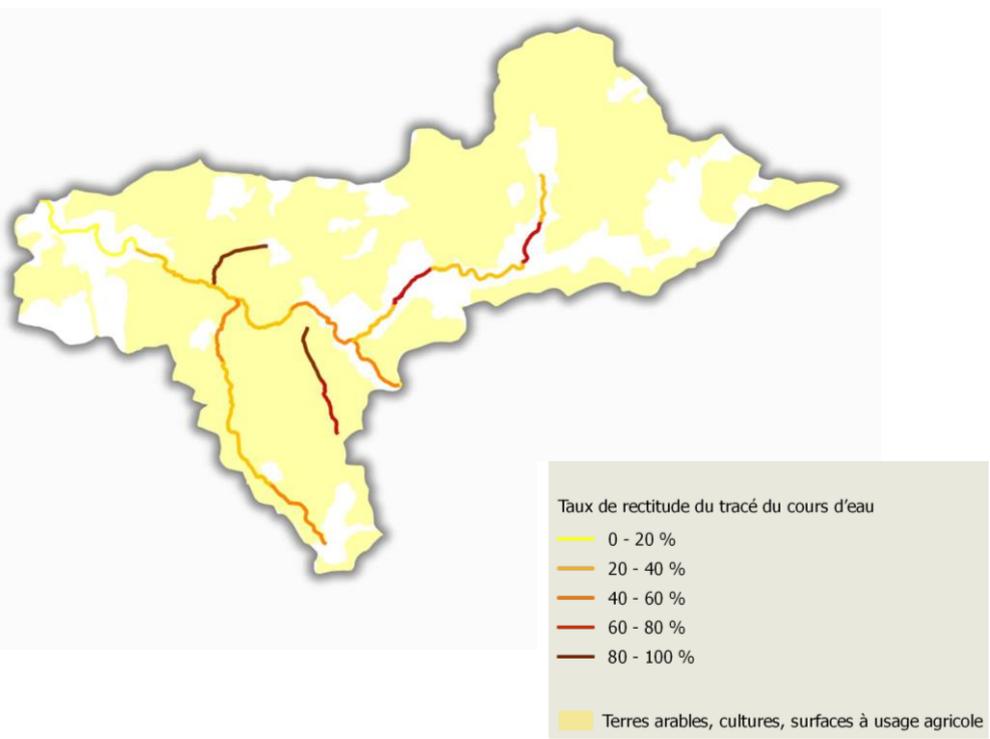
### III – Données générales

Sur le contexte Crusnes aval, la rivière de plaine à vocation salmonicole méandre dans un bassin versant principalement rural jusqu'à sa confluence avec la Chiers, à Longuyon, où sa qualité physique se dégrade en raison d'une urbanisation ayant fortement modifié et restreint son lit. La Crusnes est marquée par la présence de nombreux ouvrages hydrauliques qui banalisent les écoulements. Dans la majorité des cas, les seuils ont fait l'objet d'aménagement de dispositifs de franchissement pour la faune piscicole, mais cela ne permet pas d'assurer la continuité sédimentaire. D'autre part, le lit majeur est impacté par les pâtures qui causent l'érosion des berges sur une grande partie du linéaire et accentuent le phénomène de colmatage et d'envasement, limitant ainsi les possibilités de reproduction des peuplements piscicoles.

Malgré ces facteurs limitants, la Crusnes présente une certaine diversité d'habitats et d'écoulements sur le contexte, lui permettant de réunir les conditions nécessaires à la réalisation du cycle biologique de l'espèce repère et du cortège d'espèces l'accompagnant. Le cours d'eau présente de bonnes potentialités et des aménagements simples visant à protéger les berges permettraient d'améliorer sa qualité physique et chimique.

Concernant les affluents, le ruisseau de Beuveille, curé, recalibré, colmaté et piétiné présente une mauvaise fonctionnalité nécessitant des travaux de restauration plus importants. Au contraire, le ruisseau du Nanheul, alimenté par de nombreuses sources, présente une bonne qualité écologique, une végétation aquatique abondante, des substrats et des écoulements variés. Il s'écoule dans une vallée peu impactée par les activités humaines et de ce fait, les populations de Truite fario sur ce cours d'eau sont denses et abondantes.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec la Pienne à Mercy-le-Bas				
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Chiers à Longuyon				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de Beuveille</li> <li>Ruisseau de la Faxe</li> <li>Ruisseau de Nanheul</li> <li>Ruisseau des Eurantes</li> <li>Ruisseau du Puits St-Pierre</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Etangs du Vieux Pré</li> </ul>				
<b>Principaux affluents dans le contexte</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de Beuveille (Rive droite, 2 km),</li> <li>Ruisseau de Nanheul (Rive droite, 9 km),</li> <li>Ruisseau des Eurantes (Rive gauche, 9 km),</li> <li>Ruisseau du Puits St-Pierre (Rive gauche, 4 km)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	15,2 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		21,998	7,282	5,455	0,173	55,724
<b>Linéaire total</b>	90 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	20,5 ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	265,6 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Crusnes à Pierrepont Crusnes: 0.715 m <sup>3</sup> /s				
	<b>Module</b>	La Crusnes à Pierrepont: 2.2 m <sup>3</sup> /s				

<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	241,2 m	2,2 ‰
	<b>Altitude aval</b>	207,8 m	
	<b>Taux d'étagement de la Crusnes 2</b>	64 %	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	<p>27 seuils (obstacles induits par des ponts, déversoirs, seuils en rivière, radiers, barrages, buses, enrochements) dont 4 infranchissables (SDVP), 7 présentant une hauteur de chute entre 2 et 5 m, 3 présentant une hauteur de chute entre 1 et 2 m, 4 présentant une hauteur de chute entre 0,5 et 1 m, et 9 équipés de passes (ROE)  (seuils non équipés de dispositifs de franchissement piscicoles : seuil de Pierrepont, confluence entre la Crusnes et le ruisseau de Beuveille, Longuyon, Arrancy-sur-Crusnes)</p>		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>		
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récents à actuels, calcaires et marnes		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Arrancy-sur-Crusne, Baslieux, Beuveille, Bréhain-la-ville, Doncourt-lès-Longuyon, Han-devant-pierrepont, Laix, Longuyon, Morfontaine, Pierrepont, Villers-la-montagne		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pierrepont (65 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>• Beuveille (221 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>• Arrancy-sur-Crusnes (225 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Baslieux (120 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>• Morfontaine (177 EH, type de traitement: Lagunage aéré, conforme),</li> </ul>		
<b>Industrie</b>	MB AUTOMOTIVE - Fonderie de Villers la Montagne, METZELER Automotive Profiles Systems VLM, EUROSTAMP SAS		
<b>Statut foncier</b>	Crusnes et affluents : Non Domaniaal		
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Crusnes en aval de Boismont – 2013,</li> <li>• Pelouse du Cron à Boismont – 2013,</li> <li>• Vallon du Nanheul - 2016</li> </ul>	

	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég. ...)</b>	<b>ZNIEFF1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallon du Nanheul à l'est de pierrepont,</li> <li>Pelouse du Cron à Boismont,</li> <li>La Crusnes en aval de Boismont</li> </ul> <b>ZNIEFF2 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallées de la Chiers et de la Crusnes</li> </ul> <b>ZICO :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Val de Chiers et environs de Spincourt</li> </ul> <b>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</b>	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	Le ruisseau de Nanheul	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	La Crusnes	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Crusnes de sa source à sa confluence avec la Chiers</li> <li>Le ruisseau de Beuveille</li> <li>Le ruisseau de Nanheul</li> </ul>
<b>Liste 2 poissons</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>La Crusnes de la confluence avec le ruisseau de Nanheul à Pierrepont jusqu'à l'usine électrique de Longuyon</li> </ul>	
<b>Liste 2 Ecrevisses</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>La Crusnes de sa source à sa confluence avec la Chiers</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Terre Lorraine du Longuyonnais, Communauté d'Agglomération de Longwy		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R547	CRUSNES 2	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	Salmonicole
<b>Espèce(s) repère(s)</b>	Truite fario (TRF)
<b>Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	LPP, OBR, CHA, LOF, TRF
<b>Etat fonctionnel</b>	Très perturbé
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à ombre (Le Nanhol : zone à truites)
<b>Biocénotypes</b>	B5 (Le Nanhol : B4)
<b>Peuplement actuel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>CHA / TRF</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires: VAI / LOF / OBR</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : LPP / GOU / ROT / EPT</p> <p style="text-align: center;">Espèces astacicoles : ASL, OCL, PFL</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>LOF / OBR / LPP</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires: CHA / TRF / VAI / GOU / CHE</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : HOT / LOT / VAN / SPI / BAF / (OBL : Nanhol)</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	OCL, PFL

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations		Source de données
La Crusnes	Beuveille au « Bois de Faloise » / 2018	 IPR 9,46 <b>Densité</b> 29 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 234,35 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / TRF / VAI / LOF / OBR / LPP / PFL</b> Cette station présente les conditions nécessaires à la réalisation du cycle biologique de la truite fario et du cortège d'espèces l'accompagnant.		FDAAPPMA54
	Arrancy-sur-Crusne / 2014	<b>Densité</b> 35,82 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 416,49 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / LOF / VAI / TRF / OBR / GOU / LPP / ROT / PFL</b>		FDAAPPMA54
Le Nanheul	Pierrepont / 2018	<b>Densité</b> 89,4 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1005 g/100m <sup>2</sup>	<b>TRF / CHA / LPP / EPT</b>		Dubost Environnement
	Baslieux / 2016	<b>Densité</b> 28,28 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 486,49 g/100m <sup>2</sup>	<b>TRF / CHA</b>		FDAAPPMA54
Ruisseau de Beuveille (le Maragole)	Beuveille / 2018	<b>Densité</b> 1,45 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 63,60 g/100m <sup>2</sup>	GOU	Aucune truite de l'année capturée, aucune preuve de reproduction. Plusieurs perturbations ont un impact négatif sur la reproduction de la Truite fario : le colmatage et la présence d'un obstacle infranchissable à la confluence avec la Crusnes.	FDAAPPMA54
		<b>Densité</b> 19,84 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 952,63 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / TRF</b>		

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Crusnes	Longuyon / 2016	IBGN 16 IBD 16,7	Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Isoproturon, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	ONEMA
	Longuyon / 2017	IBD 12		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Truite Longuyonnaise	440 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	5 réserves de pêche (en amont de Pierrepont sur 100m, au moulin Charpon à Boismont, 735m à Longuyon, 200m à Beuveille et 900m sur le Nanhol)		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TAC / TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal La Crusnes (Boismont, Han-devant-Pierrepont, Pierrepont, Beuveille), ruisseau de Beuveille	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Dégradation du milieu physique et chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques	Erosion des berges (principalement au niveau des zones de piétinements)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération des habitats/frayères potentielles</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Perte d'habitats pour les espèces piscicoles présentes,</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	(X)
		Rectification du tracé (ruisseau de Beuveille, ruisseau du puit saint-Pierre)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Urbanisation (Longuyon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Réchauffement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Perte de richesse écologique</li> </ul>	X
		Sur-largeur du lit (Lopigneux)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réchauffement</li> <li>• Diminution du niveau d'eau</li> <li>• Perte de richesse écologique</li> </ul>	X

	Importantes densités d'ouvrages impactant	Obstacles hydrauliques (Seuils, barrages, ...) (Boismont, Pierrepont, Beuveille, Arrancy-sur-Crusnes, Lopigneux, Longuyon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire)</li> <li>Cloisonnement des populations (si absence de passe)</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
		Plan d'eau en connexion avec la Crusnes) Longuyon	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Introduction d'espèces</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Impacts lié à la présence d'une pisciculture	Rejets issus de la pisciculture de Boismont	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Déversement d'espèces non indigènes</li> </ul>	(X)
	Géologie	Pertes karstiques (Substrat calcaire) (Le Nanheul)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assecs périodiques (étiages)</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Croissance et survie des alevins compromise</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée La Crusnes (Boismont, Han-devant-Pierrepont, Pierrepont, Beuveille)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et</li> <li>Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Stabiliser les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, ...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	La Crusnes (Boismont, Han-devant-Pierrepont, Pierrepont, Beuveille)	B1R547	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats favorables aux différents stades de vie</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Réduction des apports organiques</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5	MIA0202
		<b>Réduire les zones de piétinement</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménager des abreuvoirs</li> <li>Installer des clôtures</li> </ul>	La Crusnes (Boismont, Han-devant-Pierrepont, Pierrepont, Beuveille)	B1R547	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats favorables</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202
		<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Création de lit mineur d'étiage</li> <li>Recharge granulométrique</li> <li>Reconnexion du lit majeur</li> <li>Reméandrage</li> </ul>	La Crusnes (Longuyon, Lopigneux), ruisseau de Beuveille, ruisseau du Puits-Saint-Pierre	B1R547	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats et des substrats</li> <li>Amélioration de la qualité physicochimique et hydromorphologique</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires et de rétention des eaux</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203 MIA0202

		<b>Restauration de frayères à truites et de ruisseaux pépinières :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recharge granulométrique</li> <li>• Resserrement du lit pour augmenter la vitesse d'écoulement et les hauteurs d'eau</li> <li>• Décolmatage / grattage des frayères</li> </ul>	La Crusnes	B1R547	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Favoriser le développement d'herbiers aquatiques et terrestres</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique et sédimentaire</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole pour les seuils non équipés</li> </ul>	La Crusnes, le ruisseau de Beuveille	B1R547	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison</li> <li>• Brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire et du transport solide</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Diversification des habitats</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	limiter les impacts de la pisciculture	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Déterminer les espèces produites</li> <li>• Evaluer et limiter le risque d'échappement</li> <li>• Contrôle et surveillance de l'état sanitaire de la production</li> </ul>	Pisciculture de Boismont	B1R547	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limiter l'impact des rejets sur les espèces indigènes</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Limiter la dégradation qualitative du milieu</li> </ul>	T3 - O5	
3	limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR282 / CR283 / CR326 / CR328	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants sur le contexte



Erosion, piétinement, embâcle à Pierrepont



Seuil à Boismont



Piétinement, colmatage sur le ruisseau de Beuveille

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale  
préconisée sur le  
contexte**

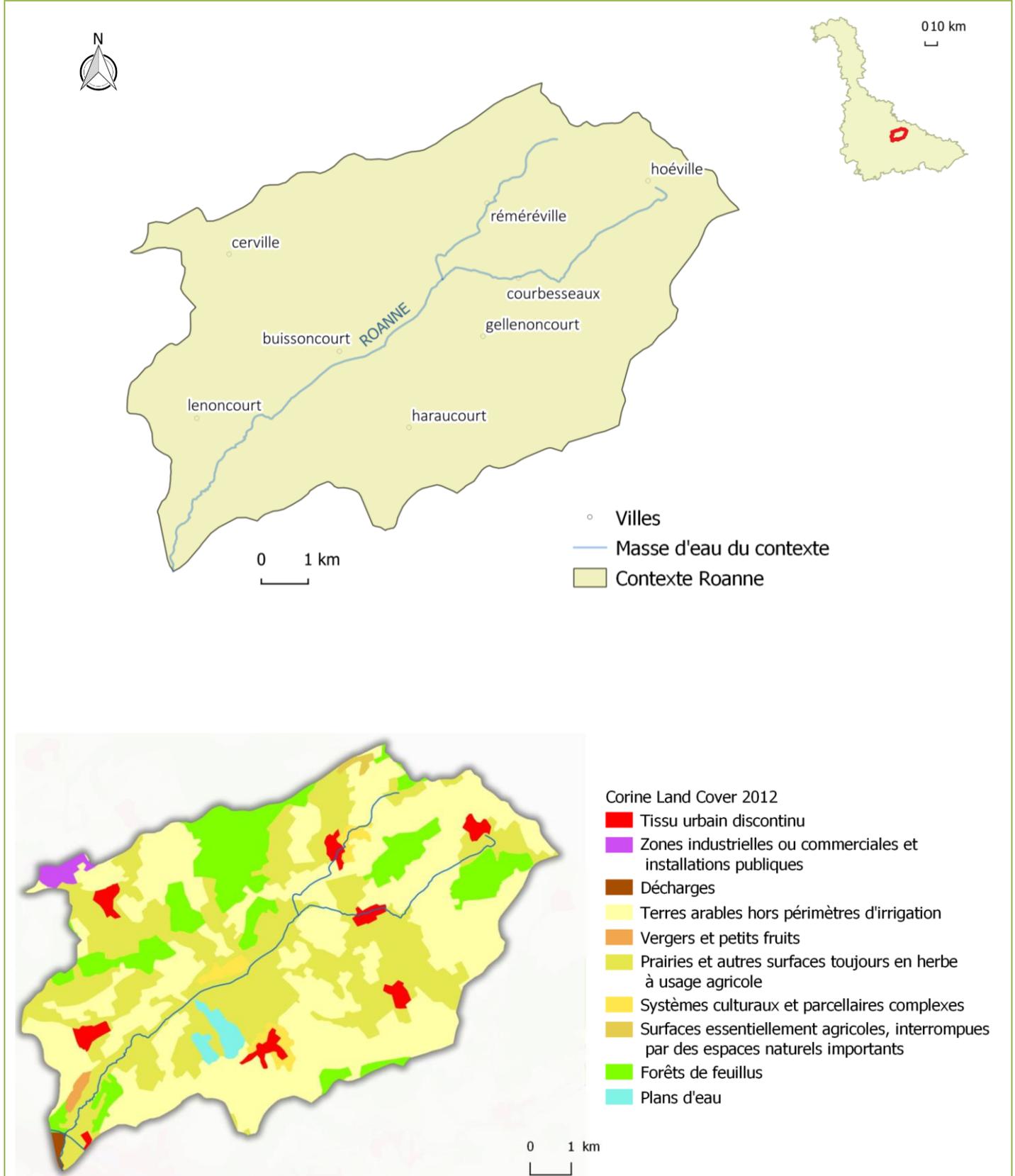
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Etude diagnostique globale du ruisseau de Beuveille et propositions d'actions de restauration », septembre 2017.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.205.
- Hugé J., et Pommeret P. « Détermination de la taille légale de capture des Truites fario sur le bassin versant de la Crusnes par la méthode de la scalimétrie », novembre 2016.

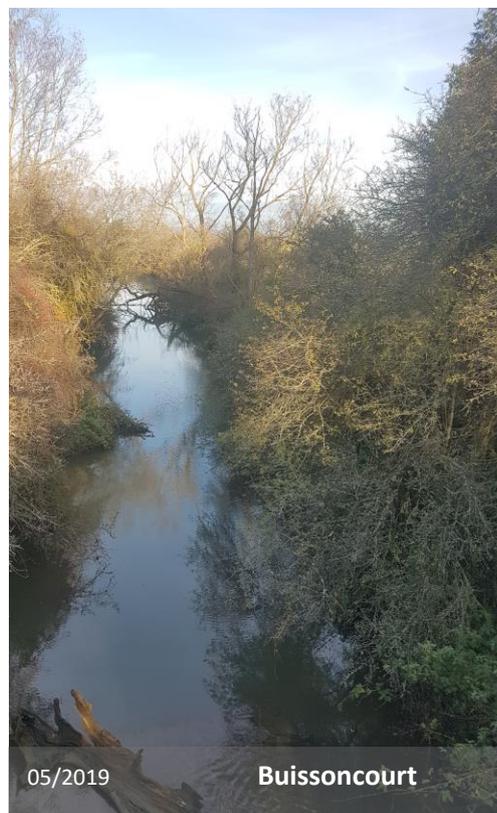
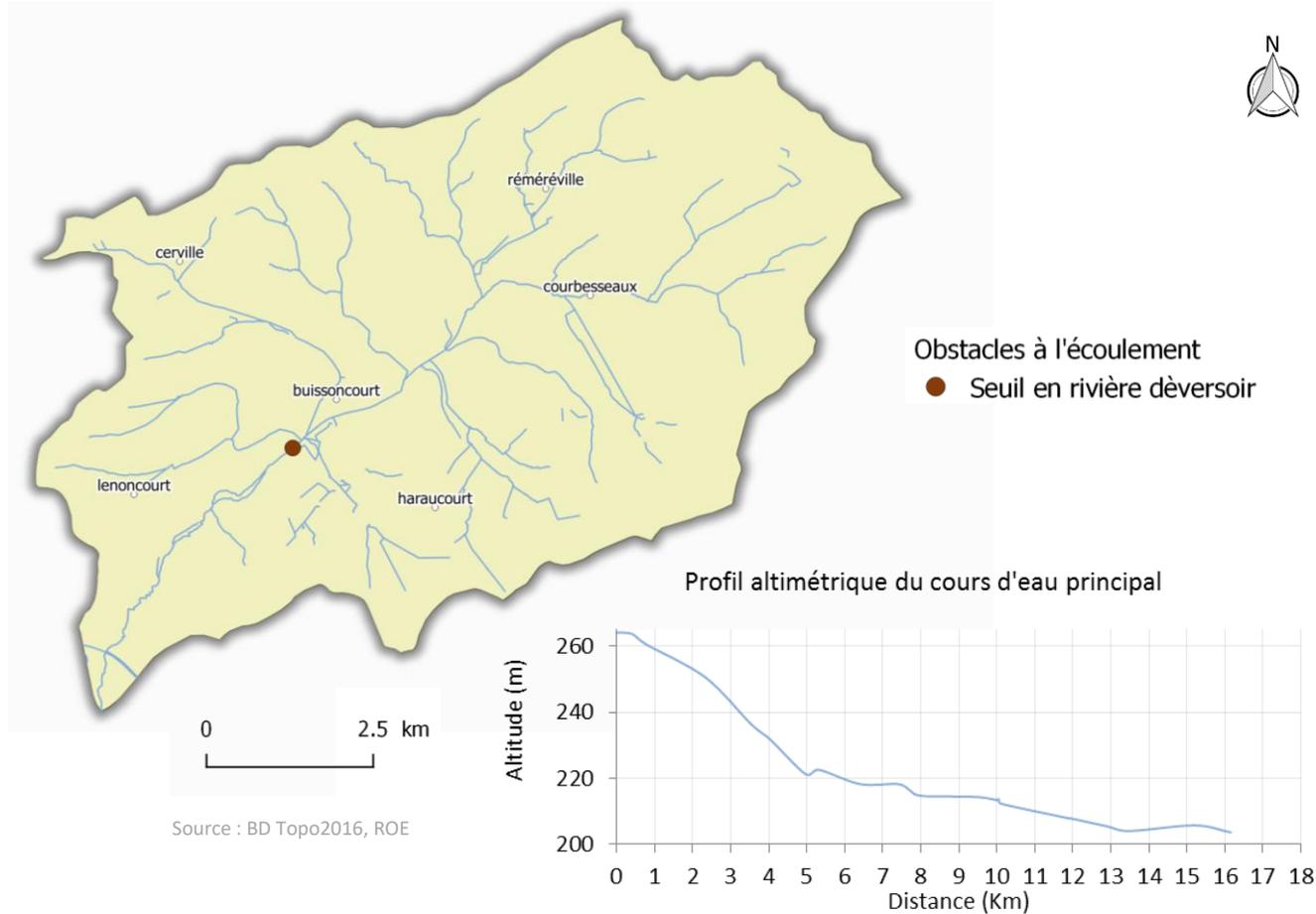


## I – Localisation du contexte



Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



### III – Données générales

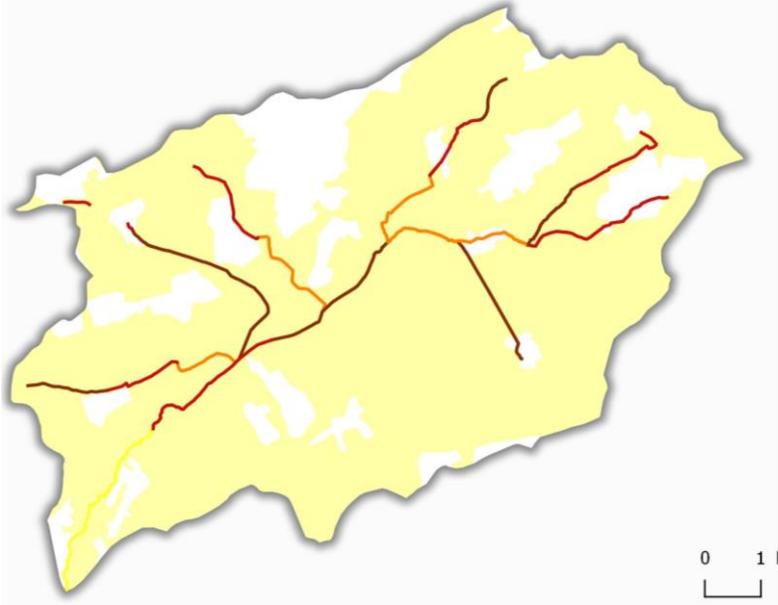
Le contexte de la Roanne se situe en rive droite de la Meurthe sur des couches salifères, dont l'exploitation a causé des effondrements et des rejets chargés en sel qui ont amplifié la salinité naturelle de la rivière.

Le contexte est fortement marqué par l'occupation agricole. En effet, la Roanne et ses affluents ont fait l'objet de travaux de recalibrage et de rectification qui ont induit la dégradation des habitats tels que les ripisylves et les zones humides et modifié considérablement le fonctionnement hydromorphologique du cours d'eau.

Ainsi, sur le contexte, les habitats sont peu favorables à la faune piscicole, car ils sont généralement homogènes et les zones de reproduction sont peu nombreuses.

La plupart des affluents, ainsi que certains secteurs de la Roanne sont aujourd'hui totalement rectilignes et dépourvus de végétation rivulaire. La plantation de ripisylve et la diversification des écoulements semblent être les actions à prioriser afin d'améliorer les potentialités du contexte.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Hoéville					
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Meurthe à Saint-Nicolas-de-Port					
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Bronze (4 km) 1.5</li> <li>• Ruisseau de l'Accord (3 km)</li> <li>• Ruisseau de l'Etang le Compte (3 km) 1.5</li> <li>• Ruisseau de l'Etang Vittel (4 km) 2</li> <li>• Ruisseau de la Praye (2 km) 1.5</li> <li>• Ruisseau de Mauchamp (1 km)</li> <li>• Ruisseau de Pétrinpré (3 km)</li> <li>• Ruisseau des Près Bises (1 km) 2</li> <li>• Ruisseau du Bois (2 km)</li> <li>• Ruisseau du Petit Etang (5 km) 1.5</li> <li>• Ruisseau l'Embanie (5 km)</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang Tauru</li> <li>• Etang le Comte</li> <li>• Effondrements salin à Haraucourt et Gellenoncourt</li> </ul>					
<b>Principaux affluents dans le contexte d'amont en aval</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau l'Embanie (Rive droite, 5 km),</li> <li>• Ruisseau du Petit Etang (Rive droite, 5 km),</li> <li>• Ruisseau de Bronze (Rive droite, 4 km),</li> <li>• Ruisseau de l'Etang Vittel (Rive droite, 4 km)</li> <li>• Ruisseau de l'Accord (Rive gauche, 3 km)</li> <li>• Ruisseau de la Praye (Rive gauche, 2 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	15,9 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>Non classés</b>
		47,085	23,417	11,371	9,683	1,586	7,771
	<b>Linéaire total</b>	100,9 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	10,7 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	77 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Pas de station sur le contexte					
	<b>Module</b>						
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	264,1 m				3,8 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	203,7 m					
	<b>Taux d'étagement de la Roanne</b>	7 %					

<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	1 seuil en rivière franchissable (ROE, SDVP)	
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <div> <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> </div> <p style="text-align: right; font-size: small;">Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles des fonds de vallées : matériaux fins, argiles, limons, sables reposant ou non sur des matériaux grossiers, sables, graviers, galets	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Buissoncourt, Cerville, Courbesseaux, Drouville, Gellenoncourt, Haraucourt, Hoéville, Lenoncourt, Réméréville, Serres, Varangeville	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Buissoncourt (1900 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote, conforme),</li> <li>• Hoéville (199 EH, Type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Courbesseaux (120 EH, Type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Drouville (200 EH, Type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Réméréville (720 EH, Type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Gellenoncourt (80 EH, Type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Cerville (500 EH, Type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	CSMSE - Compagnie des Salins du Midi et des Salines de l'Est, R.A.M LOCATIONS, GENSEL, GDF - DGI - Stockage souterrain de Cerville, NANCY COMPOST (Erbéviller), ELYO NORD EST Cogénération SP Dombasle (Solvay)	
<b>Statut foncier</b>	Non Domaniaal	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coteaux de la Roanne (2013)</li> </ul>
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Près sales de Haraucourt</li> <li>• Coteaux de la Roanne à Lenoncourt</li> </ul>

	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1 poissons</b>
<b>Liste 2 poissons</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Roanne de la confluence avec le ruisseau de l'Embanie à la confluence avec la Meurthe (Brochet),</li> <li>• le Ruisseau de l'Etang Vittel du pont de Romémont à la confluence avec la Roanne (Brochet),</li> <li>• le Ruisseau du Petit Etang de la confluence avec le ruisseau de Mauchamp à la confluence avec la Roanne (Brochet)</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/	
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Seille et Grand Couronné, communauté de communes du Pays du Sanon, Communauté de communes des Pays du Sel et du Vermois	
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/	

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique/ échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR327	ROANNE	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état 2027	Bon état 2027	Mauvais	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Cyprinicole
Espèce(s) repère(s)	Brochet (BRO)
Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BRO
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à barbeau
Biocénotypes	B7
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>LOF</b></p> <p>Espèces intermédiaires : PER / BRO / GOU / GAR / CHE</p>
Peuplement potentiel *	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>BAF / CHE / GOU / HOT / LOT / SPI / VAN</b></p> <p>Espèces intermédiaires : BOU / BRO / CCO / CHA / LOF / GAR / OBR / PER / TAN / TRF / VAI / LPP</p> <p>Espèces marginales : ABL / BRB / BRE / GRE / SAN</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	Ragondin

\* (BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires

Cours d'eau	Localisation/Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Roanne	Lénoncourt / 2009	 IPR 30,9	LOF / PER / BRO / GOU / GAR / CHE	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Roanne	Lénoncourt / 2013	 IBGN 13  Etat chimique mauvais (Paramètres déclassants: Tin(1+), tributyl-, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène)	ONEMA

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b> /
<b>Parcours de pêche</b>	/
<b>Réserves de pêche</b>	/
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée
<b>Déversements éventuels</b>	/

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ETAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteur principal</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Recalibrage, rectification (Roanne : Gellenoncourt, Courbesseaux, Buissoncourt, Réméréville, Varangéville / Affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
<b>Facteur principal</b>	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée ou défaut d'entretien de la ripisylve  (Roanne : Buissoncourt, Haraucourt, Lenoncourt, Varangéville / Affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Favorisation du surdéveloppement algale</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Augmentation du phénomène de crue (hausse de l'amplitude sur une plus courte durée)</li> <li>Embâcles</li> </ul>	X
<b>Facteur principal</b>	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal  (Roanne : Buissoncourt, Haraucourt, Lenoncourt, Varangéville/ Ruisseau de l'Ozerailles, Ruisseau de Gellenoncourt)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Dégradation des zones de reproduction, diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Dégradation du milieu physique et chimique (MES et matière organique)</li> <li>Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	(X)
<b>Facteur principal</b>	Industries, Usines	Rejets salins  (Roanne : Courbesseaux, Varangéville, Lenoncourt)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Alcalinisation, Salinité</li> <li>Asphyxie</li> <li>Colmatage</li> <li>Dégradation des zones de reproduction</li> </ul>	X

<b>Facteur annexe</b>	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces de rongeurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur</li> </ul>	Tout le contexte	CR327	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
1		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
1		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménager des abreuvoirs</li> <li>Installer des clôtures</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

2	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Suppression et gestion raisonnée des embâcles obstruant la totalité de la largeur du cours d'eau</b>	Roanne	CR327	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> </ul>	T3 - O6	
3	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<b>limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>espèce animale: piégeages</li> </ul>	Tout le contexte	CR327	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants sur le contexte

11/2019

Ruisseau de Hoéville



11/2019

Ruisseau du Petit Etang

Rectification, recalibrage, absence de ripisylve

11/2019

Gellenoncourt



11/2019

Varangéville



Piétinement animal

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale  
préconisée sur le  
contexte**

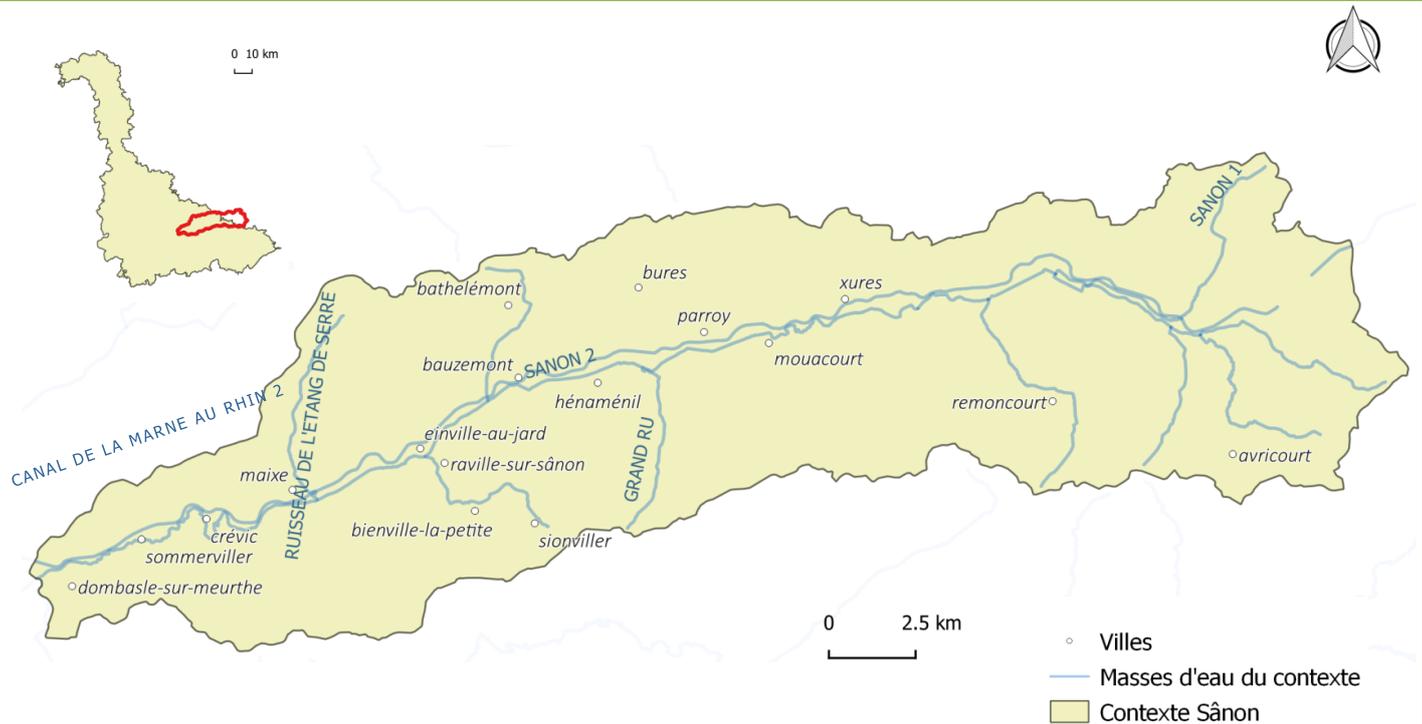
Gestion raisonnée

## Bibliographie

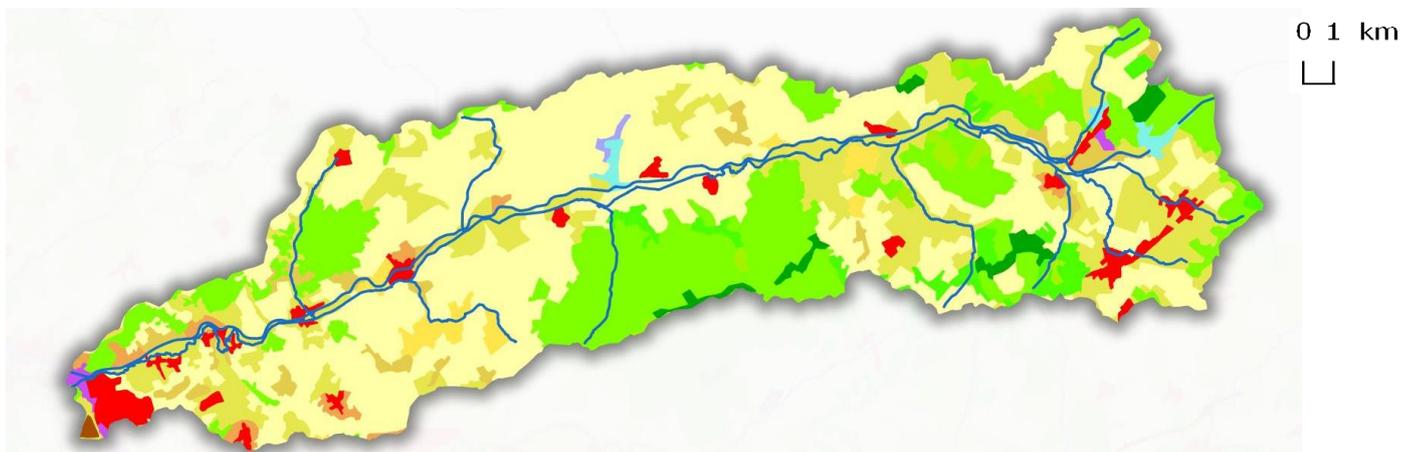
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « La rivière Meurthe dans le département de Meurthe-et-Moselle : analyse globale, inventaire et évaluation de la qualité des frayères à brochets », 2002.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.205.
- Rouet. M., 2009. Etude préalable relative à la restauration et à l'entretien de la Roanne, de la Loure Noire et de leurs affluents. FDAAPPMA 54, 27p



## I – Localisation du contexte

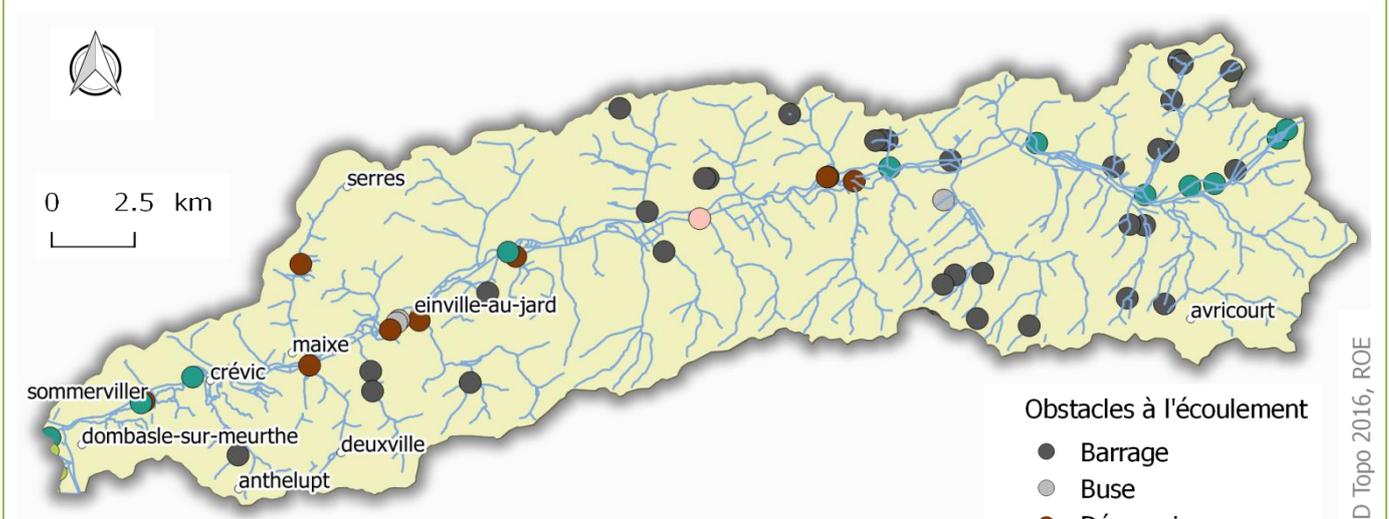


## Corine Land Cover 2012



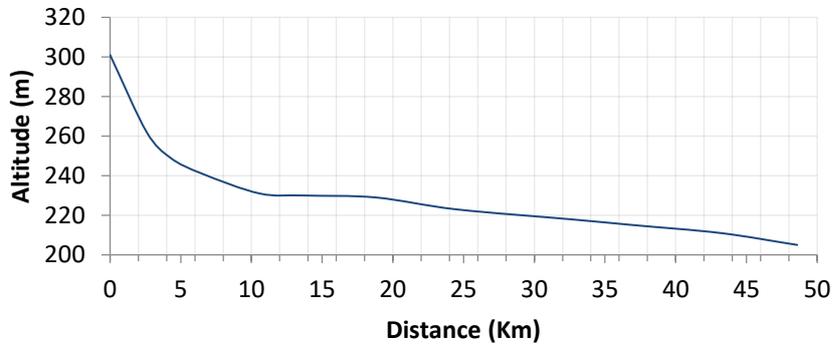
Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Source: BD Topo 2016, ROE

Profil altimétrique du cours d'eau principal



Parroy

05/2020

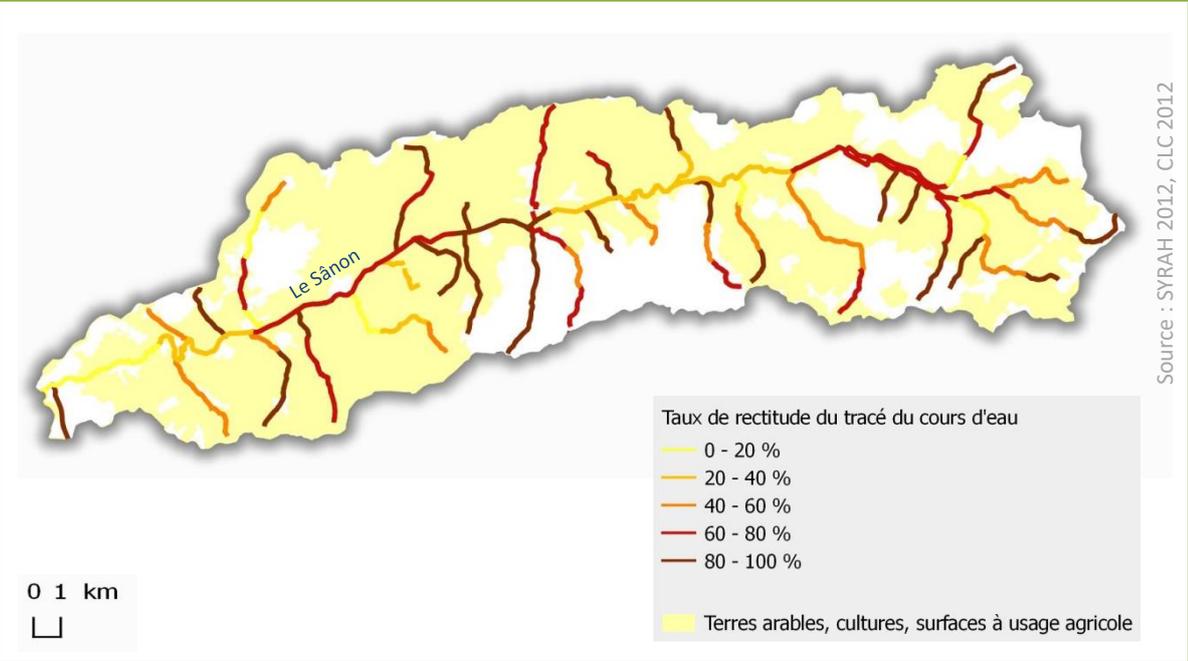
### III – Données générales

Le Sânon et ses affluents, situés en rive droite de la Meurthe, s'écoulent principalement en zone agricole. De nombreuses cultures bordent ces cours d'eau et le Sânon longe le canal de la Marne au Rhin. Par conséquent, de lourds travaux hydrauliques ont été réalisés et ont conduit à rectifier son tracé et à déconnecter les annexes et méandres. L'une des principales problématiques également rencontrée sur le contexte est le colmatage du substrat en raison des pratiques agricoles et du nombre de communes non raccordées à un système de dépollution des eaux. Plusieurs affluents ont un aspect d'émissaire agricole, rectilignes, sans ripisylve et banalisés, accentuant le colmatage et la dégradation de la qualité chimique globale des masses d'eau. De ce fait, l'état écologique sur le contexte est « moyen », les inventaires piscicoles réalisés sur le Sânon font état d'un peuplement perturbé et l'espèce repère du contexte, le brochet, est retrouvée dans les inventaires de façon marginale.

Des travaux ont été menés ces dernières années visant principalement à restaurer la végétation rivulaire et à diversifier les habitats. Ces actions ont permis d'améliorer l'état physique et écologique du cours d'eau. Cependant, de nombreux facteurs limitants l'amélioration de la qualité chimique subsistent.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Avricourt
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Meurthe à Dombasle-sur-Meurthe
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grand ru</li> <li>• Ruisseau de fossate</li> <li>• Ruisseau du souche</li> <li>• Ruisseau de l'étang de serre</li> <li>• Ruisseau de Beming</li> <li>• Ruisseau de l'Etang de Bicoffe</li> <li>• Ruisseau de l'Etang l'Abbe</li> <li>• Ruisseau de la Baronne</li> <li>• Ruisseau de la Bonne Goutte</li> <li>• Ruisseau de la Charbonnière</li> <li>• Ruisseau de la Laixiere</li> <li>• Ruisseau de la Noue</li> <li>• Ruisseau des Abouilles</li> <li>• Ruisseau des Grandes Meisses</li> <li>• Ruisseau des Perreux</li> <li>• Ruisseau du Franc Bois</li> <li>• Ruisseau du Grand Bois</li> <li>• Ruisseau du Pré Calin</li> <li>• Ruisseau du Pré Florentin</li> <li>• Ruisseau du Roseau</li> <li>• Ruisseau le Remoncourt</li> <li>• Ruisseau de l'étang de grave</li> <li>• Ruisseau les Aulnes</li> <li>• Ruisseau de la prêle</li> <li>• Ruisseau de la noix</li> <li>• Ruisseau de laxant</li> <li>• Ruisseau de l'embanie</li> <li>• Ruisseau de nallauchamp</li> <li>• Ruisseau de Richardménil</li> <li>• Ruisseau des allemands</li> <li>• Ruisseau de la vanchère</li> <li>• Ruisseau des neuf prés</li> <li>• Ruisseau des tropes</li> <li>• Ruisseau du goutal</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau du moulin</li> <li>Ruisseau du moulnet</li> <li>Ruisseau du poulot</li> <li>Ruisseau du vignal</li> <li>Le rupt court</li> <li>Ruisseau de bonneval</li> <li>Ruisseau de bussy</li> <li>Ruisseau d'herbinval</li> <li>Ruisseau de jalousie</li> <li>Ruisseau de la goutte des ailles</li> <li>ruisseau de voirimpré</li> <li>ruisseau des saules</li> <li>Ruisseau de la Breite</li> <li>Ruisseau des Cinq Fontaines</li> <li>ruisseau de grands champs</li> <li>Ruisseau de Basse Foucray</li> <li>ruisseau de la basse de bures</li> <li>ruisseau de la grande goutte</li> <li>ruisseau de la grande fontaine</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>étang de Bossupré</li> <li>étang de Brihoff</li> <li>étang de la Laixière</li> <li>étang de Moussey</li> <li>étang de Parroy</li> <li>étang de Réchicourt</li> <li>étang l'abbé</li> <li>étang de Serre</li> </ul>					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Grand ru (rive gauche, 5 km),</li> <li>Ruisseau de fossate (rive droite, 5 km),</li> <li>Ruisseau du souche (rive gauche, 6 km),</li> <li>Ruisseau de l'étang de serre (rive droite, 7 km),</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	49,5 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>Non classés</b>
		222,5	107,1	55,6	37,1	22,8	66,2
<b>Linéaire total</b>	511,2 km						
<b>Surface en eau du contexte</b>	69,1 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	291,6 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Le Sanon à Lagarde: 0,216 m <sup>3</sup> /s Le Sanon à Dombasle-sur-Meurthe: 0,893 m <sup>3</sup> /s					
	<b>Module</b>	Le Sanon à Lagarde: 0,890 m <sup>3</sup> /s Le Sanon à Dombasle-sur-Meurthe: 2,940 m <sup>3</sup> /s					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	301,30 m			1,95 ‰		
	<b>Altitude aval</b>	205 m					
	<b>Taux d'étagement du Sânon</b>	32,4%					
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	56 ouvrages (Barrage, Seuil en rivière, buse, déversoir, radier) dont 1 infranchissable (sdvp), 4 présentant une hauteur de chute entre 1 et 2,8m et 1 équipé de passe (ROE)						

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	 <p>0 1 km</p> <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 0 - 20 %</li> <li>— 20 - 40 %</li> <li>— 40 - 60 %</li> <li>— 60 - 80 %</li> <li>— 80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviales récentes à actuelles, dolomie de Beaumont, dolomies silicifiées et gypsifères, marnes irisées, (Keuper moyen)</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Amenoncourt, Anthelupt, Avricourt, Bathélémont, Bauzemont, Bienville-la-Petite, Bonviller, Bourdonnay, Bures, Coincourt, Crévic, Crion, Deuxville, Dombasle-sur-Meurthe, Einville-au-Jard, Emberménil, Flainval, Hénaménil, Igney, Lagarde, Leintrey, Lunéville, Maixe, Maizières-lès-Vic, Mouacourt, Mousse, Parroy, Raville-sur-Sânon, Réchicourt-le-Château, Remoncourt, Serres, Sionviller, Sommerviller, Valhey, Vaucourt, Xousse, Xures</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réchicourt-le-Château (133 EH, type de traitement: Boues activées, conforme en équipement, non conforme en performance),</li> <li>• Mousse (238 EH, type de traitement: Lagunage naturel, conforme),</li> <li>• Lagarde (68 EH, type de traitement: Lagunage naturel, conforme),</li> <li>• Einville-au-Jard (668 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Deuxville (199 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Serres (111 EH, type de traitement: Boues activées, conforme),</li> <li>• Sommerviller (892 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Dombasle-sur-Meurthe (9020 EH, type de traitement: Boues activées - traitement azote - traitement Phosphore, conforme)</li> </ul>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>LOR COMPOST (site d'Avricourt), RAILOR, Brasserie de Champigneulle, CET de Hesse, chaufferie Haut du Lièvre, CONVERTEAM MOTORS, CROWN BEVCAN, CSMSE - Compagnie des Salins du Midi et des Salines de l'Est, DELIPAPIER, ELYO NORD EST, Cogénération SP Dombasle (Solvay), GEILLER, Holcim (France) - Usine d'Heming, LUDMANN, Nancy Energie Chaufferie Centrale, NOVACARB - Usine de La Madeleine, R.A.M LOCATIONS, SOCOMA, SOLVAY CARBONATE France usine de Dombasle, TSM</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>	
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Natura 2000</b></p>	<p><b>ZSC :</b> Forêt et étang de Parroy, vallée de la Vezouze et fort de Manonviller</p>
	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de Parroy, 2016</li> <li>• Etang de Bossupré, 2013</li> </ul> <p><b>APB :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Roselière de l'étang de Parroy</li> </ul>

	<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de Bossupré a Parroy</li> <li>• Etang de Brihoff a Maizières-les-Vic</li> <li>• Etang de la Laixiere a Bataville</li> <li>• Etang de Parroy</li> <li>• Etang et ancien canal de Réchicourt le château</li> <li>• Forêt de Parroy</li> <li>• Prairies à Maizières-les-Vic</li> <li>• Prairies de Lagarde</li> <li>• Prairies de Réchicourt-le-château et Avricourt</li> <li>• Prairies remarquables à Azoudange</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pays des étangs</li> <li>• Forêt de Parroy</li> </ul> <p><b>Parc naturel régional de Lorraine</b></p> <p><b>Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)</b></p>	
	<p><b>L.214-17 Liste 1</b></p>	<p>/</p>	
	<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<p>/</p>	
	<p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>Liste 1: poissons</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Sânon de Crévic jusqu'à la confluence avec la Meurthe à Dombasle-sur-Meurthe</li> </ul>
		<p><b>Liste 2 poissons</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le ruisseau de la Pêche Féry de sa source à Embarménil jusqu'à la confluence avec le Sânon à Xures</li> </ul>
<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>/</p>		
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté de communes du Pays du Sanon, communauté de communes de Vezouze en Piémont, communauté de communes des Pays du Sel et du Vermois, communauté de communes du Saulnois, communauté de communes Sarrebourg-Moselle sud</p>		
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>/</p>		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR320	SANON 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR321	SANON 2	M10, Moyen cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR322	GRAND RU	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Médiocre	Mauvais
CR323	RUISSEAU DE FOSSATE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais
CR324	RUISSEAU DU SOUCHE	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Bon
CR325	RUISSEAU DE L'ETANG DE SERRE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR216	CANAL DE LA MARNE AU RHIN 2 - DISTRICT RHIN	Masse d'eau artificielle	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Cyprinicole
Espèce repère	Brochet (BRO)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BOU, BRO, BAF, CHA, VAN
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à barbeau
Biocénotypes	B7
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>GOU / BOU / LOF</b></p> <p>Espèces intermédiaires:  GAR / CHE / ABL / VAN / EPI / CHA / BAF / VAI</p> <p>Espèces marginales :  PER / BRO / GRE / SIL / PSR</p> <p>Espèces astacicoles: PFL / OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>BAF / CHE / GOU / HOT / LOT / SPI / VAN</b></p> <p>Espèces intermédiaires :  BOU / BRO / CCO / CHA / LOF / GAR / OBR / PER / TAN / TRF / VAI / LPP</p> <p>Espèces marginales :  ABL / BRB / BRE / GRE / SAN</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	PSR, PFL, OCL, ragondin, Renouées asiatiques, Balsamine de l'Himalaya

\***BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Sânon	Hénaménil / 2019	 IPR 26 <b>Densité</b> 56 ind/100m <sup>2</sup>	<b>BOU / GOU / CHE / EPI / ABL / LOF / GAR / VAN / BAF / CHA / TAN / PSR / SIL</b>	AFB
	Einville-au-Jard/2010	<b>Densité</b> 178,1 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1406 g/100m <sup>2</sup>	<b>GOU / BOU / LOF / GAR / CHE / ABL / VAN / EPI / PER / CHA / BRO / GRE</b>	FDAAPPMA54
Le ruisseau de Fossate	Bathélémont-les-Bauzemont / 2011	 IPR 23,9 <b>Densité</b> 70 ind/100m <sup>2</sup>	LOF / CHA / EPI / CHE	ONEMA
Le grand Ru	Hénaménil / 2010	 IPR 39,3 <b>Densité</b> 83 ind/100m <sup>2</sup>	LOF / VAI / EPI / CHE	ONEMA
Le ruisseau de l'étang de Serre	Maixe / 2009	 IPR 27,7 <b>Densité</b> 108 ind/100m <sup>2</sup>	LOF / GOU / VAI / CHE / GAR	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le Sânon	Lagarde / 2013	 IBGN 14	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	ONEMA
	Dombasle-sur-Meurthe / 2017	 IBD 13,7		AFB
	Henaménil / 2017	 IBGN 18  IBD 13,1  IBMR 5,9		AFB
Le ruisseau de Fossate	Bauzemont / 2015	 IBGN 10		ONEMA

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Les pêcheurs du Sânon	31 membres
		La Carache Lunéilloise	1 776 membres □
		La Gaule Dombasloise	4 027 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<b>Parcours de pêche de la carpe de nuit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Canal de la Marne au Rhin</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réserve de l'étang de Parroy</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	BRO / SAN		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation Tout le contexte (Amont d'Einville-au-Jard et affluents principalement)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non collectif Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Apport de fertilisants agricole Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau Amont du contexte, étang de Serre, étang de Parroy, étang de Bossupré	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	(X)

		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) Xures, Bauzumont, Einville-au-Jard, Maixe, Crévic	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée Hénaménil, Einville-au-Jard, Crévic, Sommerviller, Affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et</li> <li>Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	X
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles Etang de Parroy, le Sânon et le ruisseau de Bussy à Einville-au-Jard	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
		Espèces de rongeurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à la limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Tout le contexte	CR320 / CR321 / CR322 / CR323 / CR324 / CR325 / CR326	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR0202 AGR0303
1	Limitier l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR320 / CR321 / CR322 / CR323 / CR324 / CR325 / CR326	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
2	Restaurer les habitats	<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Le Sânon en amont de Crévic, les affluents	CR320 / CR321 / CR322 / CR323 / CR324 / CR325 / CR326	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

	<p><b>Création / Restauration et/ou entretien de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b>          Suivi des niveaux d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Le Sânon	CR320 / CR321	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
	<p><b>Création d'un lit mineur d'étiage</b></p>	Einville-au-Jard	CR321	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
	<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Le Sânon à Hénaménil, Einville-au-Jard, Crévic, Sommerville, les affluents	CR320 / CR321 / CR323	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202

2	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Xures, Bauzemont, Einville-au-Jard, Maixe, Maixe, Crévic	CR321	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalais on, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	limiter l'impact des plans d'eau	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	Amont du contexte, étang de Serre, étang de Parroy, étang de Bossupré	CR320 / CR321 / CR325 /	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
3	limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Aval du Contexte	CR321 / CR325	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>		T3 - O4.3	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripsylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Seuils



Espèces exotiques envahissantes  
(Renouées asiatiques)

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

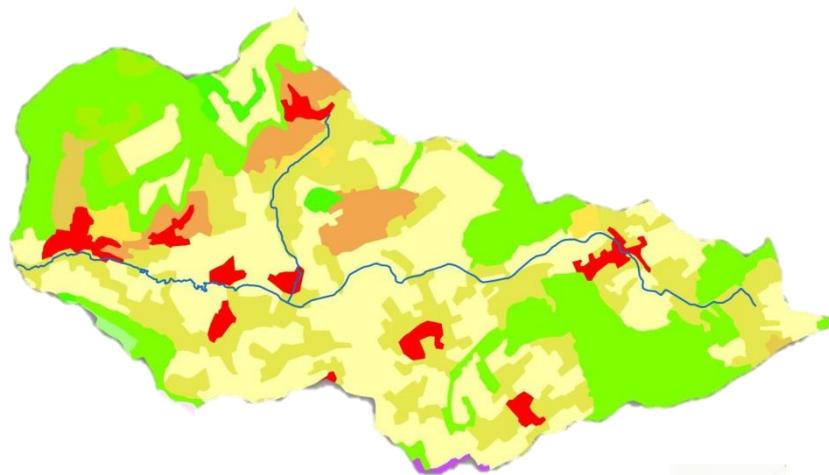
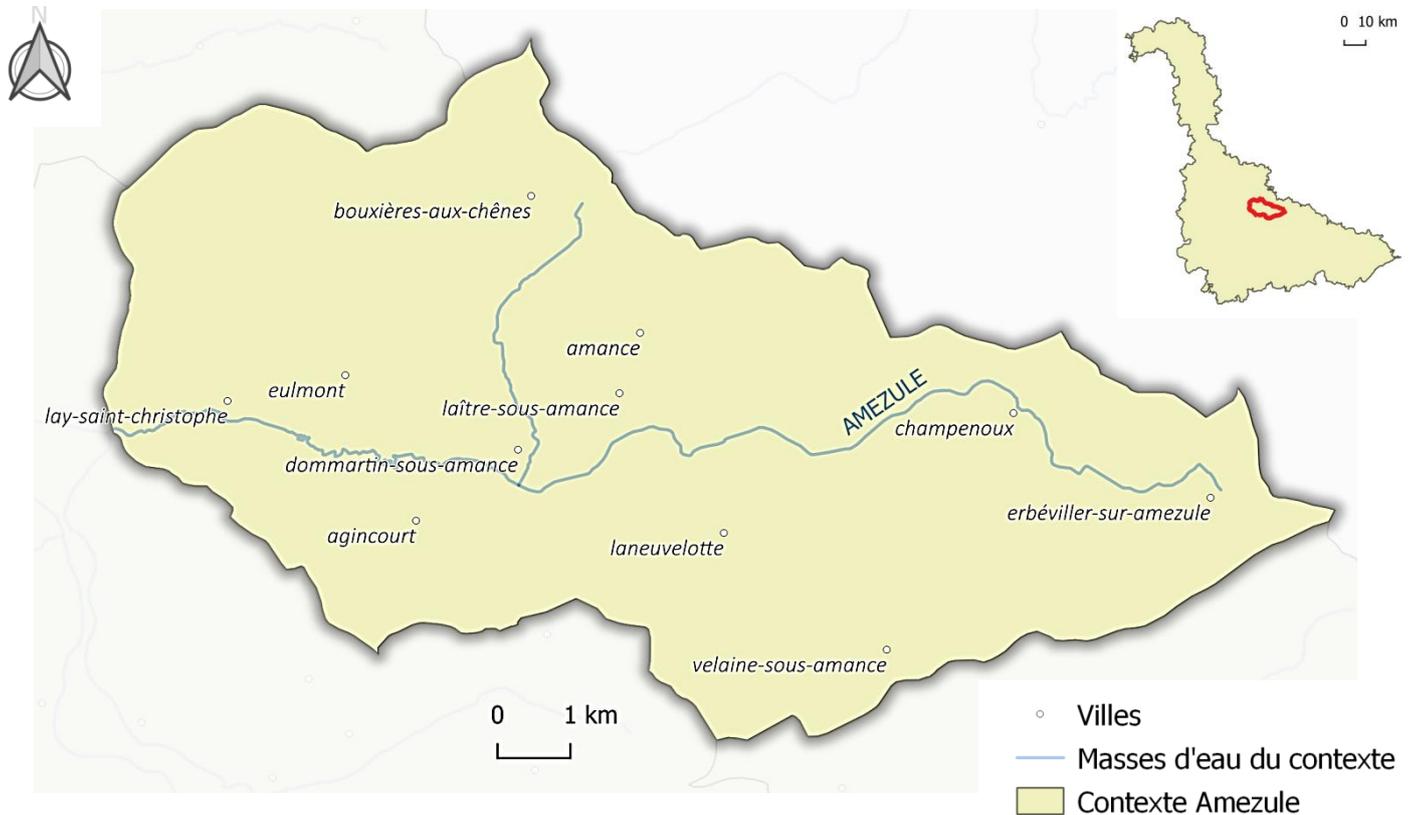
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Bureau d'études SINBIO. « Diagnostic de l'état physique des milieux récepteurs des rejets des systèmes d'assainissement des communes de Crion, Bonviller, Bienville la petite, Raville sur Sânon. », septembre 2015. P. 66.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20



## I – Localisation du contexte



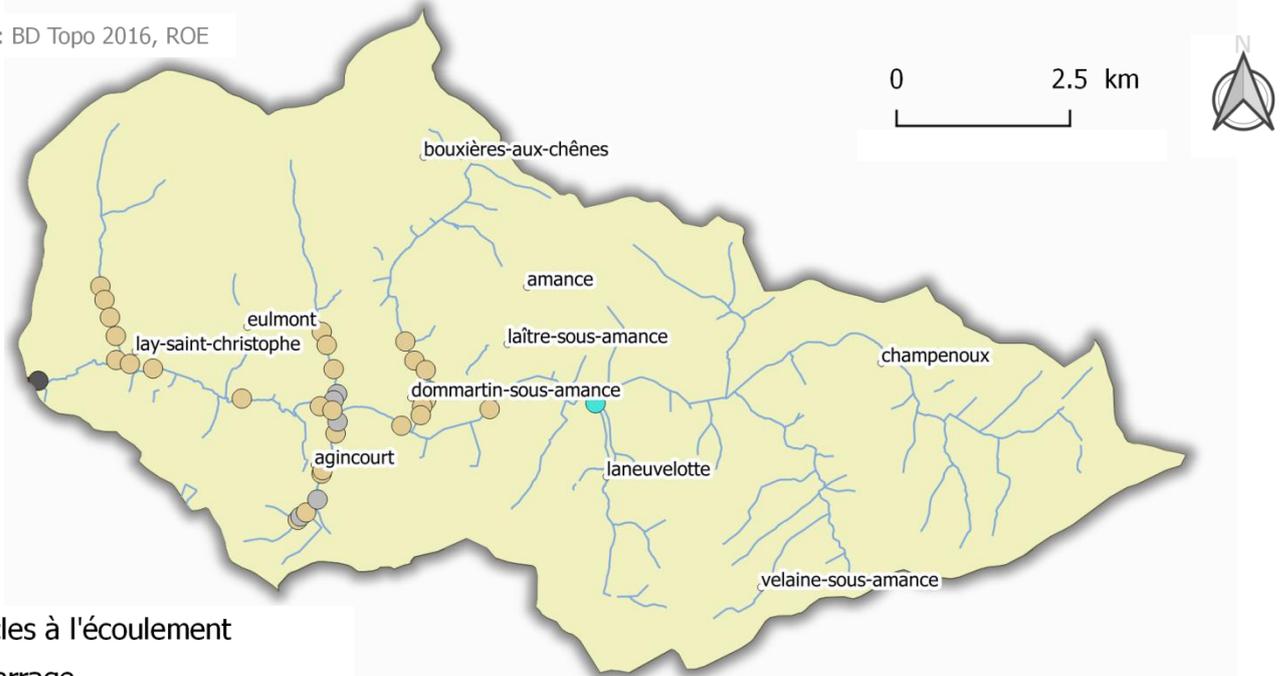
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Forêts de feuillus
- Forêts mélangées
- Landes et broussailles
- Forêt et végétation arbustive en mutation

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale

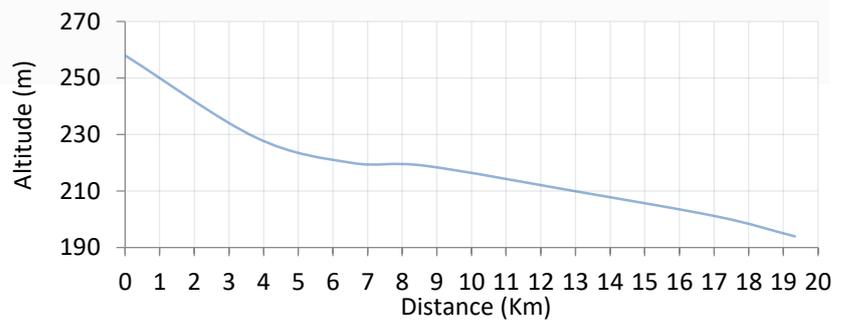
Source: BD Topo 2016, ROE



### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Obstacle induit par un pont
- Radier de pont

Profil altimétrique du cours d'eau principal



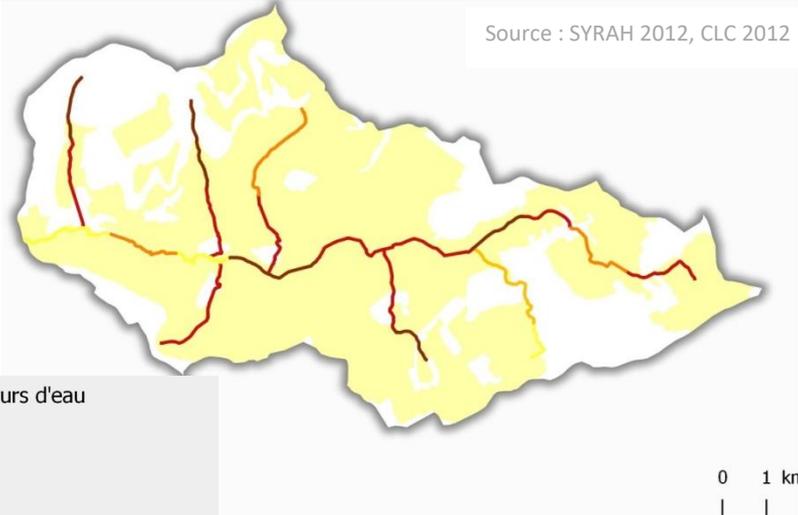
### III – Données générales

Le contexte de l'Amezule est situé en rive droite de la Meurthe à l'est du département. L'occupation du sol y est majoritairement agricole et la rivière a subi de ce fait de nombreux travaux de rectification et de curage. Ces travaux, ainsi que le manque de ripisylve, principalement en amont du cours d'eau ont eu pour conséquence d'uniformiser les habitats et d'accentuer les phénomènes d'érosion et d'incision du lit sur certains secteurs. Plusieurs pollutions ont eu lieu au cours des années, dont l'une d'elles, en 2019, a altéré sévèrement la qualité et la fonctionnalité du milieu sur le secteur de Laître-sous-Amance.

Malgré ces perturbations, les inventaires piscicoles réalisés en aval de ce secteur ont mis en évidence un peuplement diversifié, composé de juvéniles et d'adultes et dominé par le goujon et la Loche franche qui sont des espèces affectionnant les eaux claires et bien oxygénées.

En aval du contexte, les abords du cours d'eau sont plus urbanisés et la présence d'un seuil infranchissable, peu avant la confluence avec la Meurthe, cloisonne les populations limitant ainsi le brassage génétique.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Erbéviller-sur-Amezule				
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Meurthe à Lay-Saint-Christophe				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Chavenois</li> <li>• Ruisseau de Gencey</li> <li>• Ruisseau de l'Etang de la Bouzule</li> <li>• Ruisseau de sous la ville</li> <li>• Ruisseau de Voirincourt</li> <li>• Ruisseau des Etangs</li> <li>• Ruisseau des Rouaux</li> </ul>				
	<b>Plan d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de la Bouzule</li> </ul>				
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'Etang de la Bouzule (rive gauche, 3,7 km),</li> <li>• Ruisseau de Voirincourt (rive gauche, 3,3 km),</li> <li>• Ruisseau des Rouaux (rive gauche, 2,4 km),</li> <li>• Ruisseau de Gencey (rive droite, 4,9 km),</li> <li>• Ruisseau de Chavenois (rive droite, 3,8 km),</li> <li>• Ruisseau des Etangs (rive droite, 3,6 km),</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	19,2 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		44,76	17,26	9,03	12,56	5,98
	<b>Linéaire total</b>	89,59 km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	11 ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	86,3 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	L'Amezule à Lay-Saint-Christophe : 0,063 m <sup>3</sup> /s				
	<b>Module</b>	L'Amezule à Lay-Saint-Christophe : 0,720 m <sup>3</sup> /s				
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	258,70 m			3,1 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	187,10 m				
	<b>Taux d'étagement de la Meurthe</b>	5,2 ‰				
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	10 ouvrages (radiers de pont, barrage) dont 1 infranchissable (SDVP, ROE)					

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	<p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>  <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p>		
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions des fonds de vallées : matériaux fins, argiles, limons, sables reposant ou non sur des matériaux grossiers, sables, graviers, galets</p>		
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Agincourt, Amance, Bouxières-aux-Chênes, Champenoux, Dommartin-sous-Amance, Erbéviller-sur-Amezule, Eulmont, Laître-sous-Amance, Laneuvelotte, Lay-saint-Christophe, Velaine-sous-Amance</p>		
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laître-sous-Amance (2600 EH, type de traitement: Boues activées, conforme),</li> <li>• Lay-saint-Christophe (6400 EH, type de traitement: Boues activées, conforme),</li> <li>• Erbéviller-sur-Amezule (70 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme),</li> <li>• Velaine-sous-Amance (310 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> </ul>		
<p><b>Industrie</b></p>	<p>GRT GAZ (combustion, Réfrigération ou compression)</p>		
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>		
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Natura 2000</b></p>	<p><b>ZSC</b> (Plateau de Malzéville)</p>	
	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Butte Sainte-Geneviève à Essey-lès-Nancy, 2016</li> <li>• Pain de Sucre, 2013</li> <li>• Plateau de Malzéville, 2017</li> </ul>	
	<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le pain de sucre a Dommartin-sous-Amance,</li> <li>• Plateau de Malzéville et butte sainte-Geneviève a Essey-lès-Nancy,</li> <li>• Vallon de Faulx et plateau de Malzéville</li> </ul> <p><b>Ruisseau des étangs : Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)</b></p>	
	<p><b>L.214-17 Liste 1</b></p>	<p>/</p>	
	<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<p>/</p>	
	<p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>Liste1:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Chavenois de sa source jusqu'à sa confluence avec l'Amézule</li> <li>• Ruisseau de Gencey de sa source jusqu'à sa confluence avec l'Amézule</li> </ul>
<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>/</p>		
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté de communes Seille et Grand Couronné, communauté de communes du Bassin de Pompey</p>		
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>/</p>		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR331	AMEZULE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	CHA, BOU
Etat fonctionnel	Très Perturbé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B6
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> GOU / LOF</p> <p>Espèces intermédiaires: VAI / CHE / EPI / CHA / BOU</p> <p>Espèces marginales : GAR / PER</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> HOT</p> <p>Espèces intermédiaires : EPI / LPP / TRF / VAI / LOF / OBR / GOU / CHE / LOT / VAN / SPI / BAF</p> <p>Espèces marginales : CHA / PER / BRO / BOU / GAR / TAN</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	/

\*(BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
L'Amezule	Laître-sous-Amance /2019	 IPR 56,6 <b>Densité</b> 0,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1,53 g/100m <sup>2</sup>	LOF	FDAAPPMA 54
	Eulmont /2019	 IPR 20,1 <b>Densité</b> 103,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 759,7 g/100m <sup>2</sup>	GOU / LOF / VAI / CHE / EPI / CHA / BOU	
	Laître-sous-Amance /2008	 IPR 19,96 <b>Densité</b> 126,4 ind/100m <sup>2</sup>	GOU / LOF / EPI / PER / VAI	ONEMA
	Eulmont /2008	 IPR 30,85 <b>Densité</b> 163,2 ind/100m <sup>2</sup>	LOF / GOU / CHE / EPI / GAR	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Meurthe	Dommartin-sous-Amance / 2013	<span style="background-color: yellow;">■</span> IBGN 11	<span style="background-color: red;">■</span> Etat chimique mauvais, paramètres déclassants : Isoproturon, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	ONEMA
	Dommartin-sous-Amance / 2008	<span style="background-color: yellow;">■</span> IBGN 11 <span style="background-color: yellow;">■</span> IBD 14		ONEMA

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
■	Très bon
■	Bon
■	Moyen
■	Médiocre
■	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole	
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	/
<b>Parcours de pêche</b>	/	
<b>Réserves de pêche</b>	/	
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée	
<b>Déversements éventuels</b>	GAR / BRO	

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ETAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteur principal</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage (La majeure partie du contexte, principalement l'amont)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Accélération de l'écoulement</li> <li>Incision, érosion</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
<b>Facteur principal</b>	Présence d'ouvrage impactant sur le cours d'eau	Seuils (Lay-Saint-Christophe)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire)</li> <li>Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
<b>Facteur annexe</b>		Plans d'eau (affluent : ruisseau de l'étang)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	(X)
<b>Facteur principal</b>	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée ou défaut d'entretien de la ripisylve  (Amont du contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Favorisation du surdéveloppement algale</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Augmentation du phénomène de crue (hausse de l'amplitude sur une plus courte durée)</li> <li>Embâcles</li> </ul>	X

<b>Facteur annexe</b>	Activités agricoles (élevage)	Apport de fertilisants agricole, pollution ponctuelles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	X
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Lay-Saint-Christophe	CR331	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Restaurer les habitats	<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> </ul>	Tout le contexte	CR331	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
3	limiter l'impact des plans d'eau	<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>	Ruisseau de l'étang	CR331	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 – O4	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Pollution – Mortalité piscicole



Obstacle à la continuité



Incision du lit, travaux de recalibrage

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

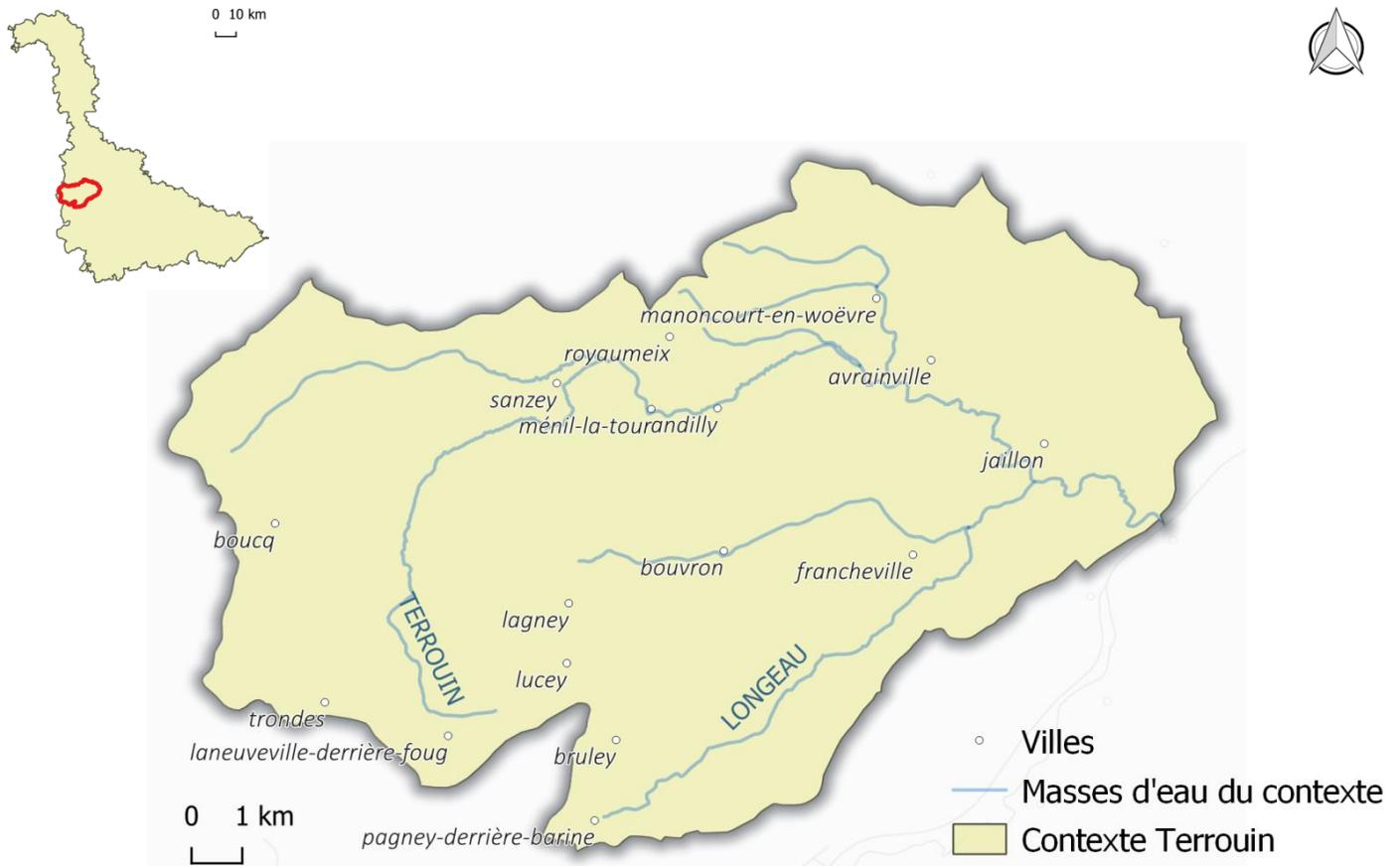
Gestion raisonnée

## Bibliographie

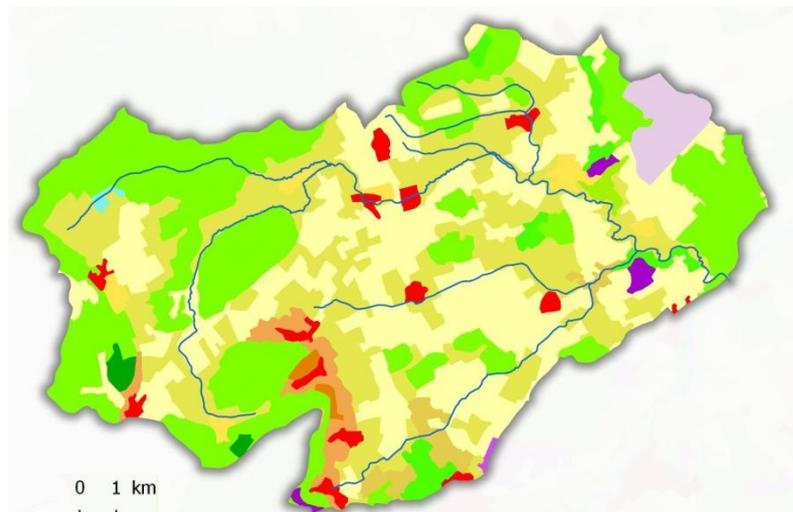
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- SINBIO. « Etude préalable à la restauration de l'Amezule, rapport d'étude: Diagnostic et propositions d'actions », décembre 2002.



## I – Localisation du contexte



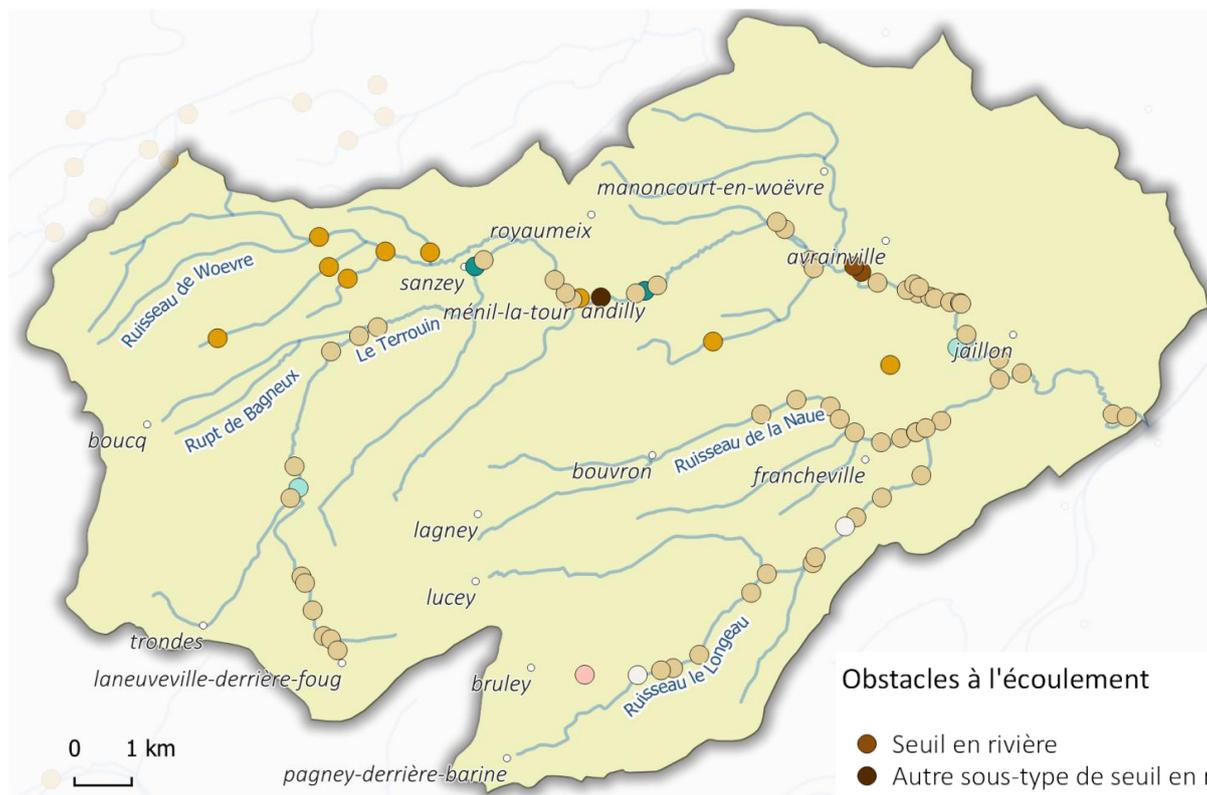
Source : BD Topo 2016, CLC 2012



### Corine Land Cover 2012

- |  |  |   |  |
|--|--|---|--|
|  | Tissu urbain discontinu  |  | Systèmes cultureux et parcellaires complexes |
|  | Zones industrielles ou commerciales et installations publiques |  | Surfaces essentiellement agricoles,          |
|  | Aéroports  |  | Forêts de feuillus                           |
|  | Extraction de matériaux  |  | Forêts de conifères                          |
|  | Terres arables hors périmètres d'irrigation                    |  | Forêts mélangées                             |
|  | Vignobles  |  | Forêt et végétation arbustive en mutation    |
|  | Vergers et petits fruits                                       |  | Cours et voies d'eau                         |
|  | Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole |  | Plans d'eau                                  |

## II – Description générale

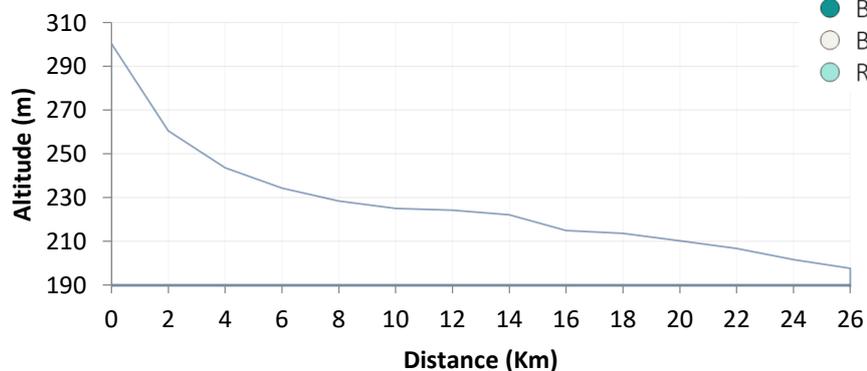


Source: BD Topo 2016, ROE

### Obstacles à l'écoulement

- Seuil en rivière
- Autre sous-type de seuil en rivière
- Radier
- Autre sous-type d'obstacle induit par un pont
- Barrage
- Barrage mobile
- Buse
- Radier de pont

### Profil altimétrique du cours d'eau principal



### III – Données générales

Le contexte est situé en rive gauche de la Moselle, dans une large vallée à l'ouest du département.

Le Terrouin s'écoule dans un contexte agricole. Les perturbations rencontrées sur ce cours d'eau et ses affluents sont les travaux hydrauliques de rectification sur l'amont du contexte, qui ont conduit à l'incision du lit. Les drainages dégradant la qualité chimique de l'eau et le piétinement animal, qui induit un colmatage et empêche le développement de la ripisylve sont également impactant sur ce contexte. A cela, s'ajoute la présence de plans d'eau et d'ouvrages hydrauliques, qui banalisent ponctuellement les écoulements.

Le contexte regroupe donc plusieurs facteurs pouvant limiter les populations. Cependant, le Terrouin présente des écoulements et des habitats diversifiés, un substrat grossier, une ripisylve bien présente sur une large partie du linéaire et une hydromorphologie intéressante, qui lui confère de bonnes potentialités d'accueil. Les inventaires piscicoles réalisés sur le cours d'eau ont révélé un peuplement diversifié, mais dominé à l'aval par la Perche soleil et influencé à l'amont par la présence de plans d'eau.

Des travaux d'entretien de la ripisylve, de protection de berges et de rétablissement de la continuité écologiques permettraient l'amélioration du contexte.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Lucey
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Villey-Saint-Étienne
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau dame pré</li> <li>• Ruisseau de Béné</li> <li>• Ruisseau de cheseau</li> <li>• Ruisseau de Fricon fontaine</li> <li>• Ruisseau de la Naux</li> <li>• Ruisseau de la Perelle</li> <li>• Ruisseau de l'étang de Bailly</li> <li>• Ruisseau de Longeau</li> <li>• Ruisseau de Mandrelle</li> <li>• Ruisseau de Rehanaux</li> <li>• Ruisseau de Trondes</li> <li>• Ruisseau de Vano</li> <li>• Ruisseau de Woëvre</li> <li>• Ruisseau des Frax</li> <li>• Ruisseau des grands breuils</li> <li>• Ruisseau des grands prés</li> <li>• Ruisseau des Gudenaux</li> <li>• Ruisseau des Huraux</li> <li>• Ruisseau des Quarelles</li> <li>• Le Ruau</li> </ul>
	<b>Plans d'eau</b>	<u>Etangs Privés:</u> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang Véry,</li> <li>• Etang neuf,</li> <li>• Etang Ferry</li> <li>• Etang des souches</li> <li>• Etang de Villanoux</li> <li>• Etang de neuf moulin</li> <li>• Etang de Colnait</li> </ul>
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Longeau (rive droite, 9,5 km),</li> <li>• Ruisseau de Woëvre (rive gauche, 6,7 km),</li> <li>• Ruisseau de la Naux (rive droite, 8,6 km),</li> <li>• Ruisseau des Frax (rive droite, 5,3 km),</li> <li>• Ruisseau des Guédénoux (rive droite, 5,1 km)</li> <li>• Ruisseau des grands breuils (rive gauche, 4,6 km)</li> </ul>	

Longueur en eau du contexte	<b>Cours principal</b>	34,8 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		119,39	57,98	31,12	17,58	19,52	17,86
	<b>Linéaire total</b>	263,4 km					
Surface en eau du contexte	35 ha						
Surface du bassin versant	170,5 km <sup>2</sup>						
Débit (cours principal)	<b>Etiage</b>	Le Terrouin à Villey-Saint-Étienne: données non calculées					
	<b>Module</b>	Le Terrouin à Villey-Saint-Étienne : données non calculées					
Pente moyenne	<b>Altitude amont</b>	300,4 m			3,4 ‰		
	<b>Altitude aval</b>	198 m					
	<b>Taux d'étagement du Terrouin</b>	8,8 ‰					
Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)	44 ouvrages (Seuils en rivière, sous-type d'obstacles induit par un pont, barrages, radiers) dont 2 infranchissable (sdvp, ROE)						
Taux de rectitude du tracé du cours d'eau	<p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>						
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Argiles de la Woëvre : argiles et marnes à rares bancs calcaires (Callovo-Oxfordien)						
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Andilly, Avrainville, Boucq, Bouvron, Bruley, Francheville, Jaillon, Lagny, Laneuveville-dérrière-Foug, Lucey, Manoncourt-en-Woëvre, Ménil-la-Tour, Minorville, Pagny-dérrière-Barine, Royameix, Sanzey, Toul, Trondes, Villey-Saint-Étienne						

<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jaillon (550 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Andilly (960 EH, type de traitement: Filtrés plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Lagney (460 EH, type de traitement: Filtrés plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Lucey (750 EH, type de traitement: Filtrés plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Francheville (267 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> </ul> 9 communes des masses d'eau non raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux		
<b>Industrie</b>	usine de Liverdun, SAINT-GOBAIN PAM - Usine de Foug, STIT, ACTIS BLG TOUL, Kimberly Clark, TOUL DEMOLITION, Pneumatiques Kleber, BA 133 Nancy		
<b>Statut foncier</b>	Non domanial		
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>ZSC</b> (Forêt humide de la Reine et caténa de Rangeval)	
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Terrouin, 2016</li> <li>• Carrière de Villey-Saint-Etienne, 2017</li> <li>• Carrière sous le Breuil à Villey-Saint-Etienne, 2016</li> <li>• Etang du Neuf Moulin, 2013</li> <li>• Etangs et prairies au sud de la forêt de la Reine, 2013</li> <li>• Etangs Véry et des Sureaux, 2013</li> <li>• Pelouses de Jaillon, 2016</li> <li>• Plateau et fort de Lucey, 2016</li> </ul>	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég. ...)</b>	<b>ZNIEFF 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Carrière de Villey-Saint-Etienne</li> <li>• Carrière sous le Breuil à Villey-Saint-Etienne</li> <li>• Cote Labie à Trondes</li> <li>• Etang du neuf-moulin à Royaumeix</li> <li>• Etang neuf de Boucq</li> <li>• Etang Véry à Royaumeix</li> <li>• Forêt de la Reine</li> <li>• Gite à chiroptères à Andilly, Toul et Lagney</li> <li>• Pelouses de Jaillon</li> <li>• Prairies de la reine de Boucq à Mandres-aux-quatre-tours</li> <li>• Prairies remarquables du toulinois à Bruley, Lucey et Toul</li> <li>• Vallée du Terrouin de Trondes à Villey-Saint-Etienne</li> <li>• Vallée et coteau du Terrouin à Jaillon et Francheville</li> </ul> <b>ZNIEFF 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Zones humides et forêts de la Woëvre</li> <li>• Coteaux et vallée du Terrouin</li> <li>• Côtes du toulinois</li> </ul> <b>ZICO:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt de la Reine</li> </ul> <b>Parc naturel régional</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PNR de Lorraine</li> </ul> <b>Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)</b>	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 2 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Terrouin de la confluence avec le jusqu'à la confluence avec la Moselle,</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Terres Tuloises		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
FRCR 275	TERROUIN	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Bon	Bon
FRCR 276	LONGEAU		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	ND

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Intermédiaire</b>
<b>Espèce repère</b>	<b>Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI</b>
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>ABH, BOU, BRO, HOT, LOR, VAN / ASA, ASL</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Très perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à ombre
<b>Biocénotypes</b>	B6
<b>Peuplement actuel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>CHE / GOU / LOF / PES</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires : EPT / TAN / GAR / PCH / BRO / VAN / ROT / PER / EPI / ABL / CAS / LOR / BRB</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : <i>ABH / BOU</i></p> <p style="text-align: center;"><b>Espèces astacicoles: ASA, ASL, OCL, PFL</b></p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>LPP / EPI/ LOF/ OBR</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires : TRF / VAI / CHE / GOU / HOT / CHA / ANG / VAN / BAF / SPI / EPT</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : <i>BOU / BRO / PER / GAR / TAN</i></p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	OCL, PFL, PES, PCH

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Terrouin	Trondes /2018	 IPR 39,9 <b>Densité</b> 108 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 4118 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHE</b> / GOU / PER / CAS / ABH / TAN / GAR / LOF / BOU / PES / ABL	FDAAPPMA 54
	Jaillon /2018	 IPR 21,9 <b>Densité</b> 48 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 433 g/100m <sup>2</sup>	<b>PES</b> / GOU / LOR / LOF / VAN / CHE / GAR / BRO / BRB / ABL / EPI / ROT / PER / BOU / EPT / TAN	
	Avrainville / 2011	<b>Densité</b> 159 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1545,9 g/100m <sup>2</sup>	<b>LOF</b> / GOU / EPT / CHE / VAN / TAN / GAR / ABH / BOU	Dubost Environment
	Sanzey / 2011	<b>Densité</b> 11,7 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 553,4 g/100m <sup>2</sup>	<b>LOF</b> / EPT / BRO / EPI / CHE	Dubost Environment
Le Longeau	Francheville / 2009	 IPR 34,43	<b>GAR</b> / PCH / CHE / BRO / EPT / TAN / EPI / PER / LOF	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le Terrouin	Jaillon /2015	 IBGN 17  IBD 15,4 Etat chimique bon		ONEMA
Le ruisseau de la Naue	Francheville / 2013	 IBGN 8	 Etat chimique mauvais, paramètres déclassants: Tin(1+), tributyl-	
Le ruisseau de la Naue	Francheville / 2009	 IBGN 8  IBD 13,7		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole	
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	/
<b>Parcours de pêche</b>	/	
<b>Réserves de pêche</b>	/	
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée	
<b>Déversements éventuels</b>	/	

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, rectification (Le Terrouin de sa source à Sanzey, les affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Accélération de l'écoulement</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		artificialisation, urbanisation, élargissement du lit (Le Terrouin à Sanzey, Andilly et Ménil-la-Tour)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Réchauffement</li> <li>Perte de richesse écologique</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>MES et matière organique</li> <li>Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Drainage agricole (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suppression de zones humides et annexes</li> <li>Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non collectif (Le Terrouin et le Longeau)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau (affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	(X)

		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) (le Terrouin à Lucey)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (le Terrouin de Ménil-la-Tour à Jaillon, les affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
		Ripisylve sénescence et/ou non adaptée, défaut d'entretien (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	(X)
<b>Facteur annexe</b>	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

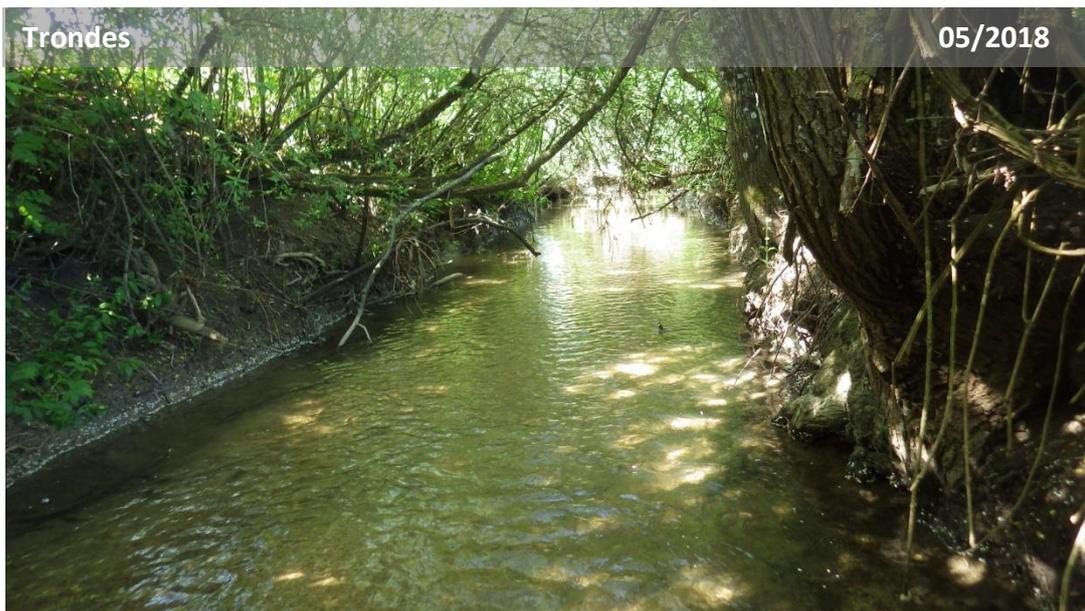
## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Création / Restauration de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Le Terrouin	CR275	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Le Terrouin de Laneuveville-de-derrière-Foug à Sanzey	CR275	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frais fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Création d'un lit mineur d'étéage</b>	Le Terrouin à Andilly, Sanzey et Ménil-la-Tour	CR275			T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve adaptée (Aulnes, Frênes, Saules, ...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Tout le contexte	CR275 / CR276	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202

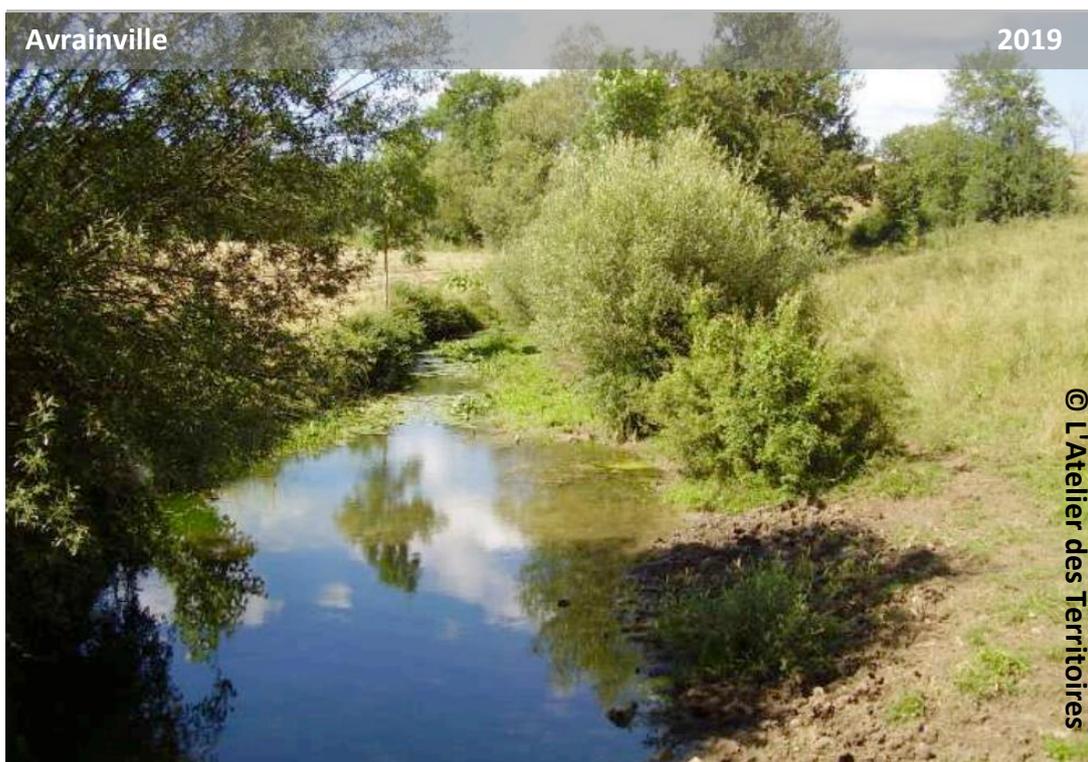
		<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	Tout le contexte	CR275 / CR276	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202
1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménagement de sortie de drains agricoles, création de zone humide au point de rejet</li> </ul>	Le Terrouin de Lucey à Sanzey, à Andilly et à Manoncourt-en-Woëvre, les affluents	CR275 / CR276	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4	AGR 0303
2	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Le Terrouin à Lucey	CR275	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304

2	<p> limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines</p>	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR275 / CR276	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
2	<p> limiter l'impact des plans d'eau</p>	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	Affluents	CR275	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
3	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces animales: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR275 / CR276	Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation		T3 - O4.3	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Rectification, incision du lit



Piétinements

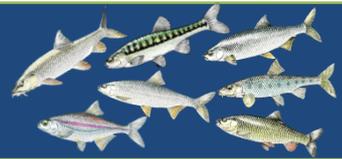
## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

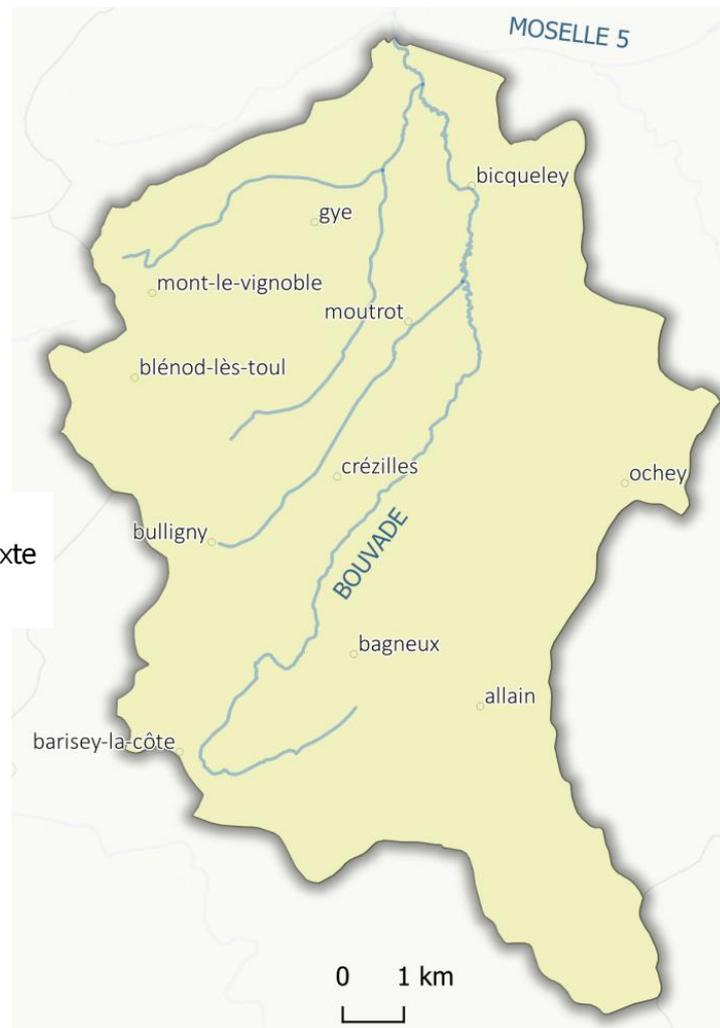
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- BEPG. « Diagnostic hydromorphologique de l'Ingressin, du Terrouin et du Longeau: Programme d'Avant-Projet Sommaire: Programme d'Avant-Projet Sommaire », août 2016.
- BEPG. « Diagnostic hydromorphologique de l'Ingressin, du Terrouin et du Longeau: Rapport Physico-chimie », mai 2013.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Fluvial.IS. « Diagnostic physique des milieux récepteurs des effluents du système d'assainissement de la commune de Trondes », février 2018.
- L'Atelier des Territoires. « Programme de restauration du Terrouin », février 2019.
- Pedon Environnement & Milieux Aquatiques. « Evaluation de la qualité biologique de l'Ingressin et du Terrouin: Réalisation d'un Indice Biologique Global Normalisé (IBGN, NF T 90-350) sur cinq stations », septembre 2013.



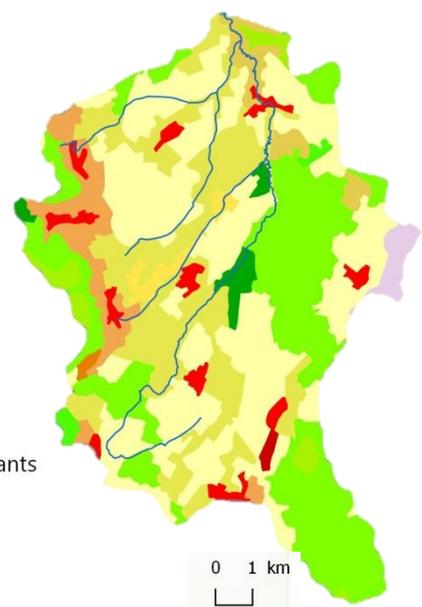
## I – Localisation du contexte



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Bouvades

### Corine Land Cover 2012

- 112 - Tissu urbain discontinu
- 122 - Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- 124 - Aéroports
- 211 - Terres arables hors périmètres d'irrigation
- 221 - Vignobles
- 222 - Vergers et petits fruits
- 231 - Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- 242 - Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- 243 - Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- 311 - Forêts de feuillus
- 312 - Forêts de conifères
- 313 - Forêts mélangées
- 324 - Forêt et végétation arbustive en mutation
- 511 - Cours et voies d'eau



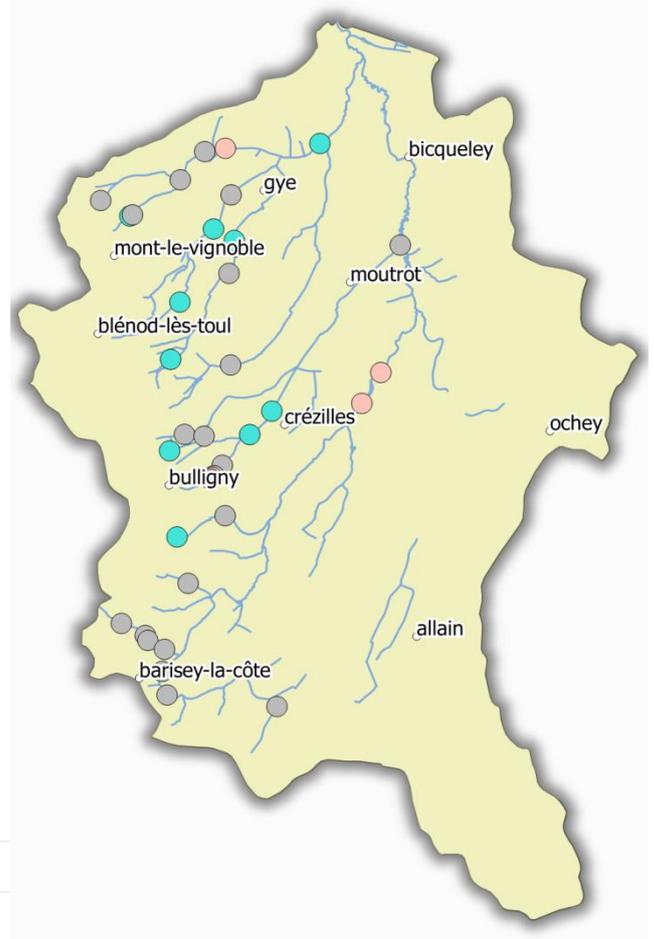
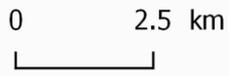
Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale

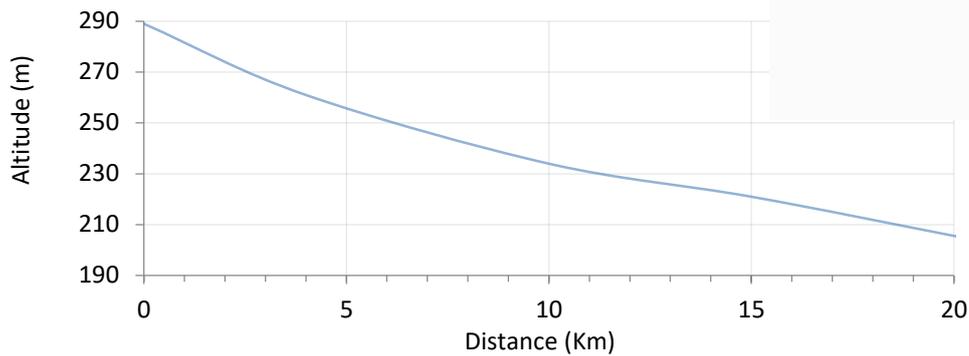


### Obstacles à l'écoulement

- Buse
- Radier
- Radier de pont



Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source: BD Topo 2016, ROE

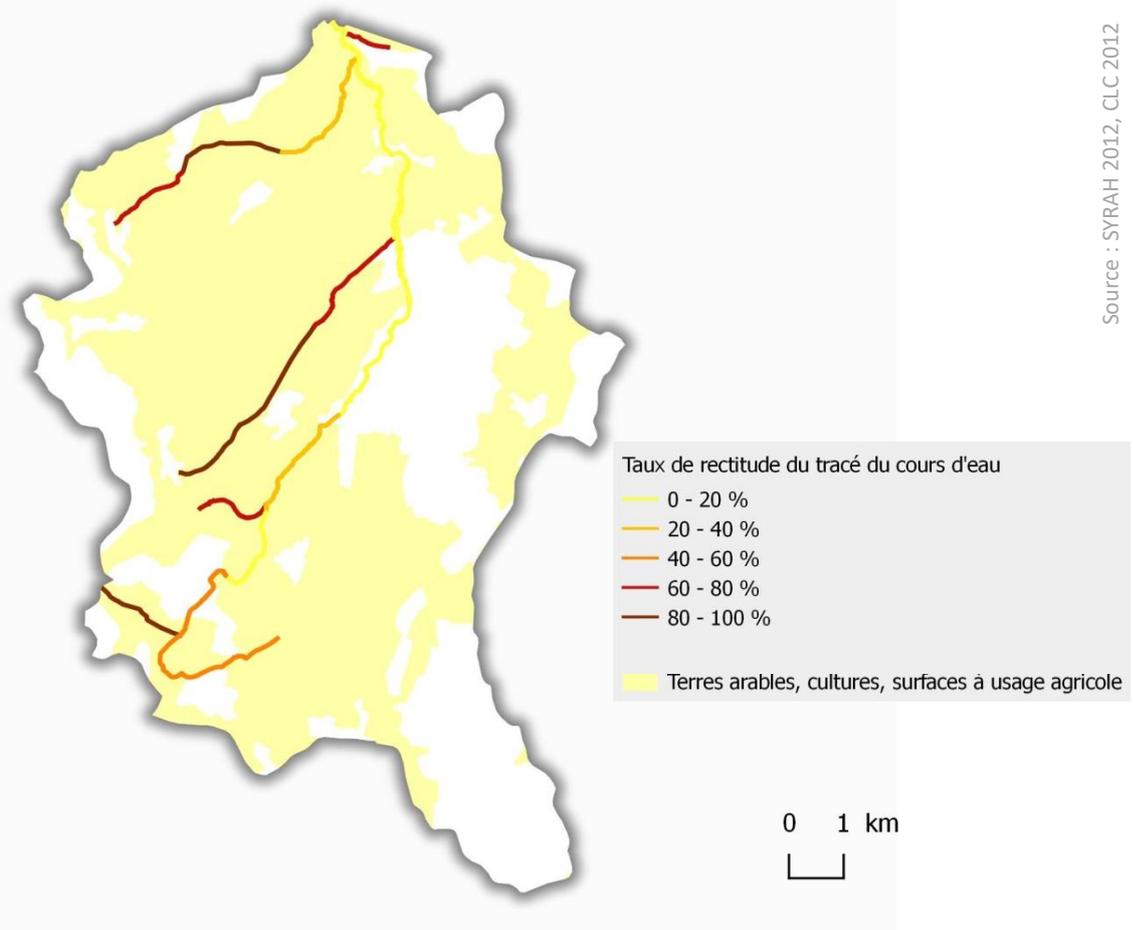


### III – Données générales

Le contexte de la Bouvade se situe en partie sur des zones karstiques. Cette particularité implique ainsi des assecs réguliers de la Bouvade et une perte localisée à Moutrot. Mis à part la perturbation saisonnière que représentent ces assecs, le cours d'eau est peu perturbé. En effet, la Bouvade présente une diversité d'habitats, une ripisylve dense sur la majorité du linéaire (qui nécessite un entretien régulier afin de limiter la présence d'embâcles), un substrat grossier (cailloux et graviers) et des zones annexes inondables en période de hautes eaux. Les affluents, tels que le ruisseau de Poisson et le ruisseau de la Deuille possèdent également des potentialités écologiques intéressantes et peuvent constituer des lieux de refuge en période d'étiage.

Des travaux ont été entrepris afin d'installer des clôtures et de réaliser une gestion adaptée de la végétation ce qui a permis de réduire les impacts liés à l'élevage.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Bagneux					
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Bicqueley					
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Chahalot</li> <li>• Ruisseau de Bueue</li> <li>• Ruisseau de Chaudeau</li> <li>• Ruisseau de Gondervaux</li> <li>• Ruisseau de la Charmotte</li> <li>• Ruisseau de la Nouvelle</li> <li>• Ruisseau de la Souche</li> <li>• Ruisseau de Poisson</li> <li>• Ruisseau des Etangs</li> <li>• Ruisseau des Bœufs</li> <li>• Ruisseau des Ormes</li> <li>• Ruisseau des près Ury</li> <li>• Ruisseau du Boucher</li> <li>• Ruisseau du Puisat</li> <li>• Ruisseau du Saussy</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	/					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Poisson (Rive gauche, 2 km)</li> <li>• Ruisseau des Etangs (Rive gauche, 7 km)</li> <li>• Ruisseau des Ormes (Rive gauche, 5,6 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	20,2 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		35,91	31,06	14,13	8,27	1,09	6,91
<b>Linéaire total</b>	97,4 km						
<b>Surface en eau du contexte</b>	15,2 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	101,6 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours)</b>	<b>Etiage</b>	La Bouvade à Bicqueley : 0,006m <sup>3</sup> /s					

<b>principal)</b>	<b>Module</b>	La Bouvade à Bicqueley : 1,49 m <sup>3</sup> /s	
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	289 m	4,7 ‰
	<b>Altitude aval</b>	205 m	
	<b>Taux d'étagement de la Bouvade</b>	7,6 ‰	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	5 ouvrages (seuils partiellement détruits, buses) (ROE)		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>			
<b>Géologie</b>	Alluvions de fonds de vallées : matériaux fins, argiles, limons, sables, reposant (vallée de la Moselle) ou matériaux grossiers, Alluvions récentes		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Allain, Bagneux, Barisey-au-Plain, Barisey-la-Côte, Bicqueley, Blénod-lès-Toul, Bulligny, Colombey-les-Belles, Crézilles, Gye, Mont-le-Vignoble, Moutrot, Pierre-la-Treiche		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Allain (1974 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> <li>• Colombey-les-Belles (469 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> <li>• Barisey-la-Côte (154 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Ochey (199 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Crézilles (85 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Moutrot (108 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Blénod-lès-Toul (84 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Mont-le-Vignoble (200 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Bicqueley (206 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul> Une commune de la masse d'eau non raccordée à un ouvrage de dépollution des eaux		
<b>Industrie</b>	/		
<b>Statut foncier</b>	Non domanial		

	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Les Bouvades, 2016</li> <li>• Prairies humides du sud Toulais, 2013</li> <li>• Pelouses de Pierre-la-Treiche, 2013</li> </ul>	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vergers de Bulligny,</li> <li>• Prairies à galium boréale du sud toulais,</li> <li>• Pelouses de pierre-la-Treiche,</li> <li>• Pelouse de la cote blanche à Allain,</li> <li>• Les Bouvades de Bagneux à Chaudeney-sur-Moselle,</li> <li>• Gites à chiroptères de Domgermain à Blénod-les-Toul</li> </ul> <b>ZNIEFF 2 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Côtes du Toulais,</li> <li>• Plateau de Haye et bois l'évêque</li> </ul> <b>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Rhin et Meuse)</b>	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1: poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau des Bouvades et ses affluents (chabot)</li> </ul>
	<b>Liste 2 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau des Bouvades de la confluence avec le ruisseau de poisson à Bicqueley jusqu'à la confluence avec la Moselle à Bicqueley (brochet)</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Pays de Colombey et du Sud Toulais, communauté de communes Terres Toulaises		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
FRCR 272	BOUVADE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état 2027	Bon état 2027	Médiocre	Bon

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	ANG, BRO, CHA, VAN
Etat fonctionnel	Peu perturbé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B5
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> GAR / EPI</p> <p>Espèces intermédiaires: LOF / GOU / PER / CHA / GRE / BRE / CHE / ANG / TAN / SIL</p> <p>Espèces marginales : BRO / VAN / ABL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> LPP / LOF / OBR / EPI</p> <p>Espèces intermédiaires : CHA / TRF / VAI / CHE / GOU / ANG / VAN / HOT / BAF / SPI</p> <p>Espèces marginales : EPT</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	/

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Bouvade	Crézilles / 2019	<b>Densité</b> 12,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 62,86 g/100m <sup>2</sup>	EPI / LOF / GOU	FDAAPPMA 54
	Crézilles / 2011	<b>Densité</b> 7,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 31,7 g/100m <sup>2</sup>	EPI / LOF	Dubost Environment
	Bicqueley ENS / 2010	<b>Densité</b> 32,4 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1493g/100m <sup>2</sup>	<b>GAR</b> / PER / GOU / EPI / CHA / GRE / BRE / CHE / ANG / TAN / SIL / ABL / BRO / VAN	Dubost Environment

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Bouvade	Bicqueley / 2017	 IBGN 11  IBD 6,6	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole La Rochotte (Le Chaudeau) : 1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	« Pêche et nature du Toulinois »	3 068 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale		
<b>Déversements éventuels</b>	/		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Nature karstique	Pertes karstiques (Substrat calcaire) / Assecs périodiques réguliers (la Bouvade de Moutrot à Bicqueley)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Mortalité piscicole</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (Amont de la Bouvade, affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et</li> <li>Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
		Ripisylve sénescente et/ou non adaptée, défaut d'entretien (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Embâcles, obstruction du lit</li> <li>Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	(X)
<b>Facteurs annexes</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Rectification (Affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Accélération de l'écoulement</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		artificialisation, urbanisation: élargissement du lit (La Bouvade à Bicqueley)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Réchauffement</li> <li>Perte de richesse écologique</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Drainage agricole (Affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Suppression de zones humides et annexes</li> <li>Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Suppression et gestion raisonnée des embâcles obstruant la totalité de la largeur du cours d'eau</b>	La Bouvade	CR272	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> </ul>	T3 - O6	
	Restaurer les habitats	<b>Création d'un lit mineur d'étiage</b>	La Bouvade	CR272	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Gestion de la ripisylve et protection des berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve adaptée (Aulnes, Frênes, Saules, ...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> </ul>	Tout le contexte	CR272	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
2	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<b>Réduire les impacts liés au lessivage de surfaces agricoles et au drainage, mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides):</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Créer des zones tampon humides artificielles au niveau des sorties de drains</li> </ul>	Affluents	CR272	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Assec

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale préconisée sur le contexte**

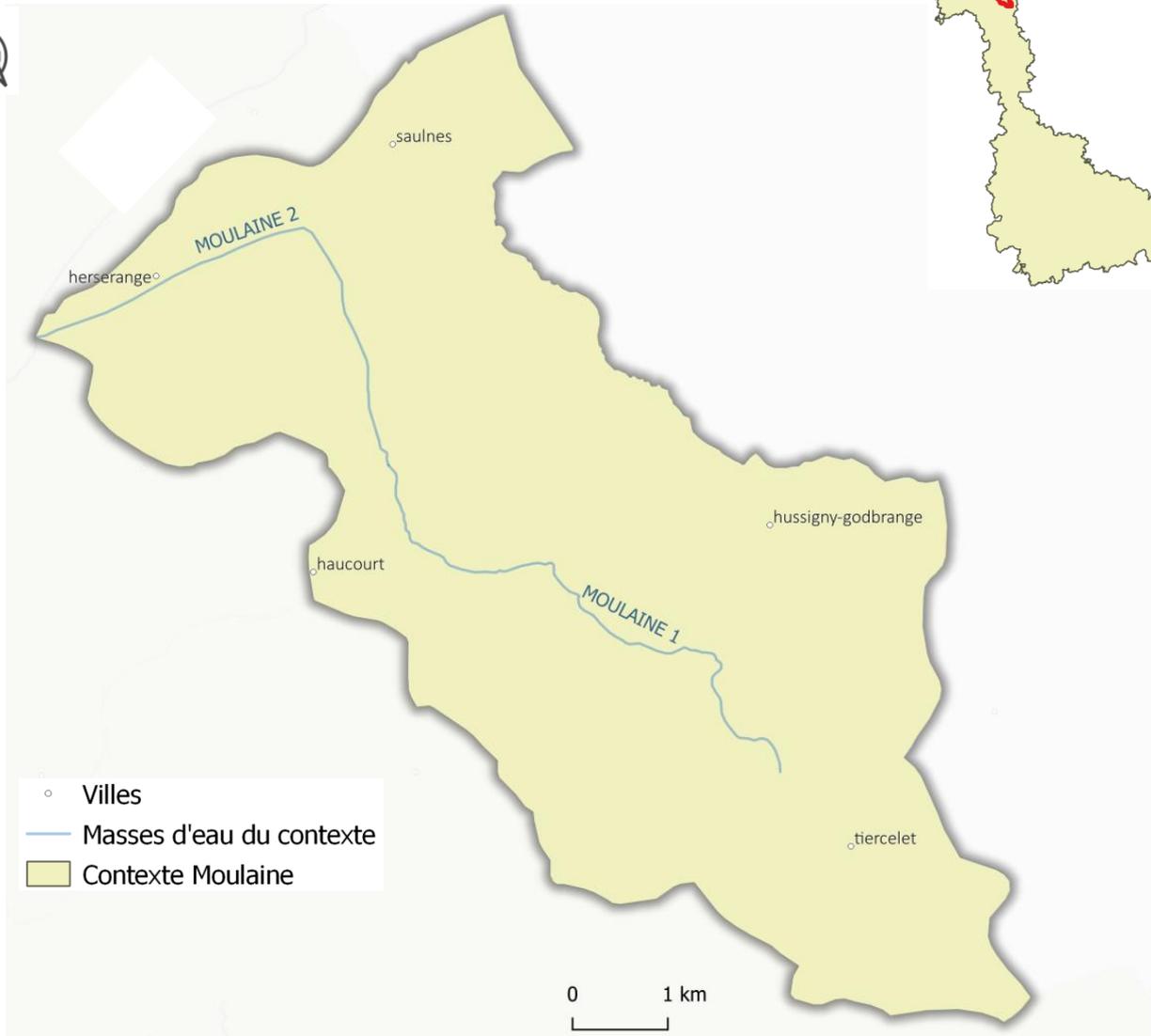
Gestion patrimoniale

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- G.DAVIOT-Communauté de Communes Terres Toulaises. « Programme pluriannuel de gestion de la ripisylve: La Bouvade et ses affluents », octobre 2015.
- L'Atelier des Territoires. « Programme de restauration de la Bouvade et de ses affluents », octobre 2009.

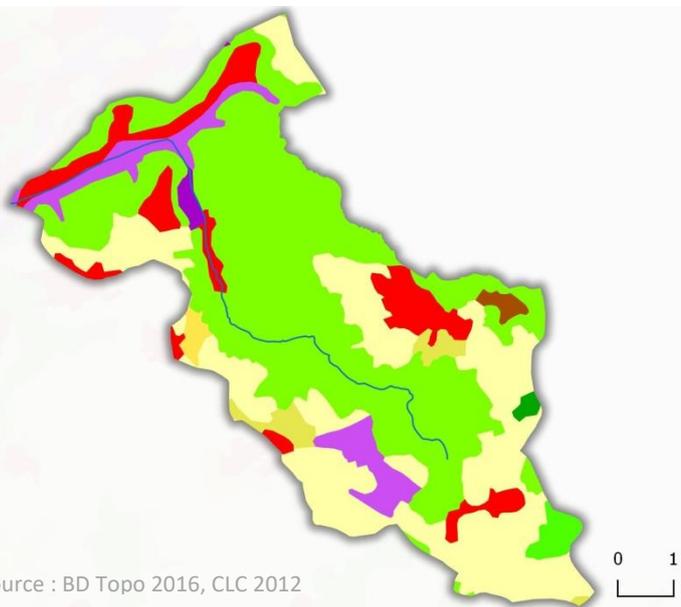


## I – Localisation du contexte



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Moulaine

0 1 km



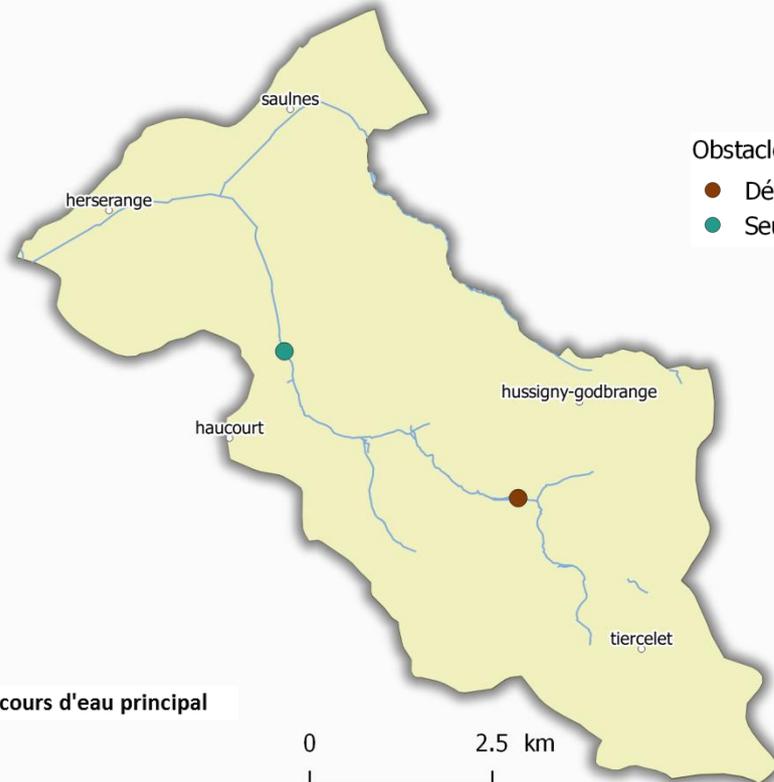
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Extraction de matériaux
- Décharges
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

0 1 km

## II – Description générale

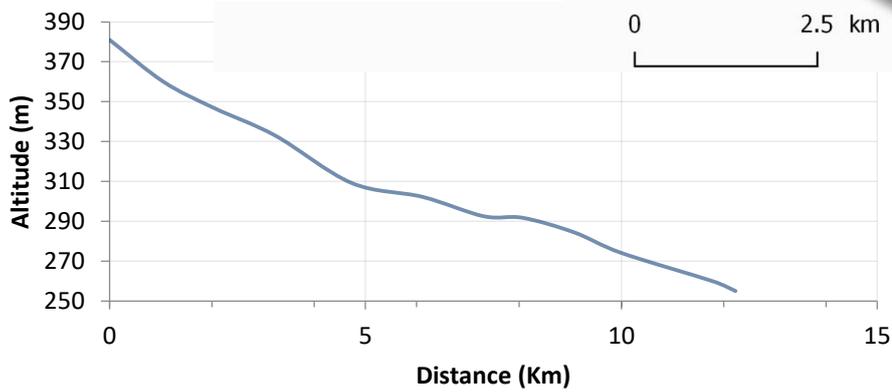


Obstacles à l'écoulement

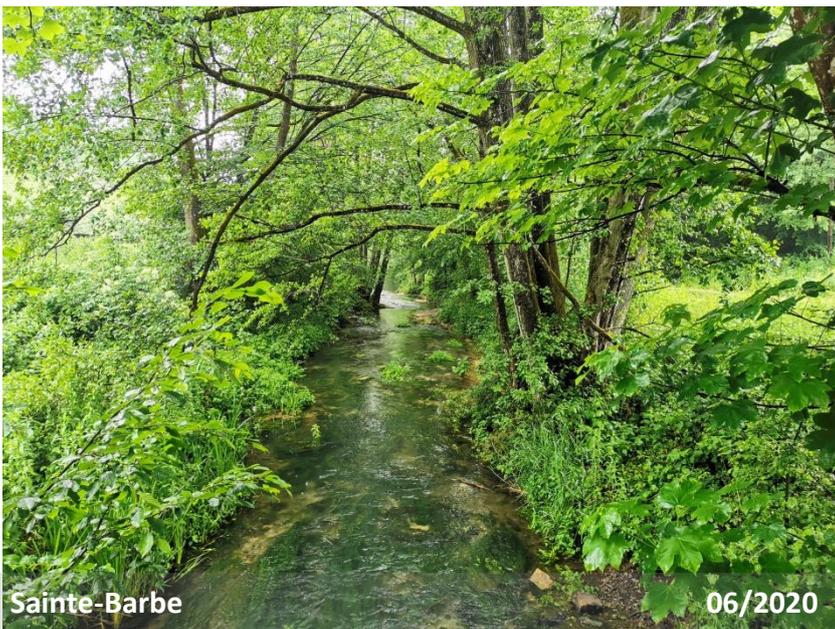
● Déversoir

● Seuil en rivière

Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source: BD Topo 2016, ROE



Sainte-Barbe

06/2020



Villers-la-Montagne

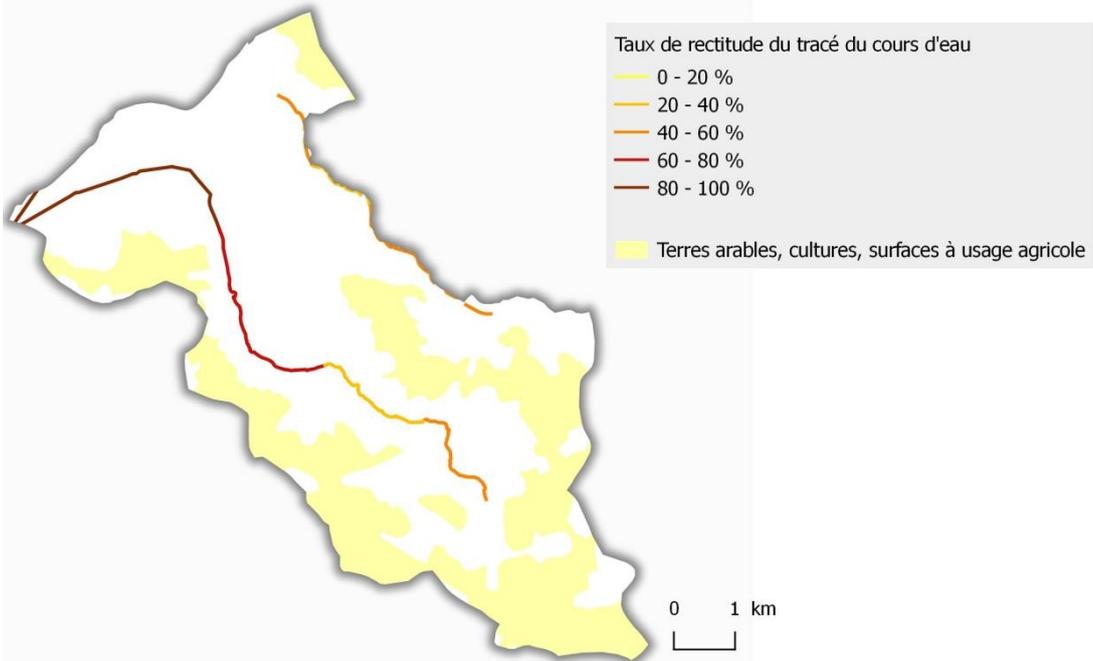
06/2020

### III – Données générales

Le contexte de la Moulaine, situé au nord du département, comprend la rivière de la Moulaine et son affluent, le ruisseau de la côte rouge. La partie amont est située dans un vallon forestier. Sur cette partie, la rivière présente un bon état chimique et écologique, elle semble préservée des activités anthropiques et possède de bonnes potentialités d'accueil. Les inventaires de pêches électriques ont permis de mettre en évidence un peuplement principalement composé de chabot et de Truite fario. Sur certaines stations, la présence de perche ou de brochet peut être imputable à la présence de plusieurs étangs. En aval du contexte, sa fonctionnalité se dégrade en raison d'une forte anthropisation. La Moulaine longe divers industries avant de s'écouler sous les usines d'Herserange. En effet, les travaux hydrauliques réalisés ont conduit à rectifier et buser le cours d'eau, ainsi que l'aval du ruisseau de la côte rouge sur plusieurs kilomètres jusqu'à la confluence avec la Chiers. Ces perturbations limitent fortement la fonctionnalité du milieu.

Les actions à mener en priorité sur le contexte consisteraient à ouvrir le lit et reméandrer la partie en aval de la commune d'Haucourt Moulaine.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Tiercelet			
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Chiers à Longwy			
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la côte rouge (rive droite, 5,7 km)</li> </ul>			
	<b>Plans d'eau</b>	/			
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	12,2 km			
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Non classés</b>
		10,05	7,95	7,49	0,36
<b>Linéaire total</b>	25,8 km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	4,2 ha				
<b>Surface du bassin versant</b>	49,8 km <sup>2</sup>				
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi			
	<b>Module</b>				
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	381m	10 ‰		
	<b>Altitude aval</b>	255 m			
	<b>Taux d'étagement de la Moulaine</b>	5,6 ‰			
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	2 seuils dont 1 infranchissable d'une hauteur de chute de 3 à 5m et équipé de vannes levantes (ROE, SDVP)				

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>		
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviales récentes à actuelles, Formation ferrifère - à "minette" de Lorraine - indifférenciée (Toarcien sup.-Aalénien)</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Haucourt-Moulaine, Herserange, Hussigny-Godbrange, Longwy, Mexy, Saulnes, Tiercelet, Villers-la-Montagne</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Tiercelet (373 EH, type de traitement : Boues Activées, conforme)</li> </ul>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>MB AUTOMOTIVE - Fonderie de Villers la Montagne, METZELER Automotive Profiles Systems VLM, EUROSTAMP SAS</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>	
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Natura 2000</b></p>	<p>/</p>
	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallon de la Moulaine - 2016</li> </ul>
	<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallon de la Moulaine à Villers-la-montagne et Hussigny-Godbrange</li> <li>Ravins de la Chiers de Longwy à Longuyon</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallées de la Chiers et de la Crusnes</li> </ul> <p><b>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</b></p>
	<p><b>L.214-17 Liste 1</b></p>	<p>/</p>
	<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<p>/</p>
	<p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>Liste1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>La Moulaine de sa source à la confluence avec la Chiers (chabot, Truite fario)</li> </ul>
<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>SAGE du Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)</p>	
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté d'Agglomération de Longwy</p>	
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>/</p>	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R54 4	MOULAIN 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais
B1R54 5	MOULAIN 2		Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Salmonicole</b>
<b>Espèce repère</b>	<b>Truite fario (TRF)</b>
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>TRF, CHA, BRO, ABH</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Très perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à truite
<b>Biocénotypes</b>	B3-B4
<b>Peuplement actuel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>TRF / CHA</b></p> <p><i>Espèces marginales :</i> <i>BRO / PER / ABH</i></p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>CHA / TRF / VAI</b></p> <p><i>Espèces intermédiaires :</i> <i>LPP / LOF / OBR / EPI</i></p> <p><i>Espèces marginales :</i> <i>CHE / GOU</i></p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	Renouées asiatiques

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année		Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Moulaine	Haucourt-Moulaine / 2018		<span style="background-color: yellow;">■</span> <b>IPR 19,8</b> <b>Densité</b> 32,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 978 g/100m <sup>2</sup>	TRF / CHA / BRO	Dubost Environnement
	Husigny / Villers la Montagne / 2017	St1	<b>Densité</b> 46,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 100,4 g/100m <sup>2</sup>	CHA / TRF	
		St2	<b>Densité</b> 27,7 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 567,8 g/100m <sup>2</sup>	TRF / CHA / PER	
		St3	<b>Densité</b> 2,1 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 10,7 g/100m <sup>2</sup>	ABH / CHA	
		St4	<b>Densité</b> 0,1 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 48,4 g/100m <sup>2</sup>	TRF	
	Husigny-Godbrange / 2007	St1	<b>Densité</b> 32,2 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 315,5 g/100m <sup>2</sup>	TRF / CHA	
		St2	<b>Densité</b> 7,1 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 9,2 g/100m <sup>2</sup>	CHA	
		St3	<b>Densité</b> 5,1 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 248,7 g/100m <sup>2</sup>	TRF	
		St4	<b>Densité</b> 8,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 64,8 g/100m <sup>2</sup>	CHA / TRF	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Moulaine	Haucourt-Moulaine / 2017	<span style="background-color: purple;">■</span> IBD 20	SIERM
	Haucourt-Moulaine / 2015	<span style="background-color: purple;">■</span> IBGN 17	

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
<span style="background-color: purple;">■</span>	Très bon
<span style="background-color: green;">■</span>	Bon
<span style="background-color: yellow;">■</span>	Moyen
<span style="background-color: orange;">■</span>	Médiocre
<span style="background-color: red;">■</span>	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b> /
<b>Parcours de pêche</b>	/
<b>Réserves de pêche</b>	/
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée
<b>Déversements éventuels</b>	/

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
Facteurs principaux	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage Artificialisation, busage (la Moulaine de Haucourt-Moulaine à Longwy, le ruisseau de la côte rouge à Saulnes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Accélération de l'écoulement</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Assombrissement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Rejets	Industrie (aval du contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Apport de MES</li> <li>Toxicité</li> <li>Déficit en Oxygène</li> <li>Risque de pollution, mortalité</li> </ul>	X
Facteurs annexes	Prélèvements	Captages, Prélèvements d'eaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction du débit</li> <li>Diminution de la lame d'eau</li> <li>Accentuation des étiages, assecs</li> <li>Déconnexion de la nappe alluviale</li> <li>Perte de diversité d'habitats piscicoles, Diminution de la capacité d'accueil / zone refuge en tête de bassin</li> <li>Augmentation de la température de l'eau</li> </ul>	(X)
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau (la Moulaine à Villers-la – Montagne et Haucourt-Moulaine, le ruisseau de la côte rouge à Saulnes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces végétales (la Moulaine)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

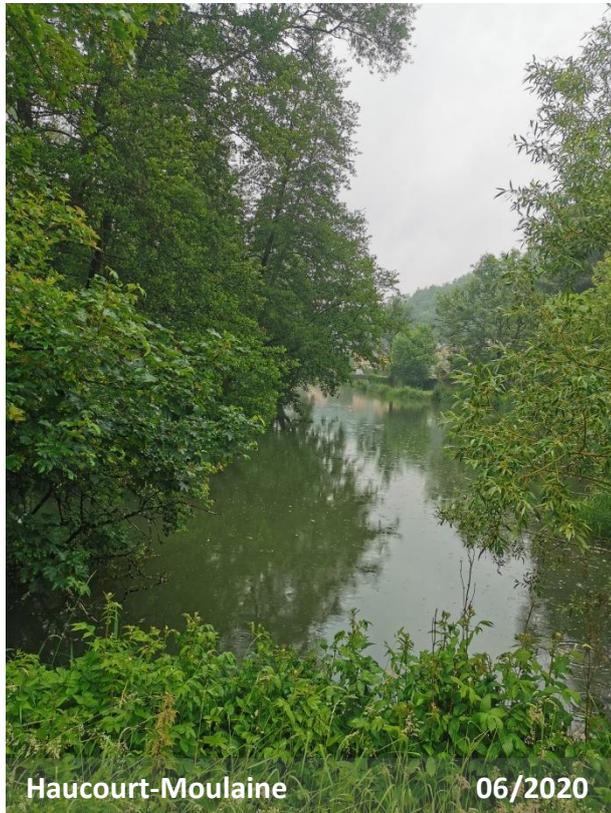
\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Ouverture du lit,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	La Moulaine de l'aval d'Haucourt-Moulaine jusqu'à la confluence avec la Chiers, partie avale du ruisseau de la côte rouge	B1R545	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
2	Limitier l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<p><b>Aménagement de systèmes de traitement au niveau des sources de pollution les plus importantes :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Privilégier les rejets par infiltration dans le sol après traitement ou dans des zones tampons humides artificielles</li> </ul>	Aval du contexte	B1R545	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201
2	Limitier l'impact des plans d'eau	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	La Moulaine à Villers-la – Montagne et Haucourt-Moulaine, le ruisseau de la côte rouge	B1R544 / B1R545	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 – O4	

	<p> limiter les problèmes liés à l'aspect quantitatif</p>	<p><b>Améliorer les connaissances relatives aux problèmes quantitatifs et adapter les prélèvements à la ressource disponible:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte du débit minimum biologique</li> <li>• Suivi des assecs</li> <li>• Effectuer un contrôle régulier du rapport entre la demande et les volumes prélevés les captages AEP</li> <li>• Préconiser des cultures moins consommatrices en eau...</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>B1R544 / B1R545</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances hydrologiques et de l'hydrologie</li> </ul>	<p>T4 - O1</p>	<p>AGR 05 RES0202 RES 0701</p>
--	---	--	-------------------------	------------------------	---	---	----------------	--

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Plans d'eau

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale préconisée sur le contexte**

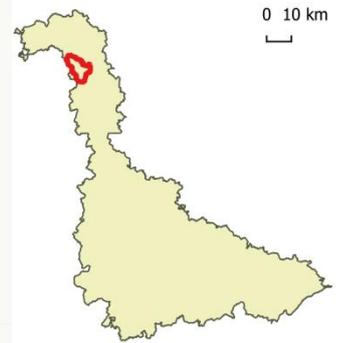
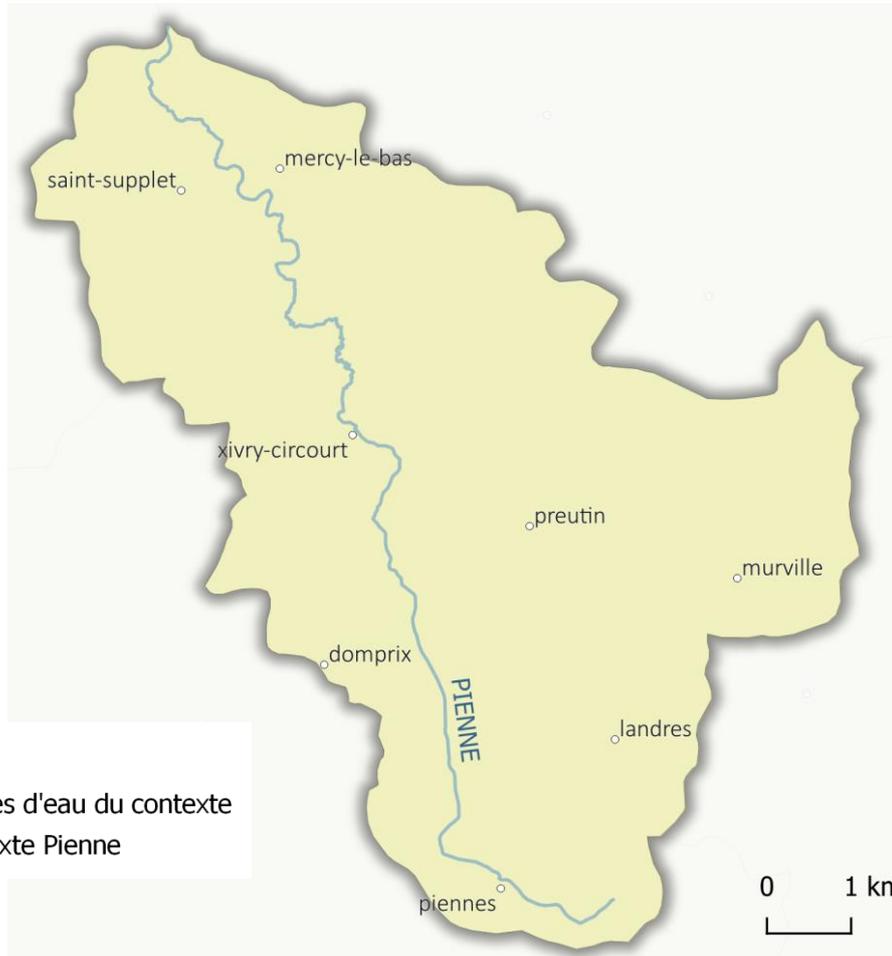
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20



## I – Localisation du contexte

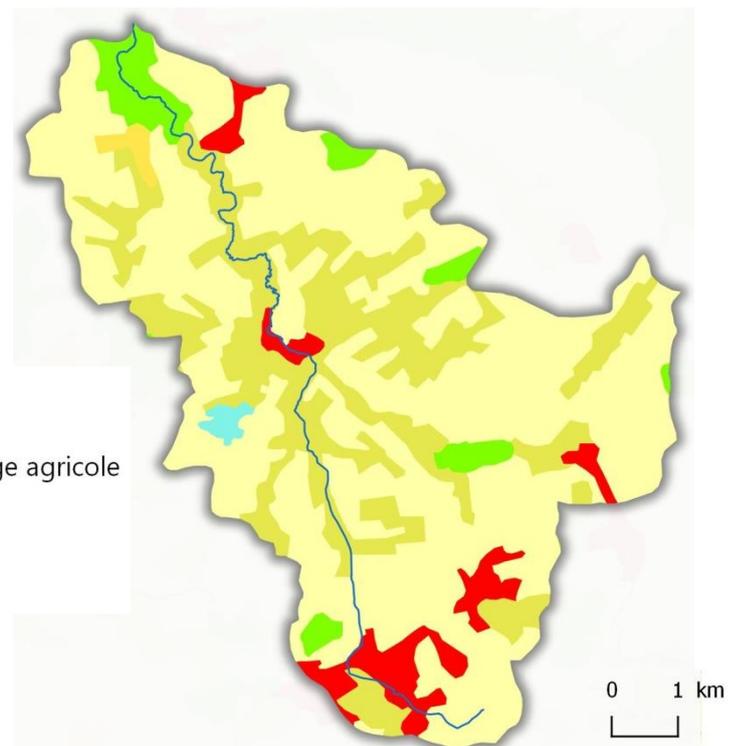


- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Pienne

0 1 km

### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Forêts de feuillus
- Plans d'eau

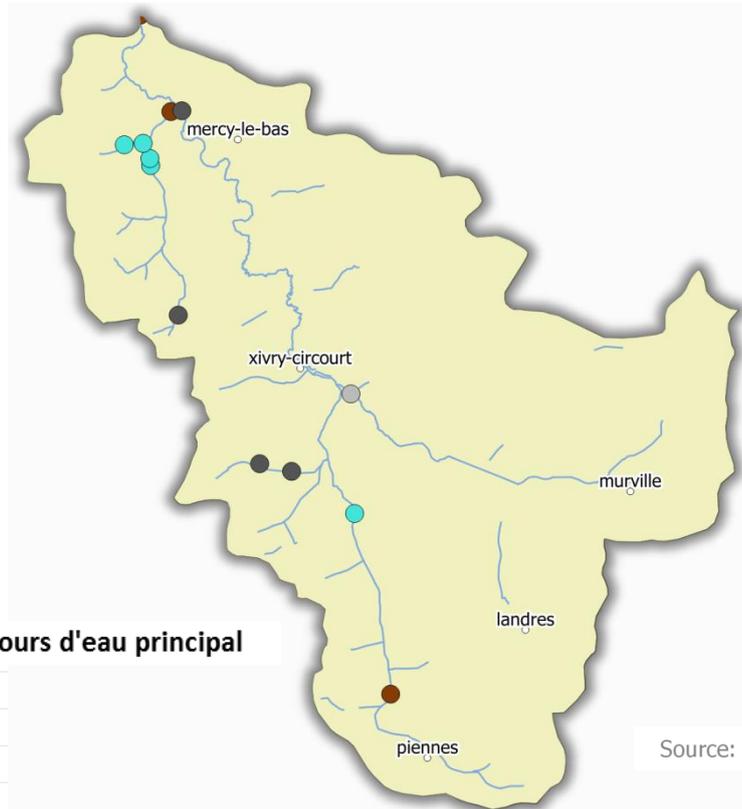


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

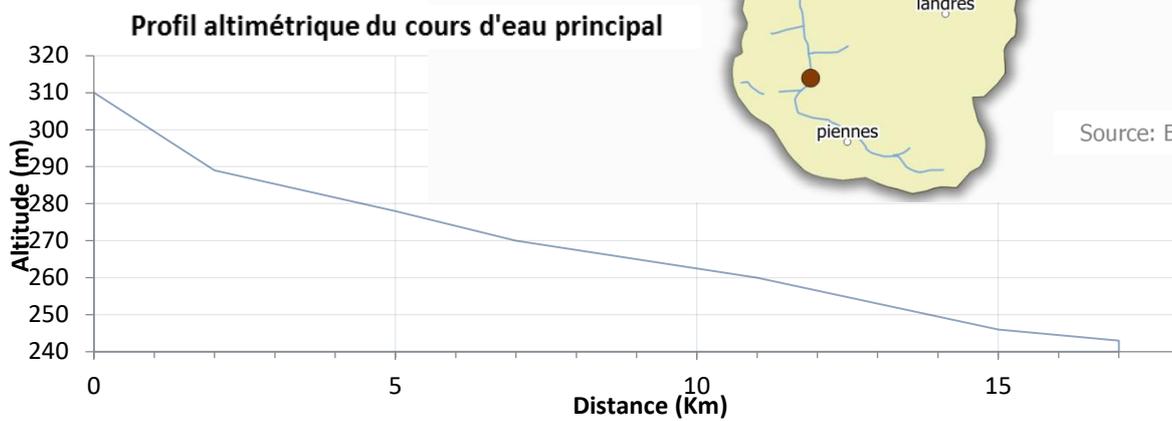
## II – Description générale

### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Déversoir
- Radier de pont



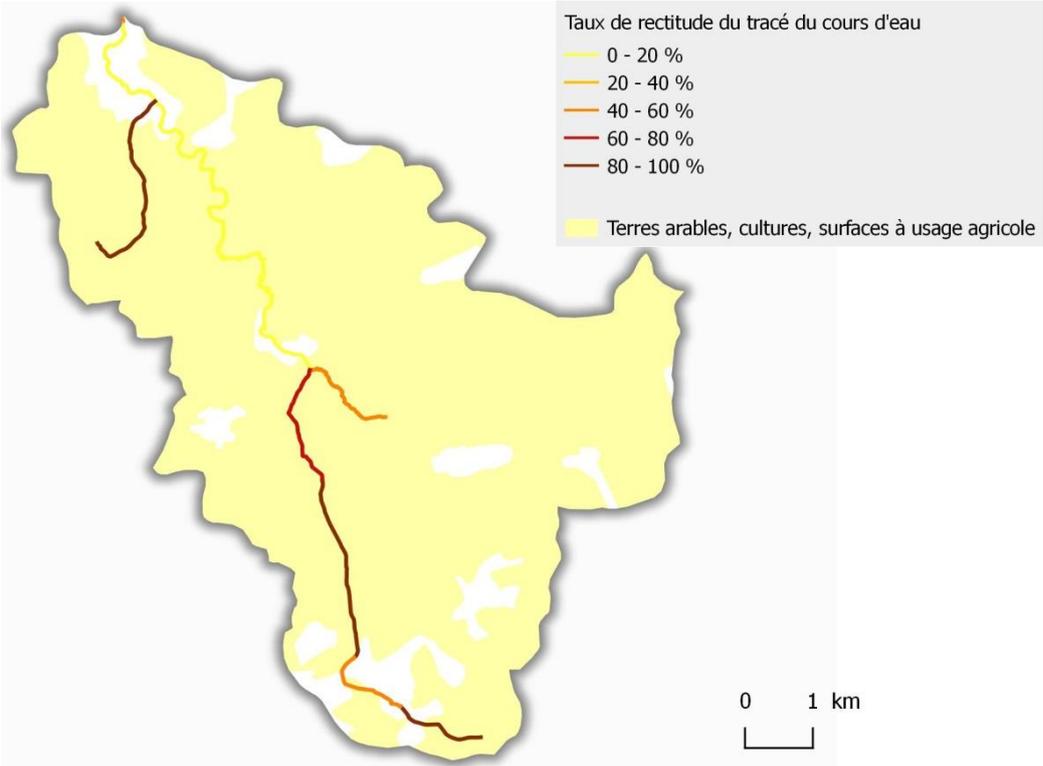
Source: BD Topo 2016, ROE



### III – Données générales

Le contexte de la Pienne est situé dans le nord du département en rive gauche de la Crusnes. La Pienne s'écoule sur un territoire agricole, constitué principalement de cultures à l'amont et de prairies à l'aval. L'amont du contexte est marqué par les travaux hydrauliques de rectification et d'artificialisation du cours d'eau. Sur ce secteur, une partie de la Pienne et de ses affluents présentent un aspect de fossé agricole dépourvu de ripisylve et rectiligne. A partir de Xivry-Circourt, la situation s'améliore, la rivière méandre, possède une ripisylve plus dense et présente ainsi de meilleures potentialités d'accueil malgré quelques zones de piétinement bovin. Le substrat reste cependant colmaté sur la majeure partie du linéaire et la qualité chimique est mauvaise avec de fortes concentrations en nutriments et HAP et un déficit en Oxygène. Le peuplement historiquement salmonicole est aujourd'hui plutôt constitué d'espèces tolérantes et ubiquistes, la Truite fario semble avoir des difficultés à accomplir son cycle biologique, car peu de zones de fraie sont présentes. D'autre part, il semble que le brochet colonise l'aval du cours d'eau.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Piennes				
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Crusnes à Han-devant-Pierrepont				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la Gueule (rive droite, 2,2 km)</li> <li>Ruisseau de la Croix (rive gauche, 3,1 km)</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	Etang de Xivry-Circourt (privé) Deux étangs à Mercy-le-bas (privés)				
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	17,3 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		12,58	13,22	11,06	1,96	3,71
<b>Linéaire total</b>	42,5 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	6,9 Ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	55,9 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi				
	<b>Module</b>					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	307,7 m	3,8 ‰			
	<b>Altitude aval</b>	241,2 m				
	<b>Taux d'étagement de la Pienne</b>	4,2 %				
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	3 ouvrages (barrage de pont, radier de pont, déversoir) dont 1 infranchissable (SDVP) et équipé de vannes levantes (ROE)					

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>		
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviatiles récentes à actuelles, Calcaires oolithiques divers, marnes du Jarnisy et de Gravelotte, calcaire coquillier de Vernéville (Bajocien sup.), Calcaires cristallins ("caillasses") à Anabacia, marnes à térébratules (Bathonien inf.), Oolithe de Jaumont / oolithe milliaire inférieure, marnes de Longwy, calcaires siliceux de l'Orne (Bajocien sup.)</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Domprix, Han-devant-Pierrepont, Landres, Mercy-le-Bas, Murville, Piennes, Preutin-Higny, Saint-Supplet, Xivry-Circourt</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Mercy-le-Bas (261 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Piennes (3 282 EH, type de traitement : Boues Activées, conforme en équipement, non conforme en performance)</li> <li>• Preutin-Higny (129 EH, type de traitement : Bassin d'Infiltration, conforme)</li> <li>• Xivry-Circourt (104 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul> <p>Cinq communes de la masse d'eau non raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux</p>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>/</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>	
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de Xivry-Circourt - 2013</li> </ul>
	<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de Xivry-Circourt</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallées de la Chiers et de la Crusnes</li> </ul> <p><b>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</b></p>
	<p><b>L.214-17 Liste 1</b></p>	<p>/</p>
	<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<p>/</p>
	<p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>Liste2 écrevisses:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Pienne de sa source à la confluence avec la Crusnes</li> </ul>

<b>S.A.G.E.</b>	SAGE du Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Pays de l'Audunois et du Bassin de Landres
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R700	PIENNE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais

#### V – Peuplement

<b>Domaine</b>	Salmonicole
<b>Espèce repère</b>	Truite fario (TRF)
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	CHA, TRF, ABH, BRO
<b>Etat fonctionnel</b>	Très perturbé
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à ombre
<b>Biocénotypes</b>	B6
<b>Peuplement actuel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> VAI</p> <p>Espèces intermédiaires : GOU / CHE / EPI / CHA / LOF / GAR / PER / CAG</p> <p>Espèces marginales : TRF</p> <p>Espèces inventoriées en étang: ABH / BRO / CCO / ROT / TAN</p> <p>Espèces astacicoles : PFL / OCL</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> LPP / EPI / LOF / OBR</p> <p>Espèces intermédiaires : TRF / VAI / CHE / GOU / HOT / CHA / ANG / VAN / BAF / SPI / EPT</p> <p>Espèces marginales : BOU / BRO / PER / GAR / TAN</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	PFL / OCL

\*(BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Pienne	Mercy-le-bas / 2018	<b>Densité</b> 547,6 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 7012 g/100m <sup>2</sup>	<b>VAI</b> / GOU / CHE / LOF / CHA / EPI / <i>GAR</i> / <i>PER</i>	Dubost Environnement
	Mercy-le-bas / 2016	<b>IPR 30,6</b> <b>Densité</b> 262,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 7715 g/100m <sup>2</sup>	<b>VAI</b> / GOU / CHE / EPI / CHA / LOF / GAR / PER / CAG / <i>TRF</i>	
	Etang de Xivry-Circourt / 2010	- Prospection aléatoire	ABH / BRO / CCO / GAR / ROT / TAN	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
La Pienne	Domprix / 2017	 IBGN 7 IBD 13,9 IBMR 8,4 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Isoproturon, Somme de Benzo(g,h,i)pyrène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Gaule Mercéenne	50 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteur principaux</b>	Géologie	Substrat calcaire / Assecs périodiques plus réguliers (Amont du contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Mortalité piscicole</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, rectification (La Pienne et ses affluents en amont de Xivry-Circourt)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (Partie amont du contexte, ruisseau de la Gueule)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation et Pertes d'habitats</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (La Pienne à Mercy-le-bas)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
		Apport de fertilisants agricole (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Drainage agricole (Partie amont du contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suppression de zones humides et annexes</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X

<b>Facteurs annexes</b>	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau (La Pienne à Mercy-le-Bas, le ruisseau de la Gueule)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non collectif	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Partie amont du contexte (Piennes, Domprix)	B1R700	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Création / Restauration de frayères à truites :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Resserrement du lit pour augmenter la vitesse d'écoulement et les hauteurs d'eau,</li> <li>Décolmatage / grattage des frayères...</li> </ul>	Tout le contexte	B1R700	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmenter le potentiel de reproduction de la Truite</li> </ul>		T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve adaptée (Aulnes, Frênes, Saules, ...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Amont du contexte (Piennes, Domprix)	B1R700	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménager des abreuvoirs</li> <li>Installer des clôtures</li> </ul>	La Pienne à Mercy-le-Bas	B1R700	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

2	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Planter une ripisylve,</li> </ul> <p><b>Réduire les impacts liés au drainage :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménagement de sortie de drains agricoles, création de zone humide au point de rejet</li> </ul>	Amont du contexte	B1R700	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	B1R700	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
2	Limiter l'impact des plans d'eau	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	La Pienne à Mercy-le-Bas, le ruisseau de la Gueule	B1R700	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	

3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	B1R700	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripsylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Piétinement, absence de ripisylve, colmatage

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

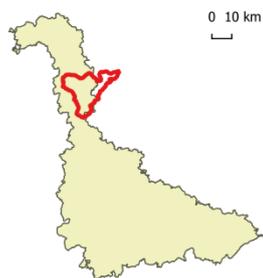
Gestion raisonnée

## Bibliographie

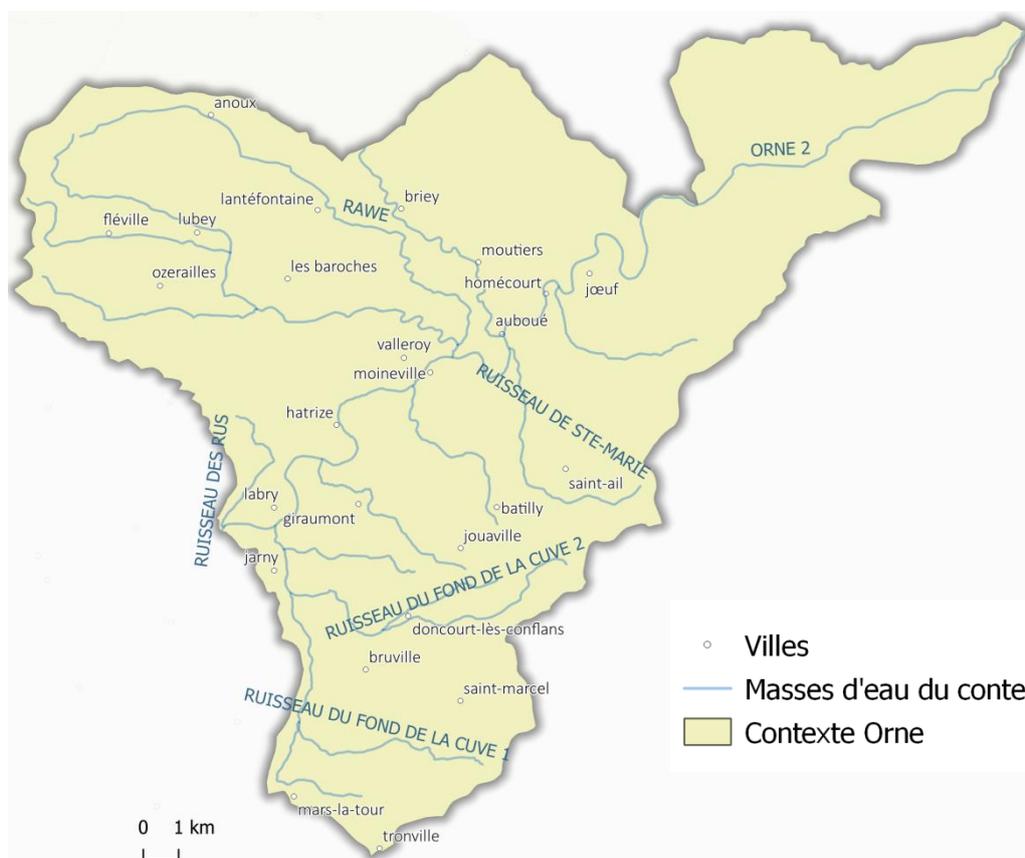
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20



## I – Localisation du contexte

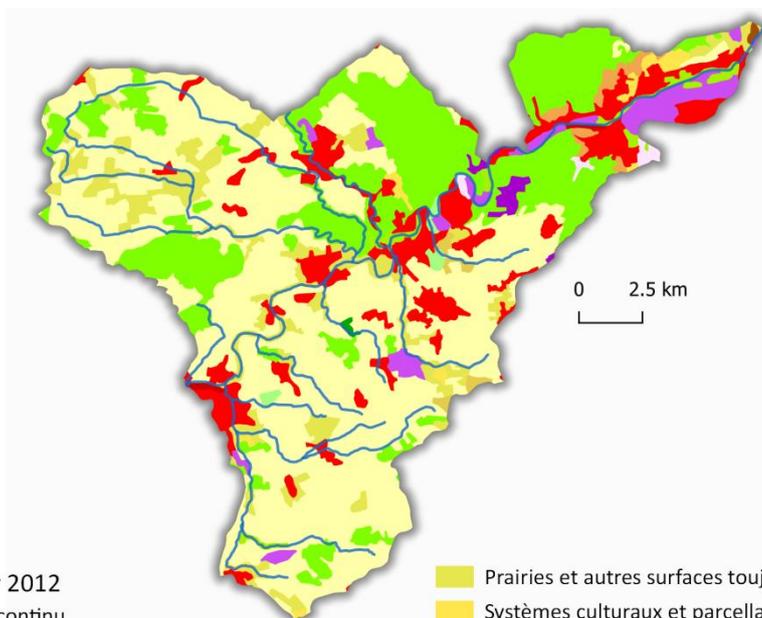


0 10 km



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Orne

0 1 km

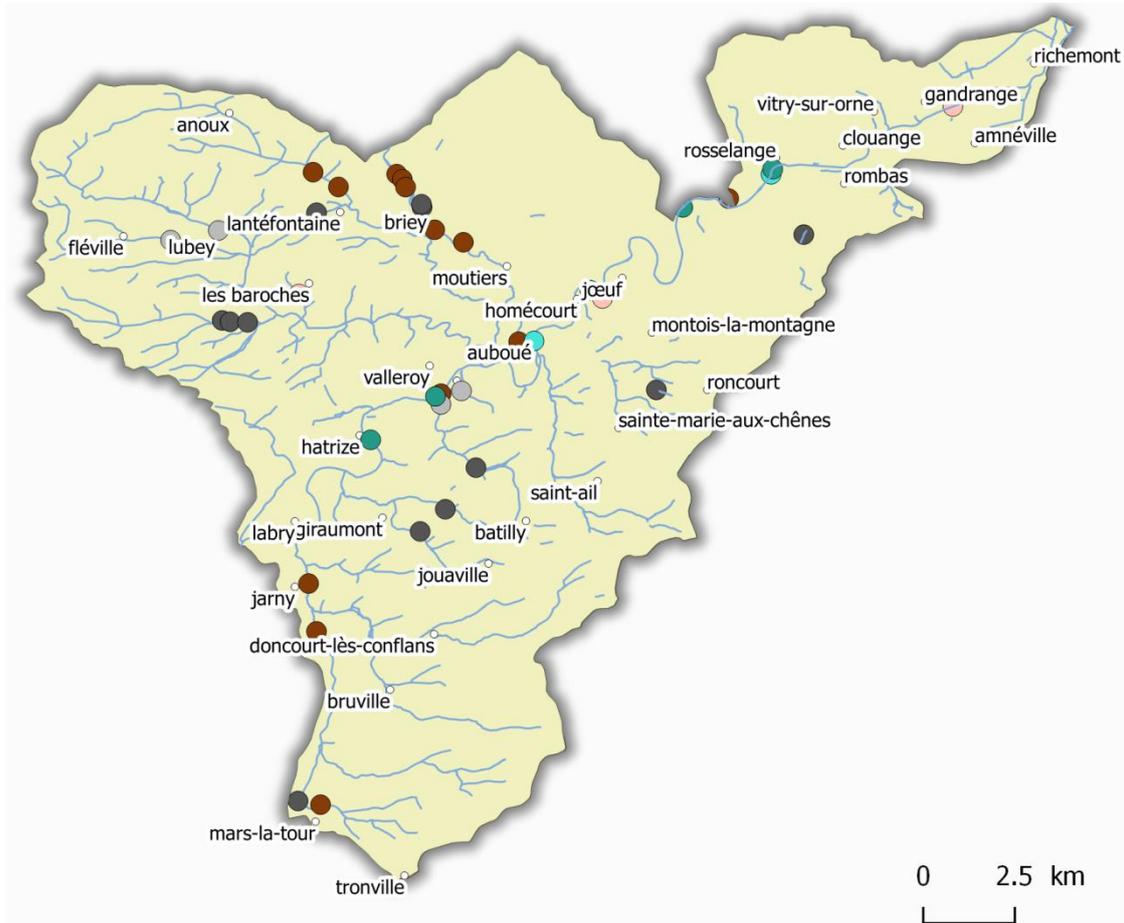


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

### Corine Land Cover 2012

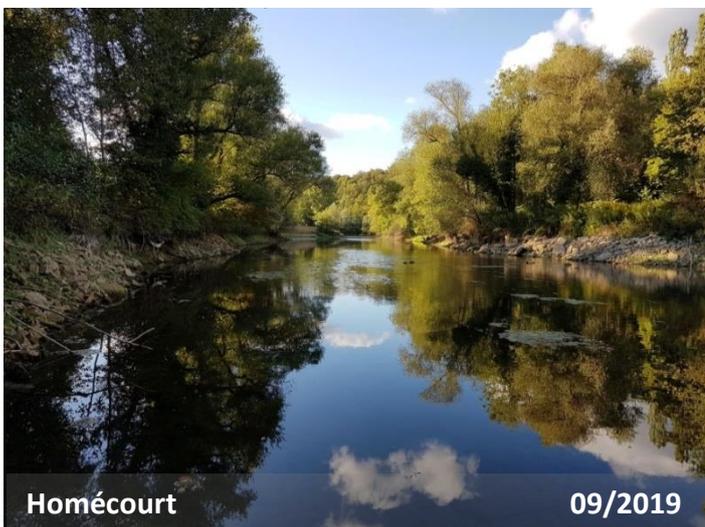
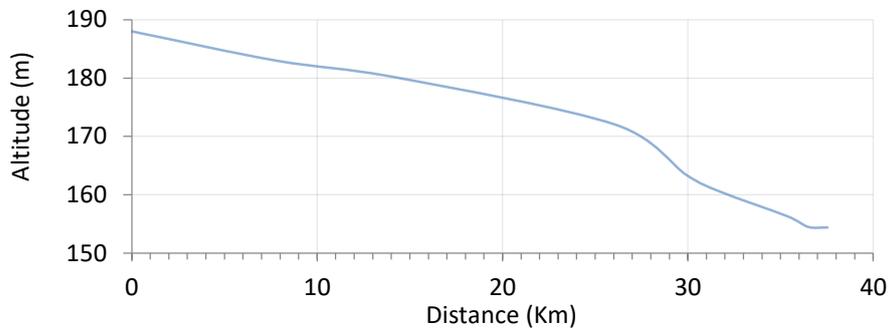
- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Extraction de matériaux
- Décharges
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Landes et broussailles
- Forêt et végétation arbustive en mutation

## II – Description générale



Source: BD Topo 2016, ROE

Profil altimétrique du cours d'eau principal



Homécourt

09/2019



Hatrize

08/2011

### III – Données générales

Le contexte Orne comprend plusieurs masses d'eau, dont la partie aval du Woigot et le Rawé. Ce contexte se situe dans le bassin ferrifère et est marqué par l'exploitation minière, ainsi que par l'activité agricole et industrielle. Certains cours d'eau ont été impactés durablement par les anciennes activités minières et les aménagements dans les mines après exploitation. Suite à l'arrêt des exhaures, une diminution des débits, notamment en période d'étiage a été observée sur plusieurs secteurs. Ces diminutions, associées aux modifications hydromorphologiques et à la nature calcaire du sol induisent des pertes karstiques.

La partie amont de l'Orne est principalement impactée par les pratiques agricoles ayant généré une forte banalisation du milieu, tandis que dans sa partie aval, l'Orne traverse une vallée industrielle et urbaine encaissée, dont la qualité physique a été fortement altérée. En raison de la forte urbanisation, le lit majeur a été artificialisé, déconnectant ainsi les annexes hydrauliques. De plus, le contexte et principalement la partie aval, est impacté par de nombreux rejets d'effluents urbains et industriels, ce qui contribue à la dégradation de la qualité chimique de l'eau.

Plusieurs seuils sont présents sur le contexte. Cependant, certains ont été arasés au cours de ces dernières années afin de répondre à l'objectif de reconquête de la continuité écologique et sédimentaire.

Entre Labry et Auboué, l'Orne est bordé par quelques prairies sauvages, la ripisylve et les berges présentent une bonne qualité et offrent un habitat diversifié aux populations cyprino-ésocicoles.

Le peuplement piscicole reste cependant diversifié, malgré la présence d'espèces exotiques envahissantes. Le brochet, espèce repère du contexte, est détecté sur la plupart des stations d'inventaires et les notes indice poisson rivière révèlent un état moyen.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec l'Yron à Conflans-en-Jarnisy
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Richemont
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Fond de Grand Vau</li> <li>• Fond Robinet</li> <li>• Le petit Grijolot ou ruisseau des Rus</li> <li>• Le Rawé</li> <li>• Le Sèchevaux ou Sept Chevaux</li> <li>• Le Tagnon</li> <li>• Le Vivier</li> <li>• Le Woigot</li> <li>• Ruisseau d'Abreuvaux</li> <li>• Ruisseau de Cuvillon</li> <li>• Ruisseau de Fleury</li> <li>• Ruisseau de Jouaville</li> <li>• Ruisseau de la Latang</li> <li>• Ruisseau de la Meule</li> <li>• Ruisseau de la Noue ou ruisseau de Ste-Marie</li> <li>• Ruisseau de la Passée</li> <li>• Ruisseau de l'Hameçon</li> <li>• Ruisseau de Homécourt</li> <li>• Ruisseau de Rougeval</li> <li>• Ruisseau des Rouaux</li> <li>• Ruisseau du Fond de la Cuve</li> </ul>
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan d'eau de la Sangsue (8,9 ha)</li> <li>• Etang des Condonsols (3,6 ha)</li> </ul>

<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau des Rus (rive gauche, 4,5 km)</li> <li>• Le Rawé (rive gauche, 18 km)</li> <li>• Le Woigot (rive gauche, 21 km)</li> <li>• Ruisseau de Homécourt (rive droite, 5,6 km)</li> <li>• Ruisseau de Jouaville (rive droite, 6,3 km)</li> <li>• Ruisseau de l'Abreuvaux (rive droite, 5,9 km)</li> <li>• Ruisseau de Ste-Marie (rive droite, 7,9 km)</li> <li>• Ruisseau du Fond de la Cuve (rive gauche, 12,5 km)</li> </ul>								
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	38 km							
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>Non classés</b>	
		115	68,8	41,4	10,9	24,1	7,9	36,4	
	<b>Linéaire total</b>	304 km							
<b>Surface en eau du contexte</b>	131 Ha								
<b>Surface du bassin versant</b>	1 226 km <sup>2</sup>								
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	L'Orne à Jarny: 0,858 m <sup>3</sup> /s L'Orne à Moyeuvre-Grande: 0,715 m <sup>3</sup> /s L'Orne à Rosselange: 2,13 m <sup>3</sup> /s							
	<b>Module</b>	L'Orne à Jarny: 6,94 m <sup>3</sup> /s L'Orne à Moyeuvre-Grande: 7,88 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Hauconcourt : 12 m <sup>3</sup> /s							
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	188 m		0,6 ‰					
	<b>Altitude aval</b>	154 m							
	<b>Taux d'étagement de l'Orne</b>	90 ‰							
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	21 ouvrages (radiers, enrochements, moulin, barrages) dont 6 présentant une hauteur de chute de 0,5m à 1m et 8 présentant une hauteur de chute de 1,5 m à 5 m (ROE, SDVP)								
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p> <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p>								
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, calcaires oolithiques divers, marnes du Jarnisy et de Gravelotte, calcaire coquillier de Vernéville, Oolithe de Jaumont / oolithe militaire inférieure, marnes de Longwy, calcaires siliceux de l'Orne (Bajocien sup.)								

<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	<p><b>54</b> : Abbéville-lès-Conflans, Anoux, Auboué, Batilly, Bruville, Conflans-en-Jarnisy, Doncourt-lès-conflans, Fléville-Lixières, Giraumont, Hatrize, Homécourt, Jarny, Jœuf, Jouaville, Labry, Lantéfontaine, Les Baroches, Lubey, Mars-la-Tour, Moineville, Moutiers, Norroy-le-Sec, Ozerailles, Saint-Ail, Saint-Marcel, Val de Briey, Valleroy, Ville-sur-Yron</p> <p><b>57</b> : Amnéville, Clouange, Gandrange, Mondelange, Montois-la-Montagne, Moyeuve-Grande, Richemont, Rombas, Roncourt, Rosselange, Sainte-Marie-aux-Chênes, Vionville, Vitry-sur-Orne</p>	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Jarny (17488 EH, type de traitement: Boues Activées- traitement Azote, <u>non conforme</u>)</li> <li>• Joeuf (51000 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Moyeuve-Grande (21211 EH, type de traitement: Boues Activées- traitement Azote, conforme)</li> <li>• Vallée de l'Orne (70000 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> <li>• Mars-la-Tour (1150 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Bruville (167 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Saint-Marcel (150 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Jouaville (242 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Batilly (861 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Briey (11360 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> <li>• Saint-Ail (500 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> <li>• Saint-Ail Habonville (70 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> <li>• Anoux (330 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Les Baroches (280 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Fléville-Lixières (310 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, zone de rejet végétalisée, conforme)</li> <li>• Lubey (340 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Norroy-le-Sec (580 EH, type de traitement: biofiltre, conforme)</li> <li>• Ozerailles (150 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	<p>Watco Ecoservice, BARISIEN - CENTRE D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE DE CONFLANS-LABRY, CEDILOR, EDSCHA France, LES BRONZES D'INDUSTRIES, MITTAL STEEL GANDRANGE, S.A EURO ZINGAGE, SITA FD - CET DE MONTOIS LA MONTAGNE, EDF - CPT Richemont, Ciments Calcia - Usine de Rombas, BARISIEN - CENTRE D'ENFOUISSEMENT TECHNIQUE DE CONFLANS-LABRY, SOVAB</p>	
<b>Statut foncier</b>	<p>Non domanial</p>	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallées du Rawé et du Cuvillon</li> <li>• Prairies humides du Rougeval</li> </ul> <p><b>Natura 2000 ZPS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jarny - Mars-la-Tour</li> </ul>
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<p><b>ZNIEFF1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallées du Rawé et du Cuvillon à Valleroy</li> <li>• Carrière des anges à Montois-la-montagne</li> <li>• La grande carrière de Malancourt-la-montagne</li> <li>• Pelouses calcaires à Rosselange</li> <li>• Prairies humides du Rougeval à Doncourt-les-conflans</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt de Moyeuve et coteaux</li> </ul> <p><b>ZICO :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fresnes en Woëvre - Mars La Tour</li> <li>• Mont Bonvillers</li> </ul> <p><b>PNR :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Parc Naturel Régional de Lorraine</li> </ul> <p><b>Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)</b></p>
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	<p>/</p>

	<b>L.214-17 Liste 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'Orne de la confluence avec le ruisseau de la Carpière à la confluence avec la Moselle</li> </ul>	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de Cuvillon</li> <li>Ruisseau de Jouaville</li> <li>Le Rawé</li> <li>Ruisseau de l'Abreuvaux</li> <li>Ruisseau de Nile</li> <li>Ruisseau de Sèchevaux</li> <li>Ruisseau du Fond de la Cuve</li> </ul>
		<b>Liste 2 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>L'Orne de la limite départementale 54/55 à la limite départementale 54/57</li> <li>Ruisseau du Fond de la Cuve</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes des Pays de Briey, du Jarnisy et de l'Orne, communauté de communes du pays Orne Moselle		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR381	ORNE 2	G10, Grand cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR391	RAWÉ	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR397	RUISSEAU DE HOMECOURT		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR389	RUISSEAU DE JOUAVILLE		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais
CR390	RUISSEAU DE L'ABREUVAUX		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR392	RUISSEAU DE STE-MARIE		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR386	RUISSEAU DES RUS		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Bon	ND
CR387	RUISSEAU DU FOND DE LA CUVE 1		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR388	RUISSEAU DU FOND DE LA CUVE 2		Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR394	WOIGOT 2		P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Médiocre

## V – Peuplement

Domaine	Cyprinicole
Espèce repère	Brochet (BRO)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	CHA, VAN, LOR, BRO, HOT, TRF, BAF, ANG, LOT, BOU, SPI
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à barbeau
Biocénotypes	B7-B8
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>LOF / GAR / CHA / CHE</b>                      Espèces intermédiaires:                      VAN / GOU / ABL / EPI / EPT / VAI / LOR / BRO / PER / HOT / ASP / BRE / TRF / PES / SIL / BAF / GRE                      Espèces marginales :                      ANG / CCO / BRB / ROT / LOT / BOU / SPI / TAN</p> <p>Espèces astacicoles:                      PFL / OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>BAF / BOU / BRO / PER / ANG / GAR / TAN / ABL / EPT</b>                      Espèces intermédiaires :                      CHE / GOU / VAN / SPI / CAS / CCO / SAN / BRB / BRE / GRE / ROT / HOT / TRF / LPP / VAI / LOF / OBR / BBG / EPI                      Espèces marginales :                      SIL</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	PFL, OCL, PES

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
L'Orne	Labry / 2017	/	LOF / GOU / VAN / CHE / GAR / ABL / LOR / HOT / ASP / CHA / PER / BAF / BRO / BOU / SPI / LOT / VAI	AFB
	Hatrizé / 2017	■ IPR 23,44	GAR / CHA / LOR / PER / ABL / GRE / GOU / ASP / BRE / PES / SIL / BRO / BAF / BRB / HOT / LOF / ROT / TAN	Dubost Environnement
	Rosselange / 2017	■ IPR 19,66	EPI / CHA / LOF / EPT / CHE / GAR / VAI / ABL / LOR / BRO / BAF / GOU / TAN / VAN / ANG / PER	AFB
Le Woigot	Briey (amont plan d'eau de la Sangsue) / 2019	<p><b>Densité</b>                      41,3 ind/100m<sup>2</sup></p> <p><b>Biomasse</b>                      1 606 g/100m<sup>2</sup></p>	CHA / GAR / TRF / LOF / BRO / GOU / CHE / EPI	FDAAPPMA 54

	Briey / 2019	<b>Densité</b> 104 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 4743 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / GAR / LOF / CHE / TRF / BRO / EPT / PER</b>	
	Briey (aval plan d'eau de la Sangsue) / 2019	<b>Densité</b> 67 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2340 g/100m <sup>2</sup>	<b>GAR / GOU / CHA / BRE / CHE / BRO / LOF / PER / VAN / VAI / ROT</b>	
	Moutiers / 2019	<b>Densité</b> 40 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1313 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / VAI / LOF / GOU / GAR / CHE / BRO / ROT / BRE / CCO</b>	
Le Rawé	Valleroy / 2011	<b>Densité</b> 68 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 696,7 g/100m <sup>2</sup>	<b>GAR / CHE / GOU / VAN / BRO / LOR / ABL / BOU / CHA / ROT</b>	Dubost Environnement
Grand Ru	Mancieulles / 2011	<b>Densité</b> 153,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 790,7 g/100m <sup>2</sup>	<b>VAI / LOF / EPI / EPT</b>	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
L'Orne	Joeuf / 2017	 IBD 10,7	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Rosselange / 2017	 IBGN 15  IBD 14,7  IBMR 7,7		
	Richement / 2017	 IBD 12,5		
Ruisseau du Fond de la Cuve	Jarny / 2015	 IBGN 8  IBD 15		
	Jarny aval / 2017	 IBGN 5  IBD 13,4  IBGN 9,7		
Ruisseau d'Abreuvaux	Batilly / 2017	 IBGN 8  IBD 14	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Tin(1+), tributyl-, Nickel	
Ruisseau de Sainte-Marie	Batilly / 2015	 IBGN 4  IBD 7,9		
Ruisseau d'Homécourt	Homécourt / 2013-2017	 IBGN 2  IBD 17,1	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Fluoranthène, Somme de Benzo(b)fluoranthène et Benzo(k)fluoranthène, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	
Le Woigot	Briey / 2019	 IBGN 11 à 14	FDAAPPMA 54	

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Gaule Jarnysienne	216 membres
		Le Woigot	240 membres
		Les pêcheurs de l'Orne	494 membres
		Vallée de l'Orne et du Conroy (57)	
<b>Parcours de pêche</b>	<p><b>Parcours de pêche de la carpe de nuit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plan d'eau de la sangsue</li> <li>• 2 km entre Hatrize et Valleroy</li> </ul> <p><b>Parcours de graciatio (no-kill)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Truite fario entre Mance et Briey</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Frayères à Auboué et Moineville</li> <li>• De la sortie du Conroy au pont de Jamailles (57)</li> <li>• 500m en aval du pont de Clouange au pont SNCF de Richemont (57)</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale		
<b>Déversements éventuels</b>	TAN / BRO / SAN / CCO / GAR / TAC		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Géologie + Etiages + Exploitation minière	Pertes karstiques (Substrat calcaire) / Assecs périodiques réguliers Orne et affluents notamment le Rawé et le Longeau)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Mortalité piscicole</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Amont du contexte, Affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Rejets	Industriel, agricole, urbain Orne et affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colmatage</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Risque de pollution, mortalité</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation, urbanisation Orne et affluents (Ruisseau du Fond de la Cuve, le Tagnon, le Rouaux, le Rougeval, le ruisseau des Rus, l'Abreuvaux, le ruisseau de Jouaville)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau Ruisseau de la Passée, le Rougeval, le Tagnon, l'Abreuvaux, le Sèchevaux, le Woigot	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	(X)
Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) Moineville, Clouange,		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> </ul>	(X)	

		Gandrange, Moyeuve-Grande	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>		
<b>Facteurs annexes</b>	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
		Espèces de rongeurs		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>	
	Assainissement	Assainissement non collectif Ruisseau du Fond de la Cuve	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)	
		Non-conformité des performances STEP / Dysfonctionnement de STEP Jarny	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité et pertes d'espèces polluosensibles</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>		
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée Affluents (Ruisseau du Fond de la Cuve, le Tagnon, le Rouaux, le Rougeval, le ruisseau des Rus, l'Abreuvaux, ruisseau d'Homécourt)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)	
Ripisylve sénescence et/ou non adaptée, défaut d'entretien Orne		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>			
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>	

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Orme et affluents (Ruisseau du Fond de la Cuve, le ruisseau des Rus, l'Abreuvaux, le ruisseau de Jouaville)	CR381 / CR387 / CR 388 / CR386 / CR390 / CR389	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Affluents	CR387 / CR 388 / CR386 / CR389 / CR397	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202

		<p><b>Création / Restauration et/ou entretien de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Orne	CR381	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
1	<p> limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine</p>	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Ruisseau du Fond de la Cuve	CR387	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
		<p><b>Aménagement de systèmes de traitement au niveau des sources de pollution les plus importantes :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Rétablir la conformité des STEP non-conformes,</li> <li>• Privilégier les rejets par infiltration dans le sol après traitement ou dans des zones tampons humides artificielles</li> </ul>	Orne	CR381	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>• Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>• Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201
		<p><b> limiter le développement de zones imperméables en lit majeur</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>• Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201

1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de haies bocagères</li> <li>• Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>• Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Amont du contexte, Affluents	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 – O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Orne	CR381	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalais on, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304

2	<p> limiter les problèmes liés à l'aspect quantitatif</p>	<p><b>Améliorer les connaissances relatives aux problèmes quantitatifs et adapter les prélèvements à la ressource disponible:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte du débit minimum biologique</li> <li>• Suivi des assecs</li> <li>• Effectuer un contrôle régulier du rapport entre la demande et les volumes prélevés les captages AEP</li> <li>• Préconiser des cultures moins consommatrices en eau...</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>CR381 / CR391 / CR397 / CR389 / CR390 / CR392 / CR386 / CR387 / CR388 / CR394</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances hydrologiques et de l'hydrologie</li> </ul>	<p>T4 - O1</p>	<p>AGR 05 RES0202 RES 0701</p>
2	<p> limiter l'impact des plans d'eau</p>	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p> <p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>	<p>Ruisseau de la Passée, le Rougeval, le Tagnon, l'Abreuvaux, le Sèchevaux, le Woigot</p>	<p>CR387 / CR388 / CR390 / CR391 / CR394</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<p>T3 - O1 T6 - O4</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	<p>MIA0401 MIA0402</p> <p>T3 - O4</p>	
3	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul> <p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>CR381 / CR391 / CR397 / CR389 / CR390 / CR392 / CR386 / CR387 / CR388 / CR394</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul> <p>T3 - O6</p>	<p>T3 - O4.3</p>	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Jeandelize



07/2020

Rejet



Moineville

08/2020

Lit banalisé



Le Rawé à Moineville

08/2020

Assec

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Région Grand Est. « Schéma d'aménagement et de gestion des eaux, Bassin Ferrifère: Rapport environnemental », 2015, 107.

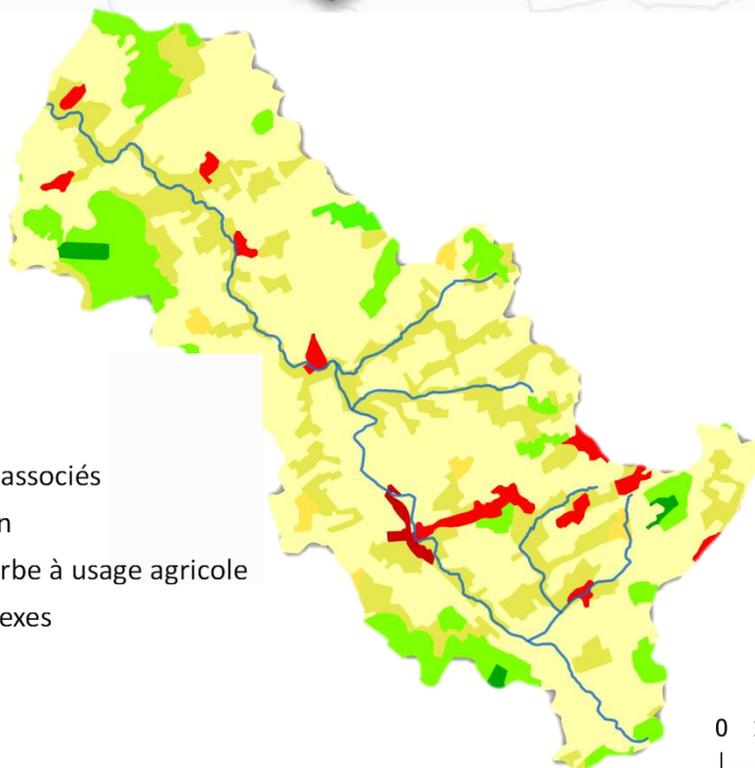


## I – Localisation du contexte



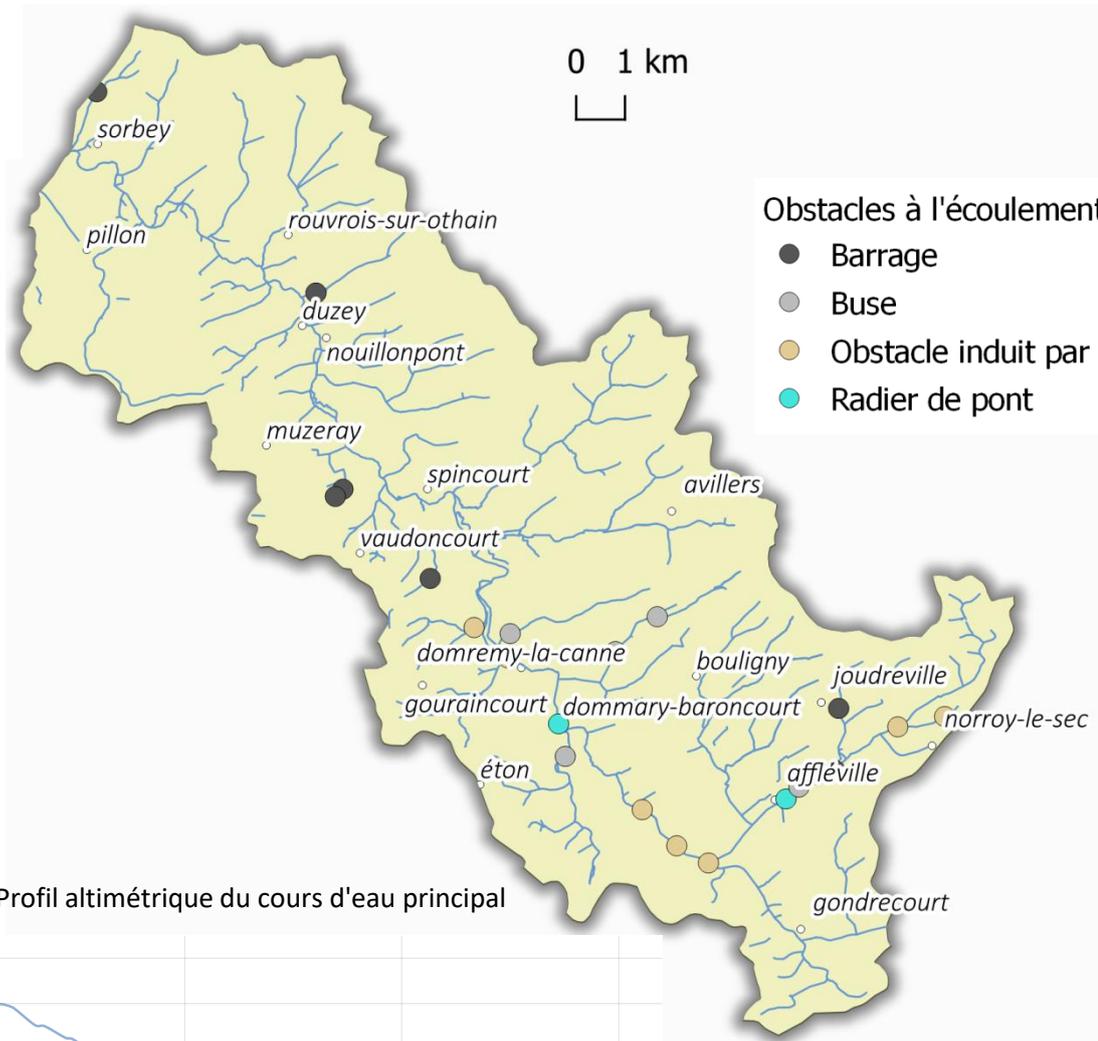
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées

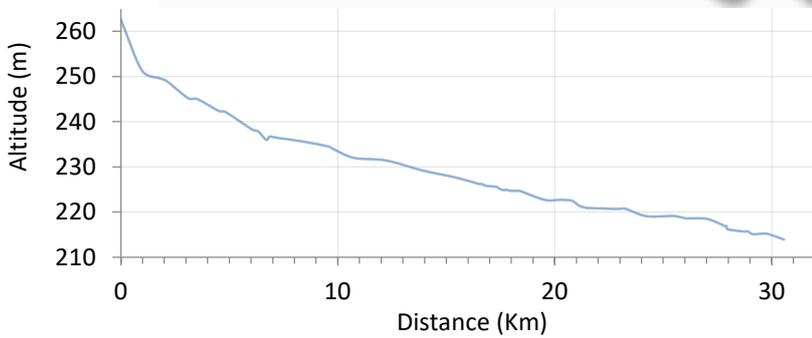


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source: BD Topo 2016, ROE



Affléville

08/2020



Domremy-la-Canne

08/2020

### III – Données générales

Le contexte Othain comprend la partie amont du bassin. La masse d'eau Othain 1 prend sa source à Gondrecourt-Aix, en Meurthe-et-Moselle, et s'écoule ensuite en Meuse jusqu'à la commune de Sorbey.

Le cours d'eau repose sur des sous-sols argileux sur sa partie amont, ce qui accentue les problématiques liées aux ruissèlements en zones agricoles, puis sur les calcaires du Dogger favorisant les infiltrations et la dégradation des eaux souterraines par les pesticides et nitrates.

Le cours d'eau présentait, dans son état initial, un tracé méandreux. Des travaux lourds de recalibrage ont conduit à homogénéiser les habitats, supprimer les méandres et annexes hydrauliques et détériorer la ripisylve. Des rectifications ont également été apportées afin d'accueillir les exhaures. En effet, l'exploitation minière et son arrêt par la suite a bouleversé le fonctionnement de la rivière. Lors de l'arrêt des exhaures minières, les débits ont fortement diminué, certains secteurs se retrouvant surdimensionnés et présentant des assècs.

Par ailleurs les affluents dans la partie Meusienne sont classés en première catégorie piscicole, cependant de nombreux plans d'eau sont présents sur ces affluents et représentent un facteur limitant pour la Truite fario.

Les inventaires piscicoles révèlent quant à eux un peuplement de qualité médiocre à très mauvaise.

Les espèces les plus sensibles sont faiblement représentées. Les modifications hydrologiques constatées depuis plusieurs années ont créé un déséquilibre profond du peuplement aquatique. La conformité du contexte semble durablement altérée. Des travaux de grandes ampleurs devraient être entrepris afin d'améliorer la qualité du milieu.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Gondrecourt-Aix					
	<b>Aval</b>	Lieu-dit « Les Volettes » à Sorbey					
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Tanchette</li> <li>• Ruisseau du Moulin</li> <li>• Le Gironde</li> <li>• Le Ruché</li> <li>• Ruisseau de la Belle Fontaine</li> <li>• Ruisseau de Lamanpré</li> <li>• Ruisseau de Pillon</li> <li>• Ruisseau des prés de haut</li> <li>• Ruisseau du Breuil</li> <li>• Ruisseau du Déhoury</li> <li>• Ruisseau du Puget</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etangs de noire fontaine (2,3 ha, 1 ha, 0,6 ha)</li> <li>• Etang de la Saulx (2,1 ha)</li> <li>• La Mare de Boulligny (3,9 ha)</li> </ul>					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau du Breuil (rive droite, 5,7 km)</li> <li>• Ruisseau de Pillon (rive gauche 6,9 km)</li> <li>• Ruisseau du Déhoury (rive droite, 4,8 km)</li> <li>• Ruisseau du Moulin (rive droite, 5,4 km)</li> <li>• Ruisseau de la Belle Fontaine (rive droite, 4,2 km)</li> <li>• Ruisseau de Lamanpré (rive droite, 6 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	30 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		71,1	45,9	16	14	5,9	63,7
	<b>Linéaire total</b>	216,7 km					
<b>Surface en eau</b>	17,4 ha						

<b>du contexte</b>			
<b>Surface du bassin versant</b>	186 km <sup>2</sup>		
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Pas de point de suivi	
	<b>Module</b>		
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	262,6 m	1,6 ‰
	<b>Altitude aval</b>	213,9 m	
	<b>Taux d'étagement de l'Othain</b>	19 %	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	4 ouvrages (Sous-type inconnu d'obstacle induit par un pont) franchissables (ROE, SDVP)		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p> <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p>		
<b>Géologie</b>	Alluvions modernes, alternance de bancs de marnes et de calcaires ("caillasses") à rhynchonelles (Bathonien moyen à sup.), Callovien inférieur : Argiles de la Woëvre		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	54: Affléville, Avillers, Domprix, Gondrecourt-Aix, Joudreville, Landres, Norroy-le-Sec, Piennes		
	55: Arrancy-sur-Crusne, Boulogny, Dommary-Baroncourt, Domremy-la-Canne, Duzey, Éton, Gouraincourt, Muzeray, Nouillonpont, Pillon, Rouvrois-sur-Othain, Saint-Pierrewillers, Sorbey, Spincourt, Vaudoncourt		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Affléville (235 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Avillers (180 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Gondrecourt-Aix (200 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Norroy-le-Sec (388 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Boulogny (620 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Dommary-Baroncourt (2800 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Gouraincourt (45 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> <li>• Spincourt (240 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>		
<b>Industrie</b>	SLTS – Dito, Watco Ecoservice, SCEA DE LA WARINAUX		
<b>Statut foncier</b>	Non domanial		
<b>Mesures réglementaires</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	/	

<b>de protection</b>	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>APB</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Héronnière de Pillon</li> </ul> <b>ZNIEFF1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de l'Othain de Domremy-la-cane à Dommary-Baroncourt</li> <li>Bois de rouvres à Rouvres-en-Woëvre</li> <li>Colonie de Busard cendré à Spincourt</li> </ul> <b>ZNIEFF 2 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pays de Montmédy</li> </ul> <b>ZICO :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Val de Chiers et environs de Spincourt</li> </ul> <b>Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</b>
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/
	<b>Décret Frayères</b>	/
<b>S.A.G.E.</b>	Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)	
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes des Pays de Briey, du Jarnisy et de l'Orne, communauté de communes du Pays de l'Audunois et du Bassin de Landres, communauté de communes de Damvillers Spincourt	
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/	

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R550	OTHAIN 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Brochet (BRO) et Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BRO, VAN, BOU, LPP, ABH, CHA, HOT, LOR
Etat fonctionnel	Dégradé
Zonation piscicole	Zone à barbeau
Biocénotypes	B7
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>LOF / VAI</b></p> <p>Espèces intermédiaires: GAR / GOU / CHE / BRO / PER / EPT / ABL / VAN / BOU / ROT</p> <p>Espèces marginales : LPP / CAS / ABH / BRB / BRE / HOT / PES / LOR / CHA</p> <p>Espèces astacicoles: OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>GOU / CHE / VAN / HOT / BAF / SPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires : LPP / LOF / OBR / ANG / BOU / BRO / PER / GAR / TAN / ABL / CAS / CHA / TRF / VAI / EPI / EPT</p> <p>Espèces marginales : CCO / SAN / BRB / BRE</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	OCL, PES, PSR, Renouées asiatiques, ragondin

\*(BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
L'Othain	Rouvrais-sur-Othain/ 2017	 IPR 19,4 <b>Densité</b> 86,2 ind/100m <sup>2</sup>	<b>LOF / EPT / VAI / GAR / GOU / CHE / BRO</b> / PER / BRE / CHA / LOR	FDAAPPMA 55
	Houdelaucourt/ 2019	 IPR 49,7	<b>BOU / GOU / CHE / VAI / PES / GAR / ROT</b> / LOF / EPT / ABL / ABH / VAN / PSR / PER / TAN / BRO / BRE / CAS / CHA / CAG	AFB
	Houdelaucourt/ 2016	 IPR 37,3	<b>VAI / CHE / VAN / ABL / GAR / LOF / GOU</b> / EPT / PER / BRO / ROT / BOU / TAN / PES / ABH	AFB

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
L'Othain	Houdelaucourt / 2017	 IBGN 10  IBD 14,2  IBMR 7,7	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Tin(1+), tributyl-, Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	Othain : 2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole Affluents : 1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole	
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT, AFB, FDAAPPMA 54/55, AAPPMA	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Spincourt-Saint-Laurent (55)
<b>Parcours de pêche</b>	/	
<b>Réserves de pêche</b>	/	
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée	
<b>Déversements éventuels</b>	GAR / TAN	

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ETAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation, élargissement Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Apport de fertilisants agricole A partir de Dommary-Baroncourt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	(X)
	Géologie + Etiages + Exploitation minière	Assecs périodiques plus fréquents depuis l'arrêt des exhaures Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Mortalité piscicole</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau Ruisseau du Breuil, ruisseau du vieux moulin, noire fontaine, ruisseau du Ruche, ruisseau de Maixières, ruisseau de la Saulx	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X

	Assainissement	Assainissement non collectif Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)	
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
		Espèces de rongeurs		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>	
Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée De Gondrecourt-Aix à Pillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)		
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>D</b>	

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Tout le contexte	B1R550	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Création / Restauration et/ou entretien de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Othain, partie aval du contexte	B1R550	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

		<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Tout le contexte	B1R550	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de haies bocagères</li> <li>• Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>• Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Tout le contexte	B1R550	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
1	Limiter les problèmes liés à l'aspect quantitatif	<p><b>Améliorer les connaissances relatives aux problèmes quantitatifs et adapter les prélèvements à la ressource disponible:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte du débit minimum biologique</li> <li>• Suivi des assecs</li> <li>• Effectuer un contrôle régulier du rapport entre la demande et les volumes prélevés les captages AEP</li> <li>• Préconiser des cultures moins consommatrices en eau...</li> </ul>	Tout le contexte	B1R550	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances hydrologiques et de l'hydrologie</li> </ul>	T4 - O1	AGR 05 RES0202 RES 0701

2	limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Ruisseau du Breuil, ruisseau du vieux moulin, noire fontaine, ruisseau du Ruhe, ruisseau de Maixières, ruisseau de la Saulx	B1R550	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants	T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402	
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>		B1R550	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
2	limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	B1R550	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
3	limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR381 / CR391 / CR397 / CR389 / CR390 / CR392 / CR386 / CR387 / CR388 / CR394	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Présence d'étangs sur les affluents



Renouées asiatiques



Cours d'eau rectiligne et ripisylve clairsemée

## IX – Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

Gestion raisonnée

## Bibliographie

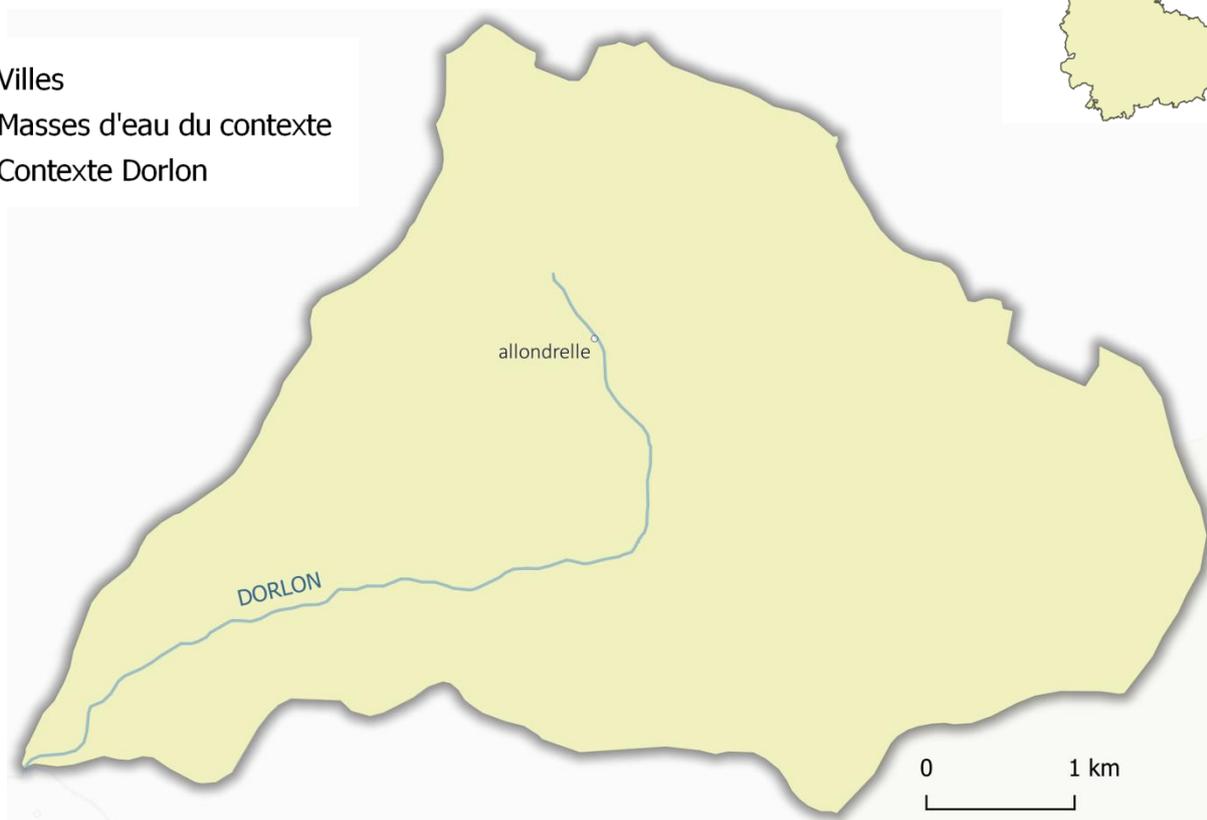
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001.
- Fédération de Meuse pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meuse », 2006.
- Région Grand Est. « Schéma d'aménagement et de gestion des eaux, Bassin Ferrifère: Rapport environnemental », 2015, 107.



## I – Localisation du contexte

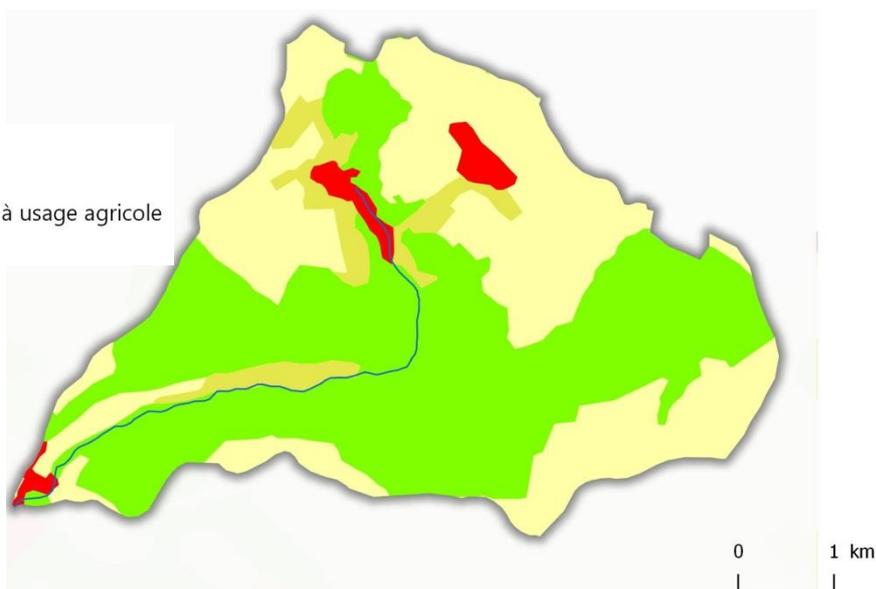


- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Dorlon



### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Forêts de feuillus



Source : BD Topo 2016, CLC 2012

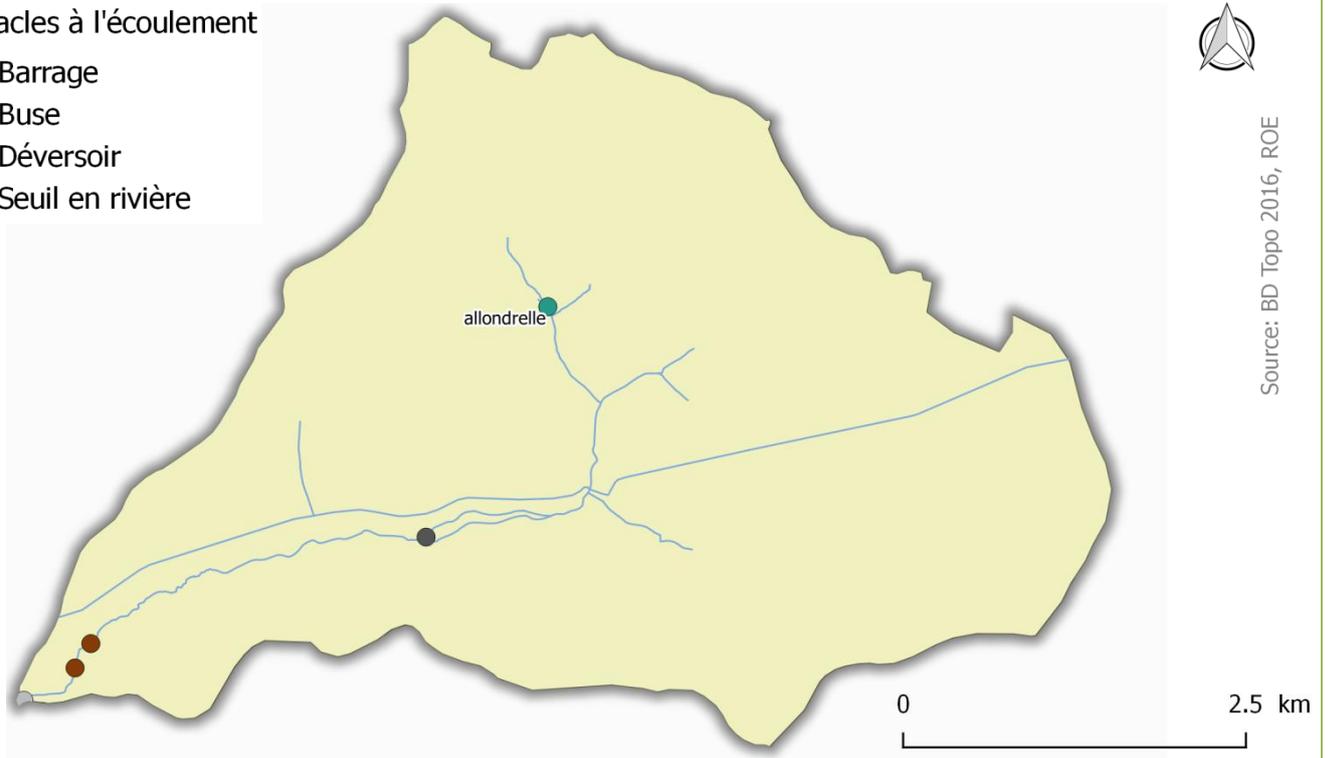
## II – Description générale

### Obstacles à l'écoulement

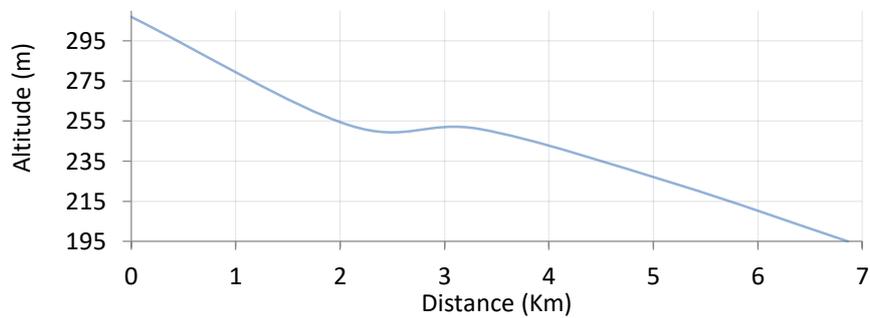
- Barrage
- Buse
- Déversoir
- Seuil en rivière



Source: BD Topo 2016, ROE



Profil altimétrique du cours d'eau principal



### III – Données générales

Le contexte Dorlon, situé en rive droite de la Chiers est, sur la majeure partie de son linéaire, situé en forêt dans une vallée encaissée. Par conséquent, sur ces secteurs, il est très peu fréquenté et reste encore aujourd'hui préservé, malgré la présence de plusieurs seuils et étangs, qui constituent un facteur limitant pour les populations de Truite fario.

Le Dorlon présente un peuplement typique des cours d'eau de première catégorie avec des populations de Truite fario se reproduisant sur le substrat graveleux du cours d'eau et ses espèces accompagnatrices, dont notamment le chabot. Historiquement, l'anguille était également recensée sur le Dorlon. En effet, des pêches électriques réalisées à Charency-Vezin, datant de 1991, font état de sa présence. Cependant, elle n'a plus été observée depuis. A noter que les obstacles hydrauliques constituent l'un de principaux facteurs limitant l'accomplissement de son cycle en eau douce. Le peuplement piscicole est ainsi composé d'espèces exigeantes, il conviendra donc d'être vigilant quant à l'altération de la qualité des eaux, notamment due aux apports en nitrates d'origine agricole.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Allondrelle-la-Malmaison		
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Chiers à Charency-Vezin		
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Sans nom (rive droite, 2,2 km)</li> </ul>		
	<b>Plans d'eau</b>	Etang de Buré la Forge à Allondrelle-la-Malmaison, Etang de la Fontaine à Charency-Vezin (privés)		
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	5,8 km		
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
		11,6	2,7	4,8
	<b>Linéaire total</b>	19,1km		
<b>Surface en eau du contexte</b>	1,4 Ha			
<b>Surface du bassin versant</b>	25,1 km <sup>2</sup>			
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi		
	<b>Module</b>			
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	307 m	19 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	195 m		
	<b>Taux d'étagement du Dorlon</b>	6,9 ‰		
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	5 ouvrages (Barrage, buse, déversoir, seuil) dont 2 présentant une hauteur de chute supérieure à 2 m et 2 présentant une hauteur de chute entre 0,5 et 1m (ROE) et 3 infranchissables (SDVP)			

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	<p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p>			<p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>
	<p><b>Géologie</b></p> <p>Alluvions fluviales récentes à actuelles, Calcaires et marnes</p>			
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Allondrelle-la-Malmaison, Charency-Vezin, Longuyon</p>			
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Allondrelle-la-Malmaison (156 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> </ul>			
<p><b>Industrie</b></p>	<p>KAISER (Mécanique – traitement)</p>			
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>			
<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau du Dorlon – 2013</li> </ul>		
	<p><b>L.214-17 Liste 1</b></p>	<p><b>ZNIEFF1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau du Dorlon d'Allondrelle-la-Malmaison et Longuyon à Charency-Vezin</li> <li>• Gite à chiroptères à Allondrelle-la-Malmaison</li> </ul> <p><b>ZNIEFF2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallées de la Chiers et de la Crusnes</li> </ul> <p><b>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</b></p>		
	<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<p>/</p>		
	<p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>Liste 1 poissons</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Dorlon</li> </ul>		
	<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)</p>		
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté de communes Terre Lorraine du Longuyonnais</p>			
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>Dernière observation d'Anguille en 1991 à Charency-Vezin</p>			

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R548	DORLON	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce repère	Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	TRF, CHA
Etat fonctionnel	Conforme
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B3
Peuplement actuel*	Espèces centrales : TRF / CHA
Peuplement potentiel*	Espèces centrales : CHA / TRF Espèces intermédiaires : LPP / VAI / LOF / OBR Espèces marginales : EPI
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	Renouées asiatiques

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Dorlon	Charency-Vezin / 2017	 IPR 5,18 <b>Densité</b> 59 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 375 g/100m <sup>2</sup>	CHA / TRF	Dubost Environnement

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le Dorton	Charency-Vezin / 2017	 IBGN 15  IBD 16  IBMR 12,5	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Fario du Dorton / Chiers	38 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale		
<b>Déversements éventuels</b>	/		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère*
Facteurs principaux	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) (Allondrelle-la-Malmaison, Charency-Vezin)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
		Plans d'eau (Buré la Forge à Allondrelle-la-Malmaison, Etang de la Fontaine à Charency-Vezin)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
	Activités agricoles	Apport de fertilisants agricole, lessivage des surfaces agricoles (Allondrelle-la-Malmaison)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Risque d'apport de substances polluantes et de résidus de produits phytosanitaires</li> </ul>	X
Facteur annexe	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces végétales (Aval du contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>C</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Allondrelle-la-Malmaison, Charency-Vezin	B1R548	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
1	Limiter l'impact des plans d'eau	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	Etang de Buré la Forge à Allondrelle-la-Malmaison, Etang de la Fontaine à Charency-Vezin	B1R548	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 – O4	

2	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de haies bocagères</li> <li>• Développement des bandes enherbées en bordure de cours d'eau</li> <li>• Préconiser la mise en place de pratiques culturales moins pénalisantes</li> <li>• Limiter les volumes de produits phytosanitaires et de nutriments introduits</li> </ul>	Allondrelle-la-Malmaison	B1R548	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<p><b>Limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple)</li> </ul> <p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Aval du contexte	B1R548	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
						<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Allondrelle-la-Malmaison

06/2020

Plan d'eau

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

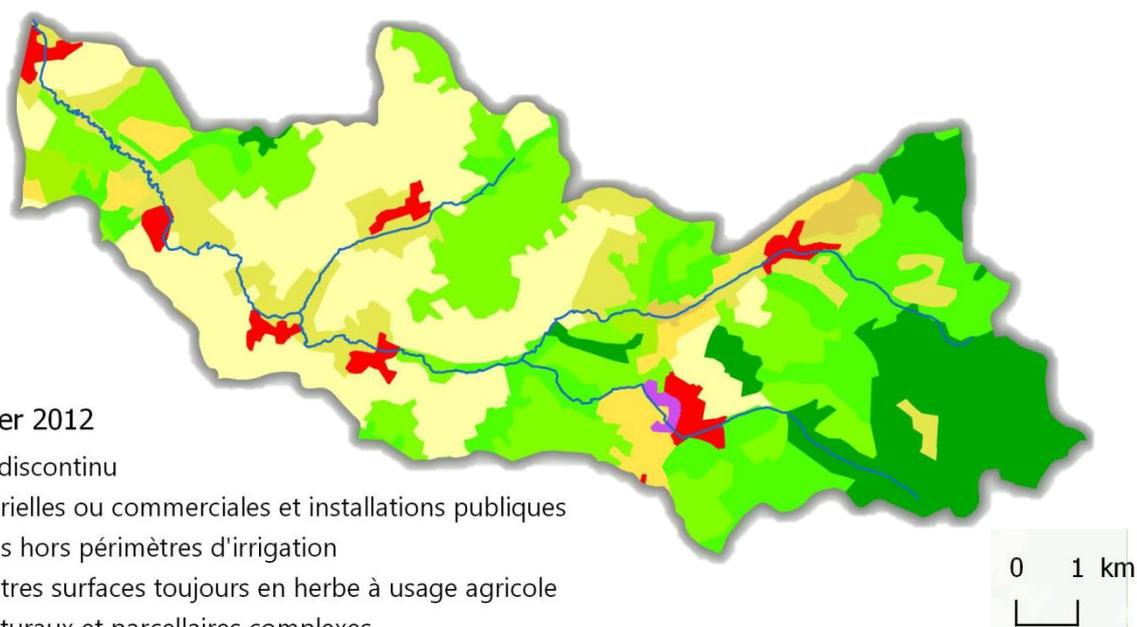
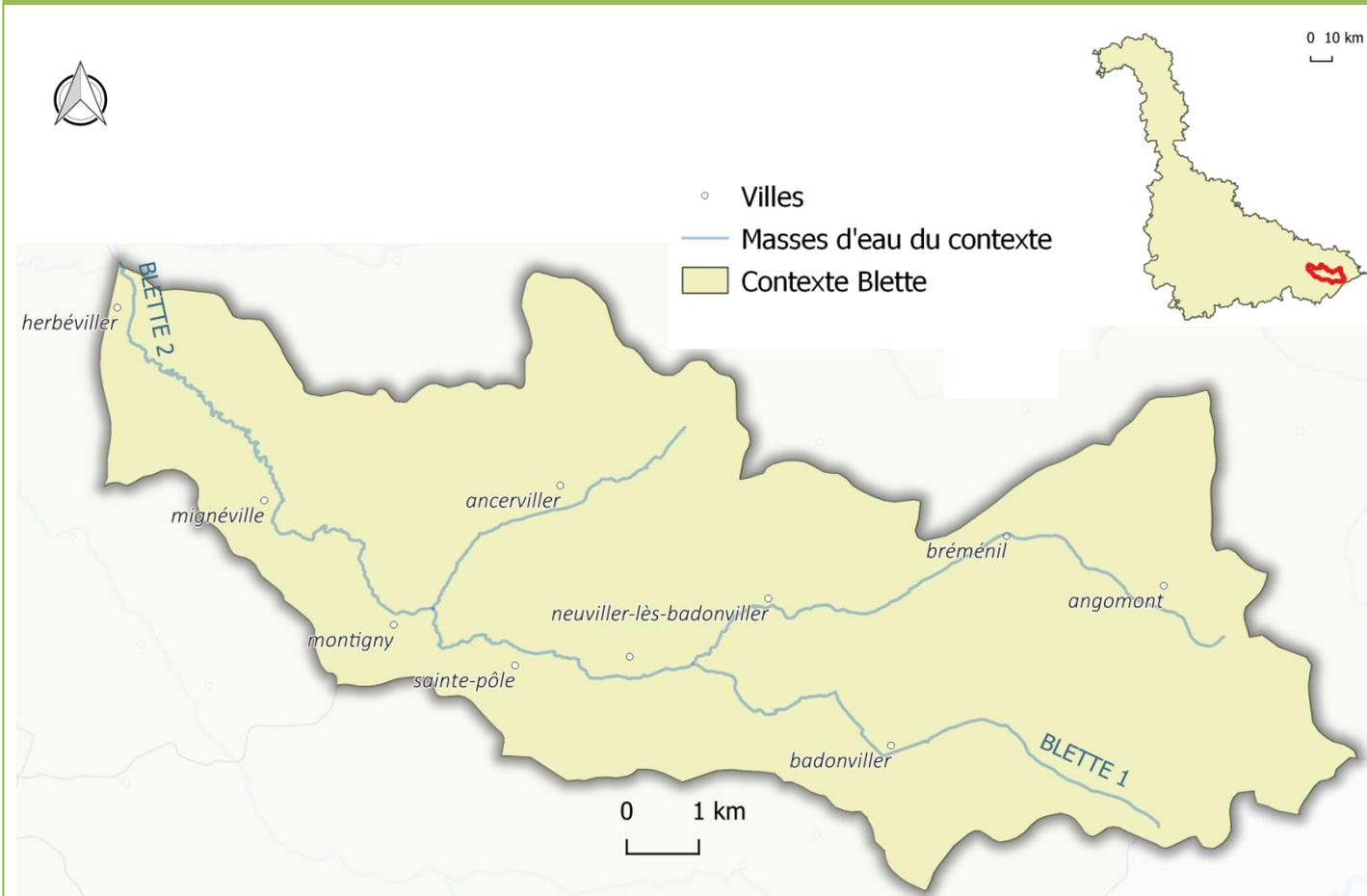
Gestion Patrimoniale

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20

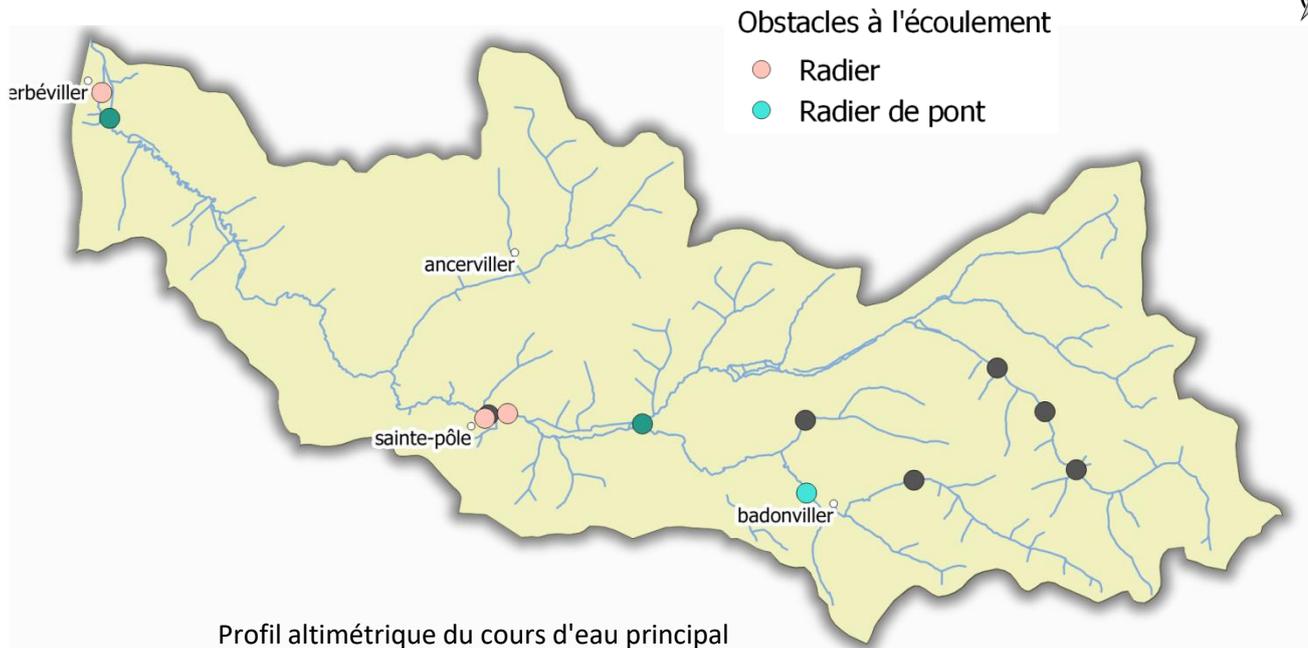


## I – Localisation du contexte

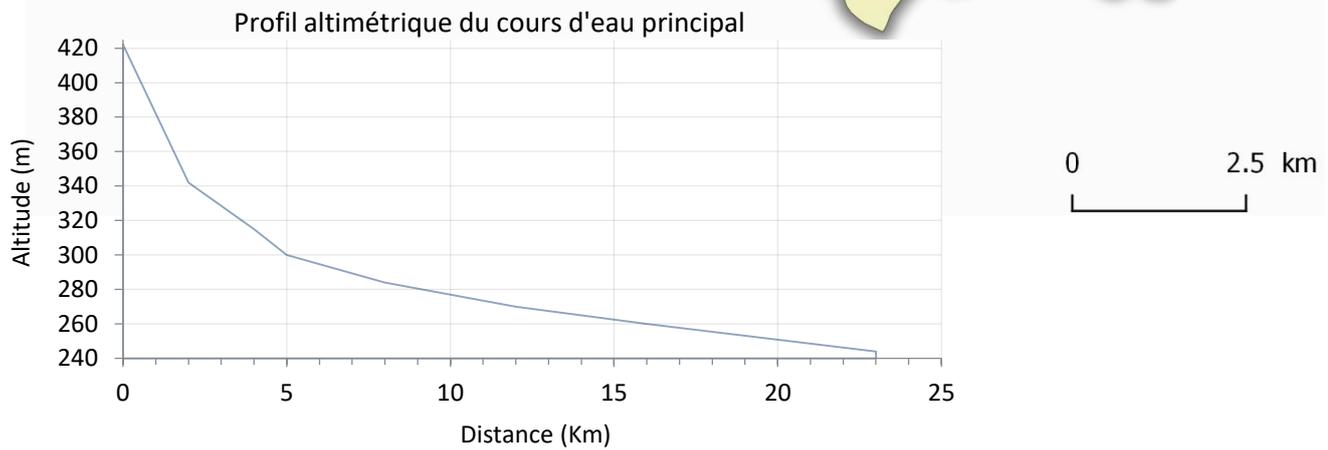


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Source: BD Topo 2016, ROE

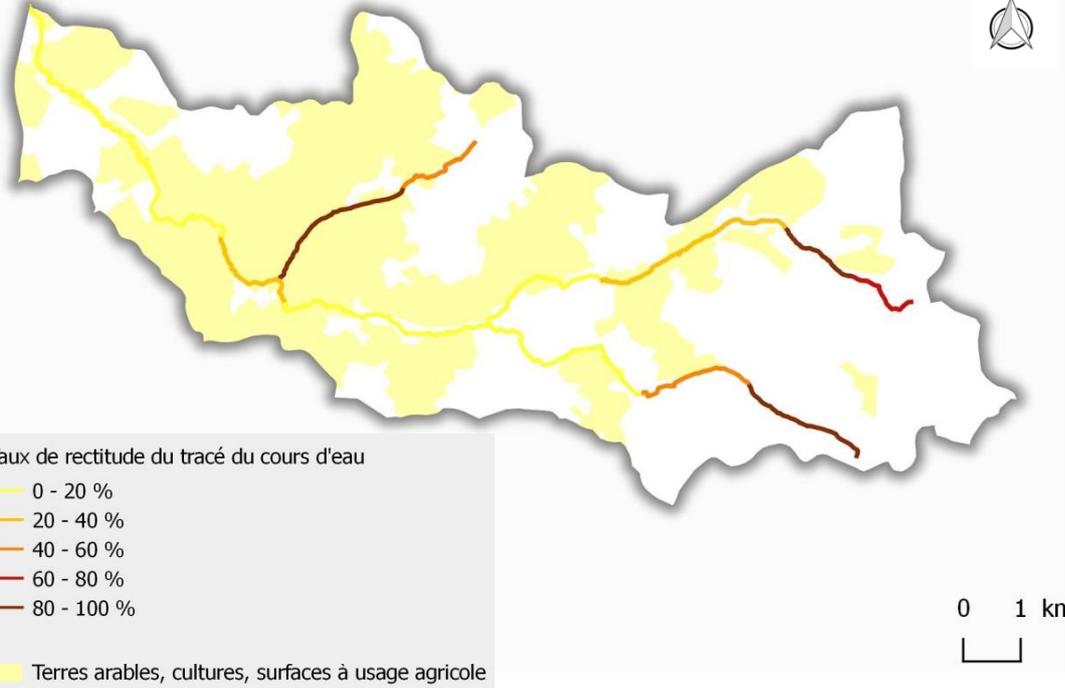


### III – Données générales

Le contexte de la Blette se situe au sud est du département en rive gauche de la Vezouze. La Blette est un petit cours d'eau sinueux s'écoulant dans un massif forestier dans sa partie amont, puis dans une plaine marquée par l'agriculture dans sa partie aval. Le long du cours d'eau, la ripisylve est parfois absente ou clairsemée, parfois vieillissante et constituées de résineux et de peupliers. Les travaux hydrauliques, les drainages et la présence de nombreux étangs en amont de la Blette et sur ses affluents (la Brème, le ruisseau de Fiche et de France) ont fortement modifié la dynamique des écoulements et la structure des populations piscicoles. Malgré la multiplicité des perturbations, des populations de Truite fario sont présentes sur la Blette et ses affluents, notamment la Brème et le ruisseau de France. Les inventaires réalisés en 2019 attestent d'une reproduction fonctionnelle, en dépit du fait que certaines de ces populations sont morcelées par la présence d'étangs. Plus en aval, le peuplement se diversifie, s'approchant d'un peuplement de la zone à ombre et se composant d'espèces rhéophiles.

Les caractéristiques morphologiques du cours d'eau et le peuplement présent interrogent quant au classement en 2<sup>ème</sup> catégorie de la rivière de la Blette.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Badonviller				
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Vezouze à Herbéviller				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Brème</li> <li>• Le gué de Couvey</li> <li>• Ruisseau de Fiche</li> <li>• Ruisseau de France</li> <li>• Ruisseau de Valtenhaie</li> <li>• Ruisseau du pré de la Saule</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'étang sous Launoy (privé)</li> </ul>				
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau la Brème (rive droite, 9,2 km)</li> <li>• Ruisseau Gue de Couvey (rive droite, 4,8 km)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	22,7 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		47,5	24,9	15,7	21,6	2,5
	<b>Linéaire total</b>	112,3 km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	6,7 Ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	74,7 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi				
	<b>Module</b>					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	422 m			10,6 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	244 m				
	<b>Taux d'étagement de la Blette</b>	4 ‰				
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	49 ouvrages (Barrage en remblais, étangs, seuils, radiers) dont 4 présentant une hauteur de chute supérieure à 1 m et 1 infranchissable (ROE, sdvp, CCVP)					

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 0 - 20 %</li> <li>— 20 - 40 %</li> <li>— 40 - 60 %</li> <li>— 60 - 80 %</li> <li>— 80 - 100 %</li> </ul> <p>0 1 km</p> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p style="text-align: right; font-size: small;">Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions anciennes des basses terrasses, alluvions fluviales récentes à actuelles, Calcaires et marnes, Grès vosgien supérieur</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Ancerville, Angomont, Badonviller, Bréménil, Herbéviller, Mignéville, Montigny, Neuwiller-lès-Badonviller, Sainte-Pôle, Saint-Maurice-aux-Forges</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Badonviller (649 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>Industries : TB PYROTECHNIE, SARL Bio-Recycle, FROMAGERIES DE BLÂMONT, SARL BIO-RECYCLE Elevages : EARL DES DEUX CHENES, GAEC DU FUME LORRAIN, EARL DE GODFRIN</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>	
<p><b>Site inscrit/classé</b></p> <p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p> <p><b>L.214-17 Liste 2</b></p> <p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Blette – 2013,</li> <li>• Ruisseau de France et bas-marais d'Allencombe – 2013,</li> <li>• Ruisseau de la Brème - 2013</li> </ul>	
	<p><b>ZNIEFF1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallon de la fontaine des gardes à Badonviller</li> <li>• Vallon de la blette à Badonviller</li> <li>• Ruisseaux de France et de fliche et bas-marais d'Allencombe à Badonviller et Angomont</li> <li>• Ruisseau la Brème de Angomont à Saint-Maurice-aux-forges</li> <li>• Rivière la blette de Badonviller à sainte-pole</li> <li>• Gites à chiroptères du col de la Chapelotte à Angomont</li> </ul> <p><b>ZNIEFF2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vosges moyennes</li> </ul>	
	<p>La Blette</p>	
	<p><b>Liste 2 poissons</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Blette de la route D165 à Mignéville jusqu'à la confluence avec la Vezouze à Herbéviller</li> </ul>
<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>/</p>	
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté de communes de Vezouze en Piémont</p>	
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>/</p>	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR303	BLETTE 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR304	BLETTE 2		Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce repère	Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	TRF, CHA, LPP, SPI / ASA
Etat fonctionnel	Peu perturbé
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B4
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> VAI / LOF / CHA / TRF</p> <p>Espèces intermédiaires: GOU / SPI / LPP / CHE</p> <p>Espèces astacicoles: ASA</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> CHA / TRF / VAI</p> <p>Espèces intermédiaires : LPP / LOF / OBR / EPI</p> <p>Espèces marginales : CHE / GOU</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	Renouées asiatiques, Balsamine de l'Himalaya, solidage

\*(BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Blette	Badonviller (station amont) / 2019	 IPR 10,9 <b>Densité</b> 42 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 801 g/100m <sup>2</sup>	TRF / CHA	FDAAPPMA 54
	Badonviller (station aval) / 2019	 IPR 14 <b>Densité</b> 55 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 816 g/100m <sup>2</sup>	VAI / LOF / GOU / CHA / SPI / TRF / LPP / CHE	

La Brème	Bréménil / 2010	<b>Densité</b> 59 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 375 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / LPP / TRF</b>	Dubost Environnement
	Neuviller-les-Badonviller / 2010	<b>Densité</b> 66 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 351 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHE / GOU / SPI / CHA / LPP / LOF / TRF</b>	
Ruisseau de France	Angomont / 2010	<b>Densité</b> 278 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 3 621g/100m <sup>2</sup>	<b>TRF / LPP</b>	
	Bréménil / 2010	<b>Densité</b> 68 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 620 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / CHE / LPP / TRF</b>	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Blette	Badonviller / 2015	 IBGN 15  IBD 11,5	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Badonviller / 2016	 IBMR 10		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Les pêcheurs de la Blette	48 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau (Saint-Maurice-aux-Forges, Sainte-pôle, affluents : ruisseau de fiche, ruisseau de France)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
		Seuils, moulins, barrages, obstacles hydrauliques (Amont du contexte, Herbéviller, Sainte-Pôle, Saint-Maurice-aux-Forges)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Incision, accélération de l'écoulement</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Artificialisation, urbanisation, élargissement du lit (Badonviller, Sainte-pôle, Montigny, Mignéville)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Réchauffement</li> <li>Perte de richesse écologique</li> </ul>	(X)
Assainissement	Assainissement non Collectif (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X	

<b>Facteurs annexes</b>	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée  (Sainte-pôle, Montigny, Mignéville, Saint-Maurice-aux-Forges, Badonviller)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	X
		Ripisylve sénescente et/ou non adaptée (résineux, peupliers), défaut d'entretien  (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (cultures)	Drainage agricole  (Partie aval du contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suppression de zones humides et annexes</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (Badonviller, Sainte-pôle à Mignéville)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces végétales (Badonviller, Herbéviller)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Saint-Maurice-aux-Forges, Sainte-pôle Affluents : ruisseau de Fiche, ruisseau de France	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>					<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats et de la capacité d'accueil</li> </ul>	
2	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Amont du contexte, Herbéviller, Sainte-Pôle, Saint-Maurice-aux-Forges	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>Réduction de l'effet retenue</li> <li>Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>Réduction du risque de pathologie des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201

2	Activités agricoles (cultures)	<b>Réduire les impacts liés au drainage</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménagement de sortie de drains agricoles, création de zone humide au point de rejet</li> </ul>	Partie aval du contexte	CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 – O1 T2 - O2 T2 - O4	AGR 0303
2	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> </ul>	Tout le contexte	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Création d'un lit mineur d'étiage</b>	Herbéviller	CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve adaptée (Aulnes, Frênes, Saules, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Remplacer les résineux et peupliers par des essences adaptées</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Tout le contexte	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202

		<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	Badonviller, Sainte-pôle à Mignéville	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202
3	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (campagnes d'arrachage par exemple)</li> </ul>	Badonviller, Herbéviller	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		
3	<p>Réviser le classement des catégories piscicoles des cours d'eau</p>	<p><b>Passage du cours d'eau en première catégorie piscicole</b></p>	La Blette	CR303 / CR304	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Modification des dates d'ouvertures et fermetures de la pêche. Diminution de la pression de pêche.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation renforcée du milieu et des populations piscicoles</li> </ul>	T3 - O5	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Artificialisation



Ripisylve clairsemée



Affluents rectifiés

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Bureau d'études SINBIO. « Etude hydromorphologie que complémentaire sur les affluents du bassin versant de la Meurthe et du bassin versant du Madon », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20



## I – Localisation du contexte



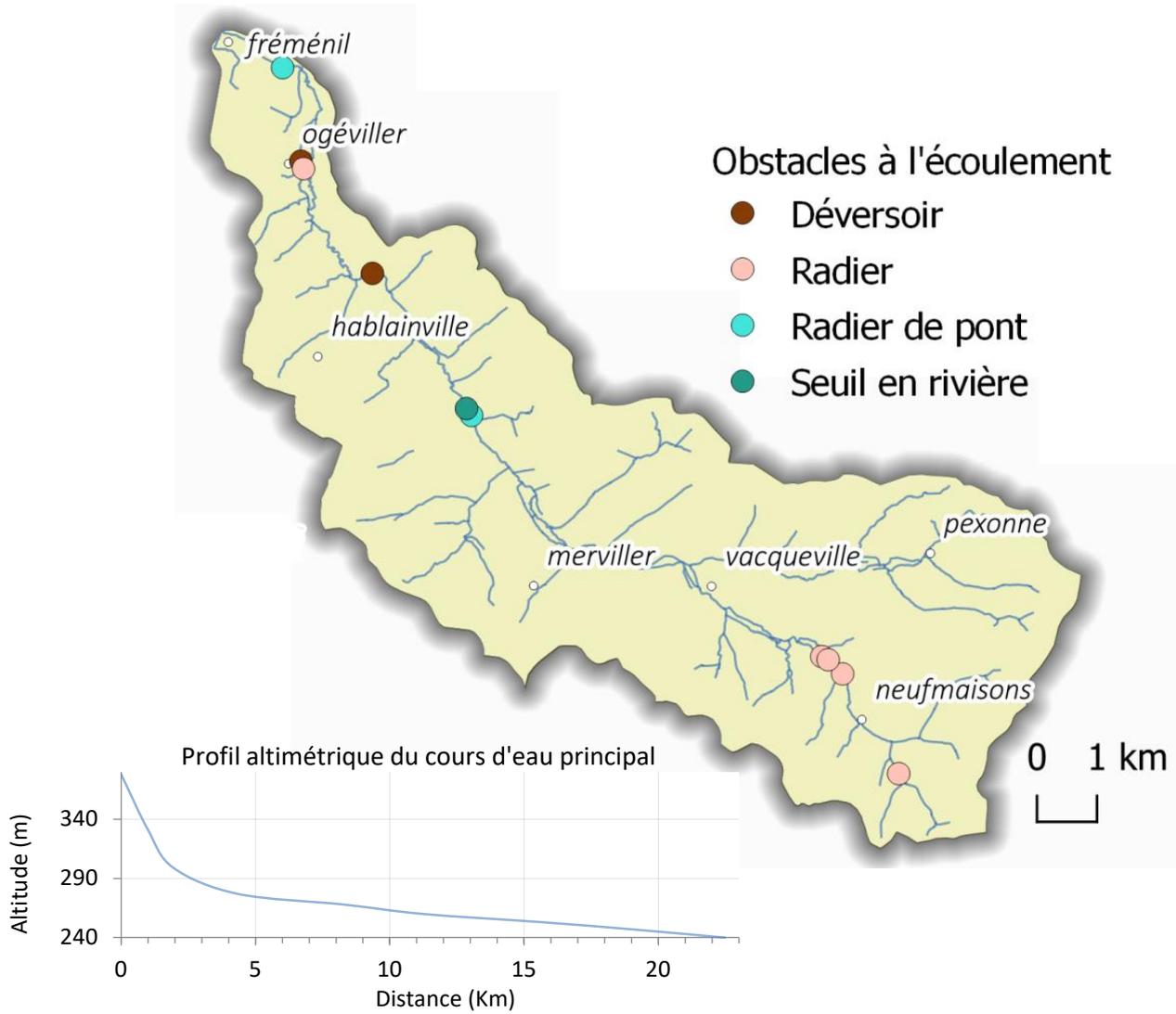
Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation

0 1 km

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

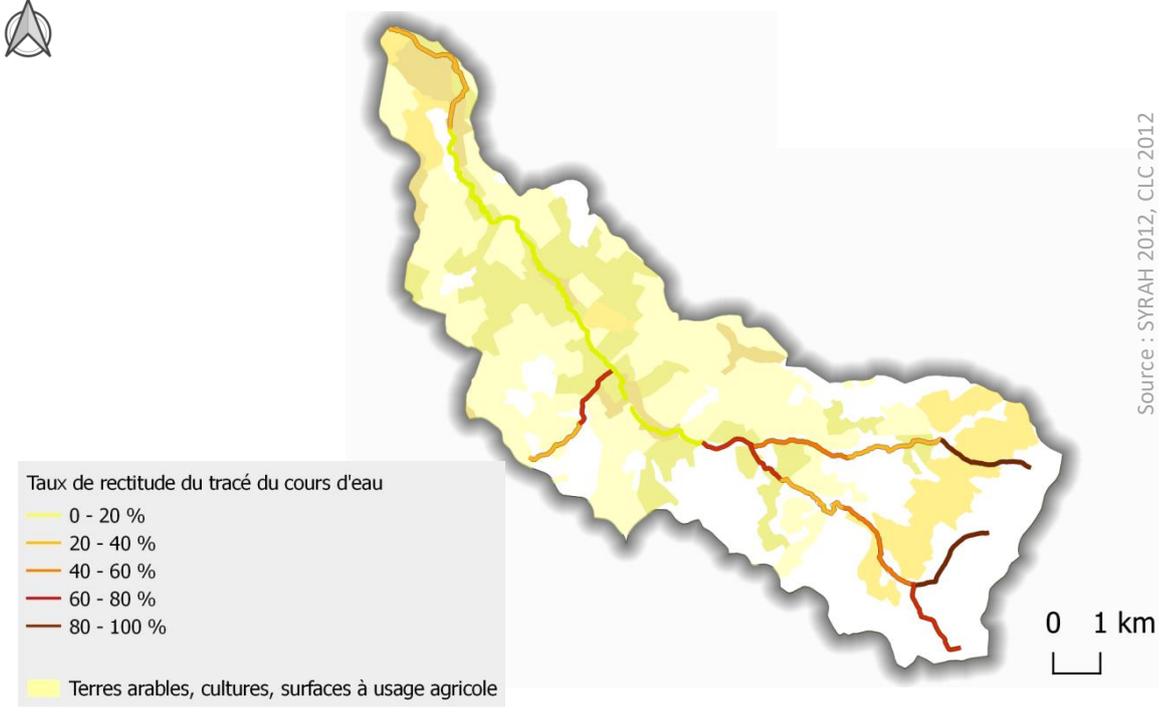
## II – Description générale



### III – Données générales

Situé au sud est du département, le contexte de la Verdurette s'écoule le long d'un massif boisé en amont pour ensuite traverser des plaines bordées de terrains principalement agricoles. La Verdurette présente des écoulements courants favorables à la présence d'un substrat graveleux propice à la faune aquatique. Elle possède donc de bonnes potentialités. Les principaux facteurs limitants du contexte sont la faible proportion de communes possédant des zones de traitement collectif, les divers seuils et ouvrages et les travaux de rectifications exercés sur le cours d'eau qui ont conduits à limiter la présence de ripisylve et à fragiliser les berges. Ainsi, ce sont sur ces problématiques qu'il conviendrait d'agir en priorité afin de retrouver la conformité du contexte.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Neufmaisons				
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Vezouze à Fréménil				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Pexonne ou Ruisseau des Grands Près</li> <li>• Ruisseau d'Alhan</li> <li>• Ruisseau de la Maxelle</li> <li>• Ruisseau de l'Encouche (2,6 km)</li> <li>• Ruisseau de Nafcourt</li> <li>• Ruisseau de Pierre Fontaine</li> <li>• Ruisseau des Ames</li> <li>• Ruisseau des neuf prés</li> <li>• Ruisseau du Pacheu</li> <li>• Rupt de fosse</li> <li>• Rupt de Xarpellier (2,3 km)</li> <li>• Ruisseau de Salmonru</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Plans d'eau privés (&gt;5 ha)</li> </ul>				
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Salmonru (rive droite, 2,1 km)</li> <li>• Ruisseau des Grands Près (rive droite, 6,5 km)</li> <li>• Ruisseau des Ames (rive gauche, 3 km)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	25,8 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		51,3	16,1	12,6	15,7	0,7
	<b>Linéaire total</b>	96 km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	11 ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	74,4 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi				
	<b>Module</b>					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	378 m			12,6 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	240 m				
	<b>Taux d'étagement de la Verdurette</b>	17,2 ‰				

<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	19 ouvrages (Barrages, seuils, déversoirs) dont 3 présentant une hauteur de chute de 1 m à 1,5 m et 2 infranchissables (ROE, SDVP, CCVP)	
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Calcaires, marnes, couches intermédiaires : grès prédominants, argilites	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Brouville, Fenneville, Fréménil, Hablainville, Merviller, Montigny, Neufmaisons, Ogéville, Pettonville, Pexonne, Réclonville, Reherrey, Vacqueville, Vaxainville, Veney	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pexonne (281 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	/	
<b>Statut foncier</b>	Non domanial	
<b>Site inscrit/classé</b>  <b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>  <b>L.214-17 Liste 1</b>  <b>L.214-17 Liste 2</b>	<b>ENS</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prairies humides de Pexonne - 2013</li> </ul>
	<b>ZNIEFF 1</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Prairies humides et friches de Pexonne</li> <li>• Gîte à chiroptères de baccarat</li> </ul>
	<b>ZNIEFF 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Vosges moyennes</li> </ul>
	/	/
<b>S.A.G.E.</b>	/	
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Territoire de Lunéville à Baccarat, communauté de communes de Vezouze en Piémont	
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR305	VERDURETTE 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR306	VERDURETTE 2	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Salmonicole</b>
<b>Espèce repère</b>	<b>Truite fario (TRF)</b>
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>TRF, CHA, LPP, BRO, BAF, SPI, VAN</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Peu perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à ombre (affluents, tête de bassin : zone à Truite)
<b>Biocénotypes</b>	B5 (affluents, tête de bassin : B4)
<b>Peuplement actuel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>VAI / LOF</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires: EPI / SPI / CHA / GOU / CHE / VAN / TRF / TAN / LPP</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : <b>BAF / BRO / GAR</b></p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>LPP / LOF / OBR / EPI</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires : TRF / VAI / CHE / GOU / HOT / CHA / ANG / VAN / BAF / SPI / EPT</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : <b>BOU / BRO / PER / GAR / TAN</b></p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	Renouées asiatiques, Balsamine de l'Himalaya

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Verdurette	Réclonville / 2018	<b>Densité</b> 144,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 710,7 g/100m <sup>2</sup>	<b>VAI / LOF / EPI / SPI / CHA / GOU / CHE</b> / VAN / TRF / TAN	Dubost Environnement
	Réclonville / 2014	<b>Densité</b> 63,8 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 695 g/100m <sup>2</sup>	<b>VAI / CHA / LOF / SPI / EPI / GOU /</b> VAN / CHE / BAF / BRO / GAR	
	Neufmaisons / 2011	<b>Densité</b> 51,7 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 949,4 g/100m <sup>2</sup>	TRF / CHA / LPP / LOF	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Verdurette	Réclonville / 2016	 IBGN 18  IBD 11,1  IBMR 9	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Merviller / 2015	 IBGN 16  IBD 14,6		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Truite de la Verdurette	80 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Incision, accélération de l'écoulement</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Artificialisation, urbanisation: élargissement du lit (Neufmaisons, Vacqueville, Vaxainville, Pettonville, Ogéviller, Fréménil)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Réchauffement</li> <li>Perte de richesse écologique</li> </ul>	(X)
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Seuils, moulins, barrages, obstacles hydrauliques (Partie en amont de Vacqueville, Ogéviller)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non Collectif (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	X

	Ripisylve sénescence et/ou non adaptée (résineux, peupliers), défaut d'entretien  (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	(X)
Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (De Vacqueville à Réclonville)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces végétales (De Neufmaisons à Merviller)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>			<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Partie en amont de Vacqueville, Ogéville	CR305 / CR306	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
1	Limitier l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR305 / CR306	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>• Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>• Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201
1	Restaurer les habitats	<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Neufmaisons, Vacqueville,	CR305 / CR306	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

		<p><b>Création d'un lit mineur d'étiage</b></p>	<p>Neufmaisons, Vacqueville, Pettonville, Réclonville, Fréménil</p>	<p>CR305 / CR306</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	<p>T3 - O3</p>	<p>MIA0203</p>
		<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve adaptée (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Remplacer les résineux et peupliers par des essences adaptées</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>CR305 / CR306</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	<p>T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3</p>	<p>MIA0202</p>
		<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	<p>Neufmaisons, Vacqueville, Merviller, Vaxainville, Pettonville, Réclonville</p>	<p>CR305 / CR306</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	<p>T3 - O3 T3 - O4</p>	<p>MIA0202</p>

		<b>Création / Restauration de frayères à truites :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Resserrement du lit pour augmenter la vitesse d'écoulement et les hauteurs d'eau,</li> <li>• Décolmatage / grattage des frayères...</li> </ul>	Tout le contexte	CR305 / CR306	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmenter le potentiel de reproduction de la Truite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de fraie fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
2	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (campagnes d'arrachage par exemple)</li> </ul>	Neufmaisons, Fréménil	CR305 / CR306	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Seuil



Piétinement

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

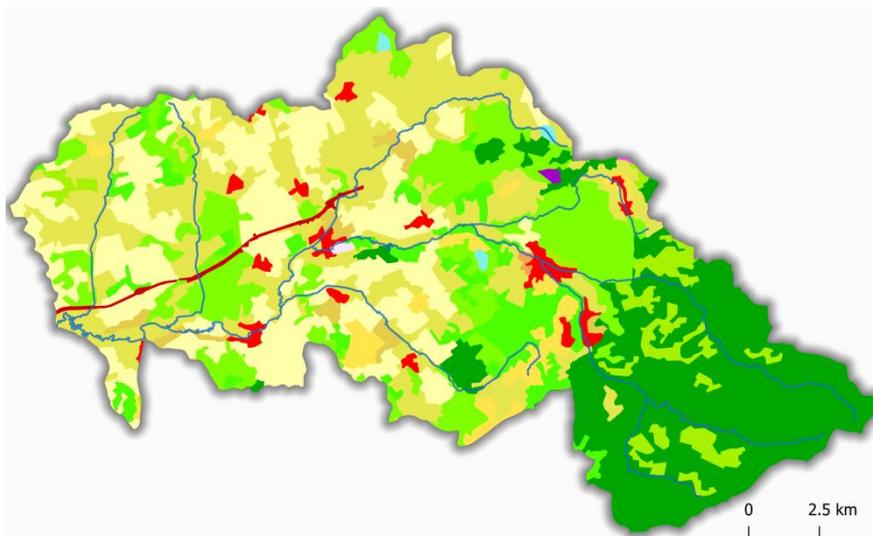
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Bureau d'études SINBIO. « Etude hydromorphologie que complémentaire sur les affluents du bassin versant de la Meurthe et du bassin versant du Madon », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20



## I – Localisation du contexte



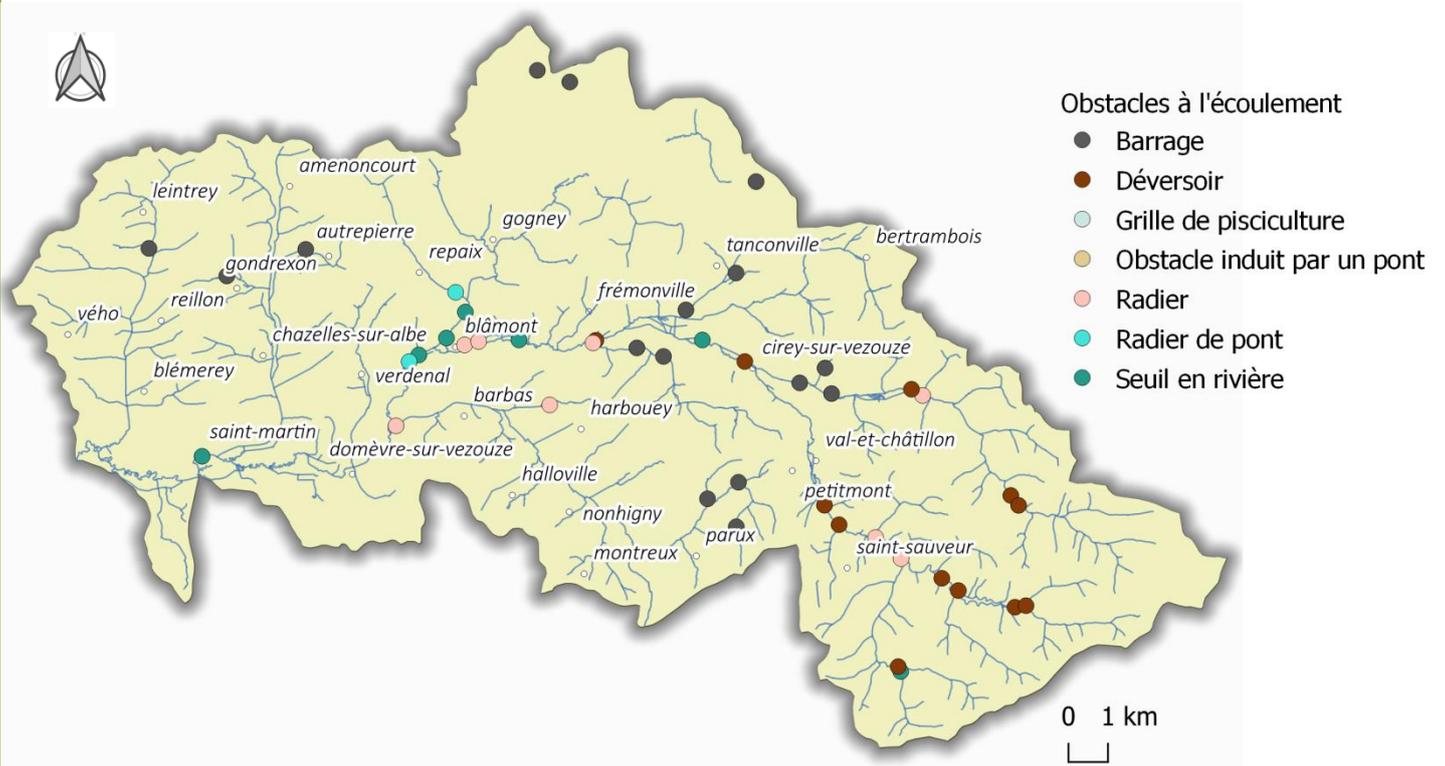
Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Extraction de matériaux
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole

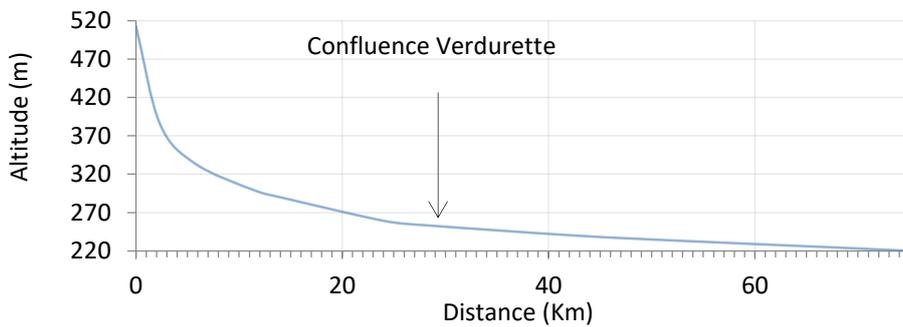
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Plans d'eau

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Profil altimétrique du cours d'eau principal



### III – Données générales

Le contexte Vezouze amont prend sa source dans les Vosges avec les ruisseaux du Val et du Châtillon qui confluent pour former la Vezouze. La rivière s'écoule, tout d'abord, dans un massif constitué de forêts mixtes et de résineux avant de traverser une vallée constituée de nombreuses prairies et cultures.

En amont, la rivière progresse sur un substrat sableux et la présence de résineux a tendance à acidifier les sols. De nombreux seuils et plans d'eau sont également présents, altérant la qualité physique et limitant les déplacements de l'espèce repère du contexte : la Truite fario.

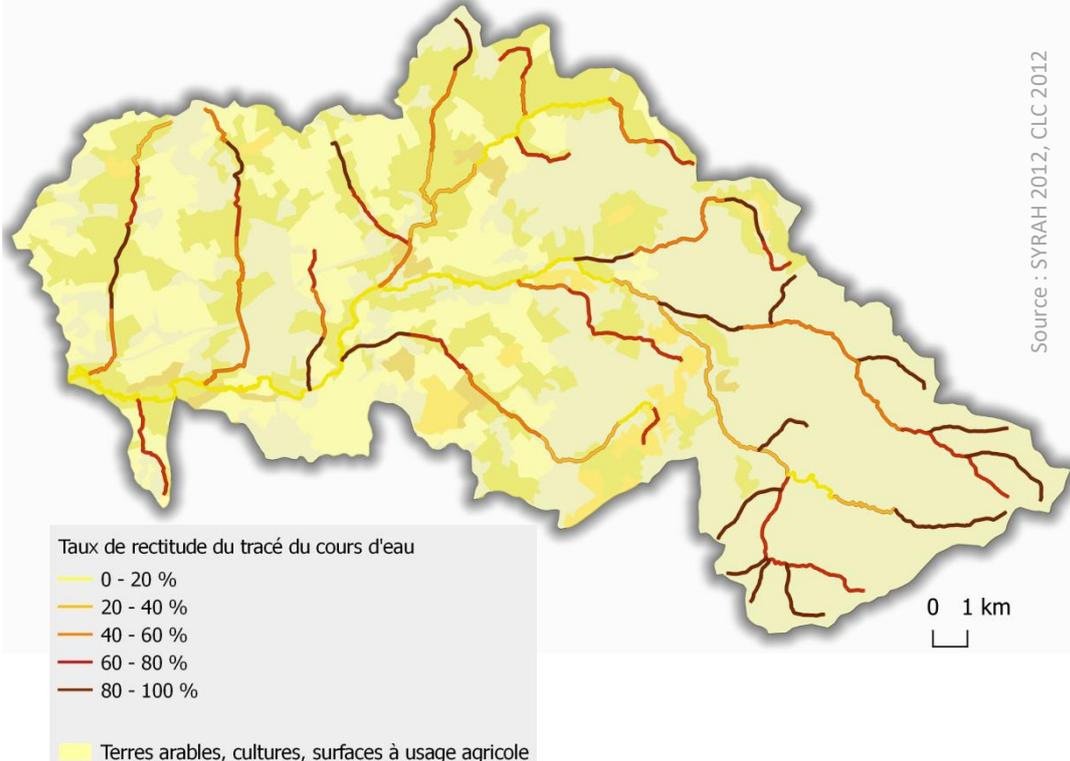
Plus en aval, la rivière possède un fuseau de mobilité plus large et une pente plus faible lui permettant de former des méandres. Des seuils et barrages sont également présents sur le secteur aval ainsi que des plans d'eau sur les affluents, ce qui constitue un facteur limitant.

Les principales problématiques à partir de Cirey-sur-Vezouze sont les travaux réalisés par le passé sur les cours d'eau. Ils ont conduit d'une part à l'artificialisation du lit dans les traversées urbaines et d'autre part à la banalisation et l'incision marquée de la Vezouze, suite au remembrement et à l'intensification des pratiques agricoles.

Malgré les perturbations rencontrées, la Truite fario ainsi que ses espèces accompagnatrices sont bien présentes et trouvent des habitats propices à l'accomplissement de leur cycle biologique.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Sources à Angomont
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Verdurette à Fréménil
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau du Val</li> <li>• Ruisseau de Châtillon</li> <li>• Flavigny</li> <li>• La Grande Vaux</li> <li>• La Voise</li> <li>• Le Danube</li> <li>• Le Vacon</li> <li>• Ravin de Charpont</li> <li>• Ru des Cerfs</li> <li>• Ruisseau d'Autrepierre</li> <li>• Ruisseau de Bousson</li> <li>• Ruisseau de Cambra</li> <li>• Ruisseau de chanson Combelle</li> <li>• Ruisseau de la basse de la grande haie</li> <li>• Ruisseau de la basse scie</li> <li>• Ruisseau de la fontaine chaudron</li> <li>• Ruisseau de la Fortelle</li> <li>• Ruisseau de la haie Vauthier</li> <li>• Ruisseau de la noire basse</li> <li>• Ruisseau de la pêche</li> <li>• Ruisseau de la petite Banvoire</li> <li>• Ruisseau de la pile</li> <li>• Ruisseau de la Rognelle</li> <li>• Ruisseau de l'étang</li> <li>• Ruisseau de l'étang de hattigny</li> <li>• Ruisseau de Laro</li> <li>• Ruisseau de Leintrey</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de l'Embanie</li> <li>Ruisseau de l'étang d'Albe</li> <li>Ruisseau de l'étang Gresson</li> <li>Ruisseau de Montreux</li> <li>Ruisseau de Saussenrupt</li> <li>Ruisseau de Vala</li> <li>Ruisseau d'Erbisey</li> <li>Ruisseau des Aulnés</li> <li>Ruisseau des étangs</li> <li>Ruisseau des Fontaines</li> <li>Ruisseau des prés Prévôts</li> <li>Ruisseau d'Herbas</li> <li>Ruisseau du Pâquis des tocs</li> <li>Ruisseau du Pâquis le berger</li> <li>Rupt des Cuveliers</li> </ul>						
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Neuf Etang (2,78 ha)</li> <li>Etang Gresson (16,8 ha)</li> <li>Etang Dietmahe (3,8 ha)</li> <li>Etang de la Vierge (1,6 ha)</li> <li>Etang de Hattigny (23,5 ha)</li> <li>Etang de Foulcrey (15,4 ha)</li> <li>Etang du Camping (3 ha)</li> <li>Etang des Patis (1 ha)</li> <li>Plan d'eau de Val-et-Châtillon (3 ha)</li> </ul>						
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la Basse Hiery (rive droite, 7,8 km)</li> <li>Ruisseau de Chatillon (rive droite, 14,5 km)</li> <li>L'Herbas (rive droite, 9,2 km)</li> <li>Ruisseau de Voise (rive droite, 14,6 km)</li> <li>Ruisseau d'Albe (rive droite, 10 km)</li> <li>Ruisseau le Danube (rive droite, 4,5 km)</li> <li>Ruisseau Dessous l'Etang (rive droite, 8,9 km)</li> <li>Ruisseau de l'Etang Gresson (rive gauche, 6,5 km)</li> <li>Ruisseau le Vacon (rive gauche, 13,5 km)</li> <li>Ravin de Charpont (rive gauche, 3,2 km)</li> </ul>							
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	31,9 km						
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>	
		188,7	91	50,7	31,1	28,3	28	
	<b>Linéaire total</b>	418,9 km						
<b>Surface en eau du contexte</b>	44,3 ha							
<b>Surface du bassin versant</b>	380 km <sup>2</sup>							
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Vezouze à Frémonville : 0,659 m <sup>3</sup> /s Le Vacon à Barbas : 0,053 m <sup>3</sup> /s						
	<b>Module</b>	La Vezouze à Frémonville : 1,7 m <sup>3</sup> /s Le Vacon à Barbas : 0,463 m <sup>3</sup> /s						
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	513 m	12,2 ‰					
	<b>Altitude aval</b>	240 m						
	<b>Taux d'étagement de la Vezouze</b>	12,9 %						

<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	24 ouvrages (Radiers, Déversoirs, Seuils, Moulins) dont 9 présentant une hauteur de chute de 0,5 à 3m (ROE, SDVP, CCVP)	
		
<b>Géologie</b>	Alluvions anciennes des basses terrasses, Alluvions fluviales récentes à actuelles, Limons des plateaux, Grès vosgien supérieur, "Marnes" irisées inférieures : argilites renfermant des couches de sel gemme et de gypse	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	54 : Amenoncourt, Angomont, Autrepierre, Barbas, Bertrambois, Blâmont, Blémerey, Chazelles-sur-Albe, Cirey-sur-Vezouze, Domèvre-sur-Vezouze, Frémonville, Gogney, Gondrexon, Halloville, Harbouey, Herbéville, Igney, Leintrey, Montreux, Nonhigny, Parux, Petitmont, Reillon, Repaix, Saint-Martin, Saint-Sauveur, Tanconville, Val-et-Châtillon, Vého, Verdental  57 : Foulcrey, Hattigny, Ibigny, Richeval, Turquestein-Blancrupt	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Blamont (1 630 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Cirey-sur-Vezouze (type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Reillon (92 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Foulcrey (200 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	Chimirec Est (Déchets et traitements)	
<b>Statut foncier</b>	La Vezouze et le Val : Domanial Affluents : Non domanial	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>ZSC</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt et étang de Parroy, vallée de la Vezouze et fort de Manonviller</li> <li>• Hêtraie-sapinière de Bousson et Grandcheneau</li> </ul> <b>ZPS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hêtraie-sapinière de Bousson et Grandcheneau</li> </ul>
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Vezouze en amont de Blâmont – 2013</li> <li>• Étang Gresson et prairies environnantes – 2013</li> <li>• Forêt de Bousson – 2013</li> <li>• Prairies humides de Tanconville - 2013</li> </ul>

	<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Vezouze en amont de Blâmont</li> <li>• Ruisseau vers les grands près a Tanconville</li> <li>• Ruisseau Vacon et affluents</li> <li>• Prairies humides de Tanconville</li> <li>• Marais de Hattigny</li> <li>• Forêt de Bousson</li> <li>• Etangs de la grande Frade à Saint-Georges et de Foulcrey</li> <li>• Etang Gresson et milieux annexes a Cirey-sur-Vezouze et Harbouey</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vosges moyennes</li> </ul> <p><b>Reserve de biosphère</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Hauts de Bousson</li> </ul>	
	<p><b>L.214-17 Liste 1</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Châtillon</li> <li>• Ruisseau de Saussenrupt</li> <li>• Ru des cerfs</li> <li>• Ruisseau de Laro</li> </ul>	
	<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rivière la Vezouze</li> <li>• Ravin de Charpont</li> <li>• Ruisseau de Châtillon</li> <li>• Ruisseau de la pêche</li> <li>• Ruisseau de l'étang</li> <li>• Ruisseau de l'étang d'Albe</li> <li>• Ruisseau de l'étang de Hattigny</li> <li>• Ruisseau de l'étang Gresson</li> <li>• Ruisseau de Saussenrupt</li> <li>• Ruisseau d'Herbas</li> <li>• Ruisseau du Val</li> <li>• Ruisseau Flavigny</li> <li>• Ruisseau la Voise</li> <li>• Ruisseau le Danube</li> <li>• Ruisseau le Vacon</li> </ul>	
	<p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>Liste1 poisson:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Vezouze, ses affluents et sous affluents de la confluence entre le Val et le Châtillon à la confluence avec le ruisseau des Amis</li> <li>• Ru de Vala</li> <li>• Ruisseau de Châtillon, ses affluents et sous-affluents</li> </ul>
		<p><b>Liste2 poisson:</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Vezouze</li> <li>• L'Herbas</li> <li>• Ruisseau de Châtillon</li> <li>• Ruisseau de Voise</li> <li>• Le Vacon</li> <li>• Ruisseau de l'étang d'Albe</li> </ul>
		<p><b>Liste2 écrevisse :</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau des étangs Georgel</li> <li>• Le Vacon</li> </ul>
<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>/</p>		
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté de communes de Vezouze en Piémont</p>		
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>/</p>		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR284	VEZOUZE 1	TP4, Très petit cours d'eau des Vosges	Bon état 2015	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2015	Bon	ND
CR285	VEZOUZE 2	M10/4, Moyen cours d'eau des côtes calcaires Est et exogène des Vosges	Bon état 2027	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce repère	Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	TRF, CHA, LPP / ASA , ASL
Etat fonctionnel	Peu perturbé
Zonation piscicole	Zone à truite / zone à ombre
Biocénotypes	B4-B5
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>CHA / GOU</b></p> <p>Espèces intermédiaires : CHE / TRF / LPP / EPI / PER / LOF / SPI / OBR / VAI</p> <p>Espèces marginales : PES / BRO / GAR / ROT</p> <p>Espèces astacicoles : ASL / ASA / PFL / OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>LOF / TRF / LPP / VAI / OBR / EPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires : CHA / CHE / GOU / ANG</p> <p>Espèces marginales : VAN / HOT / BAF / SPI</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	PFL, OCL, PES, Renouées asiatiques, Balsamine de l'Himalaya, solidage

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Vezouze	Cirey-sur-Vezouze / 2014	<p><b>Densité</b> 82,5 ind/100m<sup>2</sup></p> <p><b>Biomasse</b> 2 411 g/100m<sup>2</sup></p>	CHA / LPP / TRF / PER / PES	FDAAPMA54

Ruisseau d'Erbizet	Blâmont / 2017	<b>Densité</b> 30,8 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 272,4 g/100m <sup>2</sup>		<b>CHA / EPI / TRF</b>	Dubost Environnement
Ruisseau de la Haie Vauthier	Gogney / 2017	<b>Densité</b> 42,1 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2 423,3 g/100m <sup>2</sup>		<b>CHA / LPP / TRF</b>	
Ruisseau de l'étang Foulcrey	Gogney / 2017	<b>Densité</b> 58,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 097,6 g/100m <sup>2</sup>		<b>GOU / CHE / CHA / LOF / ROT / PER / SPI / BRO / GAR</b>	
La Voise	Gogney / 2017	<b>ST1</b>	<b>Densité</b> 17,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 538,2 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / TRF / PER</b>	
		<b>ST2</b>	<b>Densité</b> 68,9 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 189 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHE / GOU / CHA / LOF / PER / SPI / LPP</b>	
		<b>ST3</b>	<b>Densité</b> 78,8 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2 137,3 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / GOU / LOF / CHE / SPI</b>	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Vezouze	Saint-Martin / 2017	 IBD 13,6	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Frémonville / 2012	 IBGN 18		
Le Vacon	Barbas / 2017	 IBGN 15  IBD 15,1		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie (2 <sup>ème</sup> catégorie : la Vezouze à partir du barrage du moulin à Saint-Martin, le plan d'eau de Val et Châtillon, l'étang des pâtis, l'étang du camping)		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, AFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Le Roseau de la Haute Vezouze	251 membres
		La Carache Lunéilloise	1 776 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<b>Parcours mouche</b> : Canal du moulin à Blâmont		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Val amont</li> <li>La Vezouze à Cirey-sur-Vezouze</li> <li>La Vezouze, barrage du moulin de Blâmont</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TAC		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
Facteurs principaux	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau Le Val et le Châtillon, ruisseau de l'étang Gresson, ruisseau des étangs, ruisseau d'Herbas, ruisseau de Flavigny	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) La Vezouze Cirey-sur-Vezouze, Frémonville, Blâmont et Saint-Martin, le Val et le Châtillon	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation, busage Amont du contexte (travaux liés aux aménagements forestiers), Cirey-sur-Vezouze, Frémonville, de Blâmont à Saint-Martin	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>assombrissement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée De Blâmont à Saint-Martin	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et</li> <li>Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)

		Ripisylve sénescence et/ou non adaptée, défaut d'entretien Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	(X)
	Assainissement	Assainissement non Collectif Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)
<b>Facteurs annexes</b>	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Aval du contexte, Affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal Frémonville, Blâmont, Domèvre-sur-Vezouze	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
	Présence de résineux	Enrésinement Amont du contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Acidification (pics après épisodes pluvieux)</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	La Vezouze Cirey-sur-Vezouze, Frémonville, Blâmont et Saint-Martin, le Val et le Châtillon	CR284 / CR285	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
		<b>Suppression et gestion raisonnée des embâcles obstruant la totalité de la largeur du cours d'eau</b>	Tout le contexte	CR284 / CR285	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> </ul>	T3 - O6	
1	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Le Val et le Châtillon, ruisseau de l'étang Gresson	CR284 / CR285	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>	, ruisseau des étangs, ruisseau d'Herbas, ruisseau de Flavigny		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	

1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	De Blâmont à Saint-Martin	CR285	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, ...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> <li>Gestion des espèces non adaptées</li> </ul>	De Blâmont à Saint-Martin	CR285	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
		<b>Création / Restauration et/ou entretien d'annexes hydrauliques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suivi des niveaux d'eau</li> <li>Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Aval du contexte	CR285	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménager des abreuvoirs</li> <li>Installer des clôtures</li> </ul>	Frémonville, Blâmont, Domèvre-sur-Vezouze	CR285	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

2	<p> limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines</p>	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>CR284 / CR285</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	<p>T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3</p>	<p>ASS13 COL0201</p>
2	<p>Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur</p>	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à la limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de haies bocagères</li> <li>• Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>• Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	<p>Aval du contexte</p>	<p>CR285</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	<p>T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5</p>	<p>AGR 0202 AGR 0303</p>
3	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>CR284 / CR285</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	<p>T3 - O4.3</p>	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	<p>T3 - O6</p>		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Plan d'eau



Artificialisation



Renouée asiatique

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- CC de la Vezouze en Piémont. « Site de la Vallée alluviale de la Vezouze - Document d'objectifs », 2003.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Fluvial.IS. « Etude hydromorphologique et du milieu physique sur les cours d'eau des communes de Cirey-sur-Vezouze, Petitmont, val-et-Châtillon et Frémonville », 2015.
- VAUTRIN Bénédicte - FDAAPPMA 54. « Etude des frayères à brochet potentielles de la Vezouze entre St Martin et Thiébauménil », 2001.

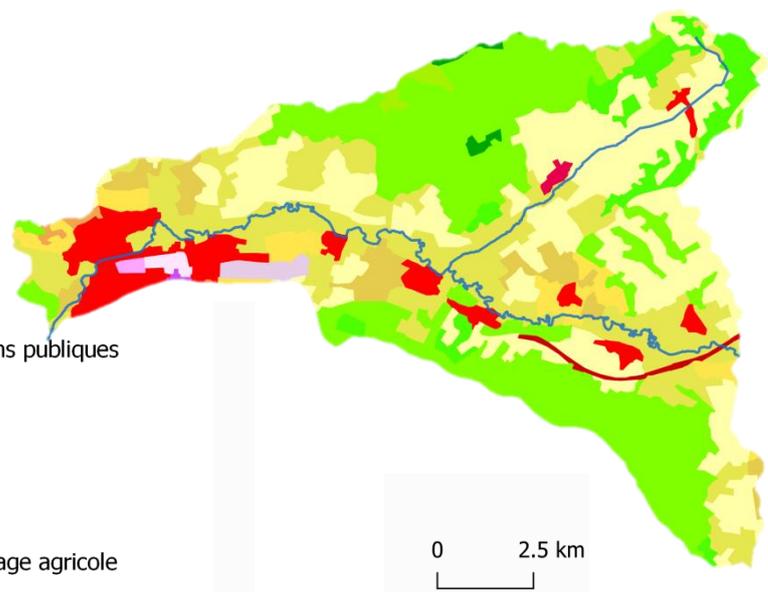


## I – Localisation du contexte



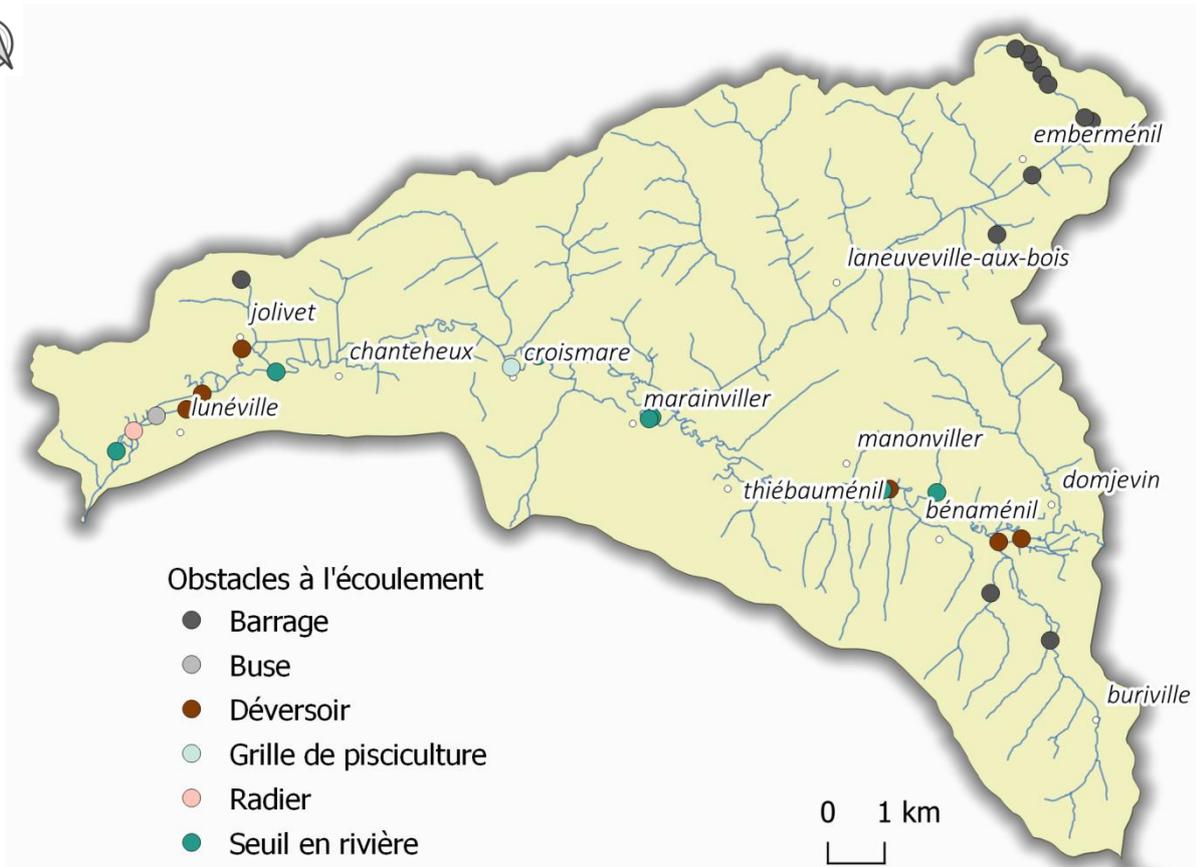
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain continu
- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Espaces verts urbains
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation



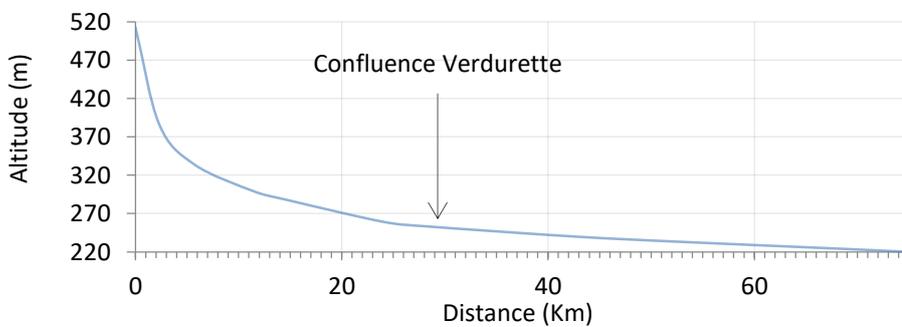
Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Source: BD Topo 2016, ROE

Profil altimétrique du cours d'eau principal



### III – Données générales

Le contexte de la Vezouze aval comprend le secteur situé en seconde catégorie piscicole. Sur ce secteur, la Vezouze divague dans une plaine alluviale bordée des prairies inondables. Cependant, la rivière est marquée par l'intensification des pratiques agricoles et les travaux de curages réalisés par le passé afin d'accélérer et faciliter les écoulements. Ces travaux ont eu pour conséquences l'incision importante de la Vezouze, ce qui a conduit à déconnecter la rivière de ses bras morts et zones annexes, accentuant les problématiques d'inondations lors des crues. Ces annexes hydrauliques ont, pour un certain nombre, été rebouchées ou se sont comblées naturellement, diminuant drastiquement les zones favorables à la reproduction piscicole. D'autre part, en 2019, la ripisylve de la Vezouze et ses bras morts de Saint-Martin à Bénaménil a été rasée dans sa quasi-totalité sur plusieurs kilomètres laissant les berges à nues.

Les conséquences sur les milieux risquent d'être un réchauffement des eaux, le non maintien et l'érosion des berges et une perte d'habitats. Les actions à mettre en œuvre sur le bassin en priorité semblent ainsi être de nature à restaurer les habitats et la morphologie, en effectuant des opérations de plantations, de restauration d'annexes hydrauliques et de reméandrage ou diversification des écoulements.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec la Verdurette à Fréménil					
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Meurthe à Rehainviller					
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Grand ruisseau d'Aveline</li> <li>• Ruisseau de Baraque</li> <li>• Ruisseau de Chasal</li> <li>• Ruisseau de Frouard</li> <li>• Ruisseau de Jalindet</li> <li>• Ruisseau de la fontaine rose</li> <li>• Ruisseau de la Goutte des Loups</li> <li>• Ruisseau de la Grande Barvoire</li> <li>• Ruisseau de Morteau</li> <li>• Ruisseau de Saint-Basle</li> <li>• Ruisseau de Saint-léger</li> <li>• Ruisseau de Saint-Nicolas</li> <li>• Ruisseau de Xadréxey</li> <li>• Ruisseau des Abouts</li> <li>• Ruisseau des Amis</li> <li>• Ruisseau des prés Voyards</li> <li>• Ruisseau des Roses</li> <li>• Ruisseau du Brochet</li> <li>• Ruisseau du Bicaire</li> <li>• Ruisseau du Vieux pré</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	Etangs sur le ruisseau des Amis					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de la Baraque (rive gauche, 6,2 km)</li> <li>• Ruisseau du Brochet (rive droite, 4,7 km)</li> <li>• Ruisseau de Chasal (rive droite, 4,5 km)</li> <li>• Ruisseau du Vicaire (rive droite, 2,6 km)</li> <li>• Ruisseau de Xadrexey (rive droite, 2,1 km)</li> <li>• Ruisseau de Froide Fontaine (rive droite, 1,5 km)</li> <li>• Ruisseau des Amis (rive droite, 10,8 km)</li> <li>• Ruisseau des Abouts (rive droite, 1,4 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	37 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		106,5	45,5	16,5	5,1	33,9	3,9
	<b>Linéaire total</b>	211,5 km					

<b>Surface en eau du contexte</b>	66,4 ha		
<b>Surface du bassin versant</b>	563,4 km <sup>2</sup>		
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Vezouze à Thiébauménil: 1,170 m <sup>3</sup> /s La Vezouze à Lunéville: 1,5 m <sup>3</sup> /s Le ruisseau des Amis à Marainviller: 0,028 m <sup>3</sup> /s	
	<b>Module</b>	La Vezouze à Thiébauménil: 5,220 m <sup>3</sup> /s La Vezouze à Lunéville : 6,580 m <sup>3</sup> /s Le ruisseau des Amis à Marainviller: 0,319 m <sup>3</sup> /s	
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	240 m	0,6 ‰
	<b>Altitude aval</b>	220 m	
	<b>Taux d'étagement de la Vezouze</b>	63,7 %	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	15 ouvrages (Buse, Grille de pisciculture, Seuils en rivière, Déversoirs, Radiers) dont 7 présentant une hauteur de chute de 0,5 à 2m (ROE, SDVP, CCVP)		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 0 - 20 %</li> <li>— 20 - 40 %</li> <li>— 40 - 60 %</li> <li>— 60 - 80 %</li> <li>— 80 - 100 %</li> </ul> <p>■ Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p> <p style="text-align: right;">Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>		
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, "Marnes" irisées inférieures : argilites renfermant des couches de sel gemme et de gypse, Formations de versant : éboulis, colluvions		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Bénaménil, Buriville, Chanteheux, Croismare, Domjevin, Emberménil, Fréménil, Jolivet, Laneuveville-aux-Bois, Lunéville, Manonviller, Marainviller, Thiébauménil		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Laneuveville-aux-bois (390 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Lunéville (34000 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, biofiltration - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme),</li> <li>• Bénamenil (1 666 EH, type de traitement : filtre à sable, conforme)</li> <li>• Croismare (750 EH, type de traitement : Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>		
<b>Industrie</b>	TRAILOR (Mécanique – traitement), Chimirec Est (Déchets et traitements)		
<b>Statut foncier</b>	Vezouze : Domaniale Affluents : Non domaniaux		

<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>ZSC</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forêt et étang de Parroy, vallée de la Vezouze et fort de Manonviller</li> </ul>	
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de la Vezouze de Marainviller à Jolivet – 2013</li> <li>Fort de Manonviller et forêt attenante - 2016</li> </ul>	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de la Vezouze de Marainviller à Jolivet</li> <li>Prairies de la Vezouze à Manonviller</li> <li>Gîte à chiroptères à Manonviller</li> <li>Forêt domaniale de Mondon et bois attenant à Moncel-les-Lunéville</li> <li>Forêt de Parroy</li> </ul> <b>ZNIEFF 2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forêt de Parroy</li> </ul> <b>Reserve de biosphère</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Balloir</li> </ul>	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>rivière la Vezouze</li> <li>ruisseau de Chasal</li> <li>ruisseau de la Baraque</li> <li>ruisseau de Morteau</li> <li>ruisseau de saint-Basle</li> <li>ruisseau de Xadréxey</li> <li>ruisseau des Abouts</li> <li>ruisseau des Amis</li> <li>ruisseau du Brochet</li> <li>ruisseau du Vicair</li> <li>ruisseau du Vieux pré</li> <li>ruisseau grand d'Aveline</li> </ul>	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1: poisson</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Vezouze, ses affluents et sous affluents de la confluence entre le Val et le Châtillon à la confluence avec la Meurthe</li> </ul>
		<b>Liste 2 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Vezouze</li> <li>Ruisseau de Jalindet</li> <li>Ruisseau du Brochet</li> <li>Ruisseau des Amis</li> <li>Ruisseau des prés Voyards</li> <li>Ruisseau dessous l'étang</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Territoire de Lunéville à Baccarat, communauté de communes Vezouze en Piémont, établissement public territorial de bassin Meurthe-Madon		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR286	VEZOUZE 3	M10/4, Moyen cours d'eau des côtes calcaires Est et exogène des Vosges	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR307	RUISSEAU DES AMIS	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Mauvais	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI Brochet
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BOU, BRO, HOT, CHA, TRF, BAF, LPP, SPI, VAN, OBR
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à barbeau
Biocénotypes	B7
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>GOU / ABL / GAR / VAN</b></p> <p>Espèces intermédiaires:            BOU / SPI / CHE / VAI / BAF / PER / GRE / CHA / HOT / PES / LOF / LPP / CAG</p> <p>Espèces marginales :            SAN / OBR / EPI / BRO / TRF / TAN</p> <p>Espèces astacicoles :            PFL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>GOU / CHE / VAN / HOT / BAF / SPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires :            LPP / LOF / OBR / ANG / BOU / BRO / PER / GAR / TAN / ABL / CAS / CHA / TRF / VAI / EPI / EPT</p> <p>Espèces marginales :            CCO / SAN / BRB / BRE</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	PES, PFL

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, *BRO* : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation / Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Vezouze	Manonviller / 2018	<b>Densité</b> 123,8 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 951 g/100m <sup>2</sup>	<b>GOU / ABL / GAR / VAN</b> / BOU / SPI / CHE / VAI / BAF / PER / GRE / CHA / HOT / PES / LPP / BRO / LOF / TRF	Dubost Environnement
	Thiébauménil / 2019	 <b>IPR</b> 23,6 <b>Densité</b> 109,3 ind/100m <sup>2</sup>	<b>BOU / GOU / VAN</b> / SPI / GAR / CHE / BAF / CHA / ABL / PER / VAI / HOT / LPP / PES / TAN / SAN / BRO / LOF / GRE	
	Thiébauménil / 2017	 <b>IPR</b> 26,8	<b>GOU / VAN</b> / ABL / GAR / BOU / SPI / CHE / VAI / BAF / PER / GRE / CHA / HOT / PES / LOF / CAG / LPP / SAN / PES / EPI / BRO	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation / Année	Autres indices	Source de données
La Vezouze	Thiébauménil / 2017	 IBGN 18  IBD 13,1  IBMR 8,9 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
Le ruisseau des Amis	Marainviller / 2017	 IBGN 12  IBD 13,7  IBMR 9,8	

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Carache Lunévilloise	1 776 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réserve canal des petits bosquets à Lunéville</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TAC / TRF / GAR / BRO		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ETAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation La Vezouze de Domjevin à Croismare, Lunéville, Le ruisseau des Amis, affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• assombrissement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) Domjevin, Bénaménil, Manonviller, Marainviller, Croismare, Lunéville	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
		Plans d'eau Ruisseau des Amis, ruisseau de la Baraque, ruisseau des Abouts, ruisseau du vieux pré	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X

<b>Facteurs annexes</b>	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal Domjevin, Bénaménil, Thiébauménil, Jolivet, Chanteheux, Lunéville	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	(X)
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée Tout le contexte (Vezouze et affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
	Assainissement	Assainissement non collectif Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	
		Espèces végétales Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	La Vezouze de Domjevin à Croismare, Lunéville, Le ruisseau des Amis, affluents	CR286 / CR307	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Création / Restauration et/ou entretien de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Suivi des niveaux d'eau</li> <li>Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	La Vezouze	CR286	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Tout le contexte (Vezouze et affluents)	CR286 / CR307	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202

		<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	Domjevin, Bénaménil, Thiébauménil, Jolivet, Chanteheux, Lunéville	CR286	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Domjevin, Bénaménil, Manonviller, Marainviller, Croismare, Lunéville	CR286	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison / dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mise en place de haies bocagères</li> <li>• Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>• Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Tout le contexte	CR286 / CR307	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303

2	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Ruisseau des Amis, ruisseau de la Baraque, ruisseau des Abouts, ruisseau du vieux pré	CR307	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402	
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR286 / CR307	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR286 / CR307	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Seuil



Ripisylve rasée

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

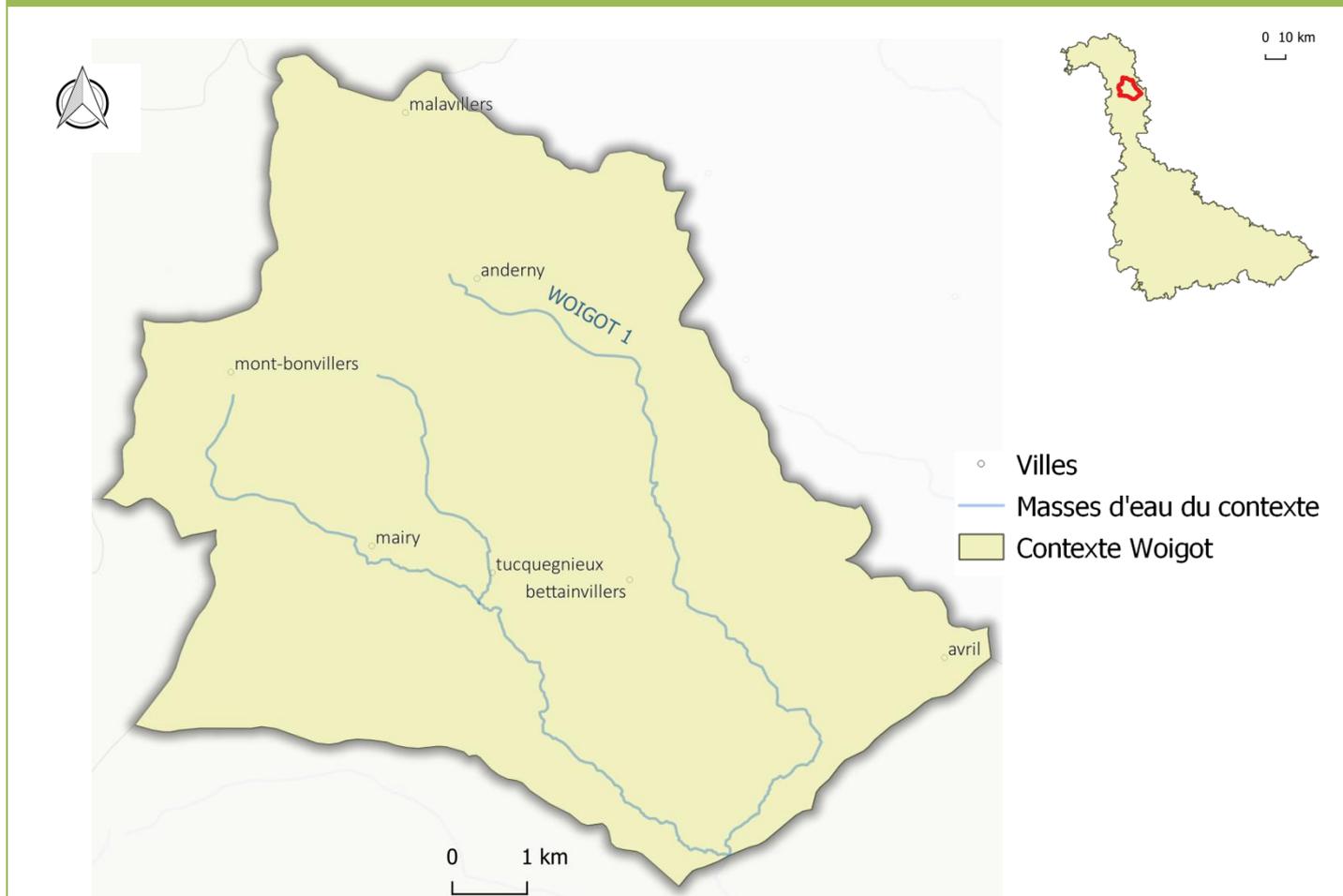
Gestion raisonnée

## Bibliographie

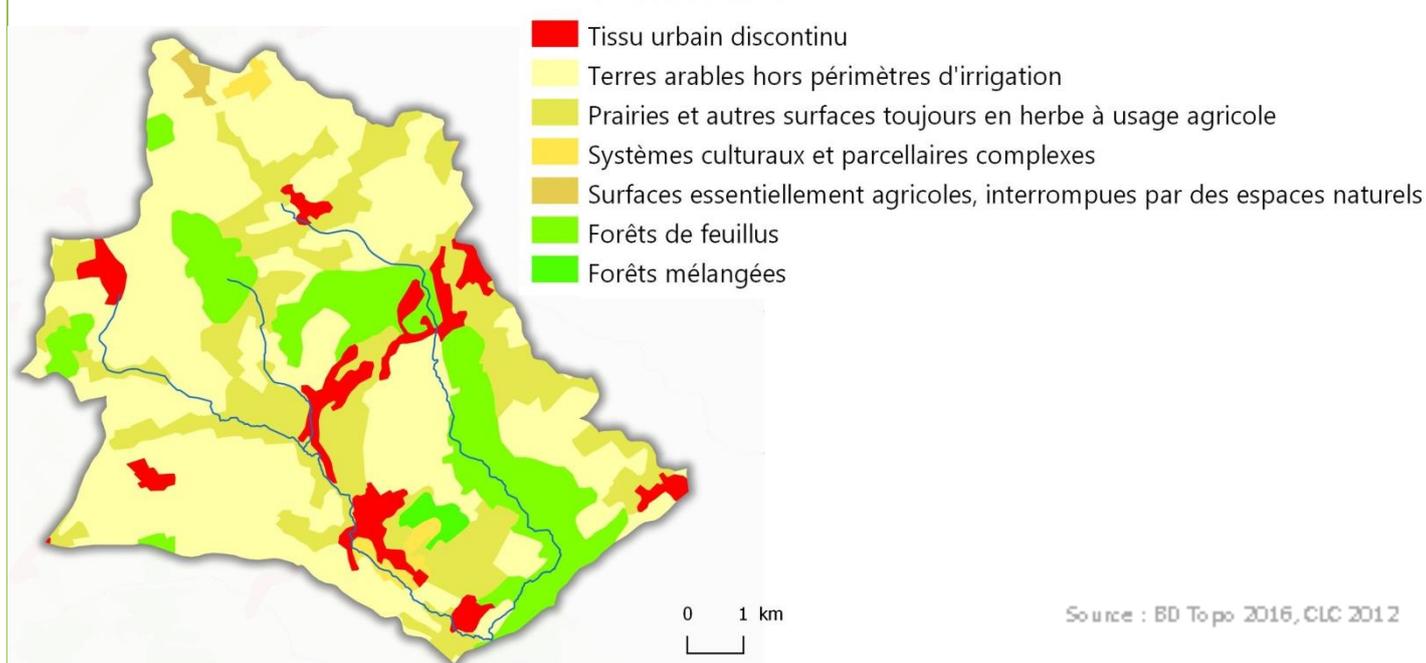
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- CC de la Vezouze en Piémont. « Site de la Vallée alluviale de la Vezouze - Document d'objectifs », 2003.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- VAUTRIN Bénédicte - FDAAPPMA 54. « Etude des frayères à brochet potentielles de la Vezouze entre St Martin et Thiébauménil », 2001.



## I – Localisation du contexte



### Corine Land Cover 2012

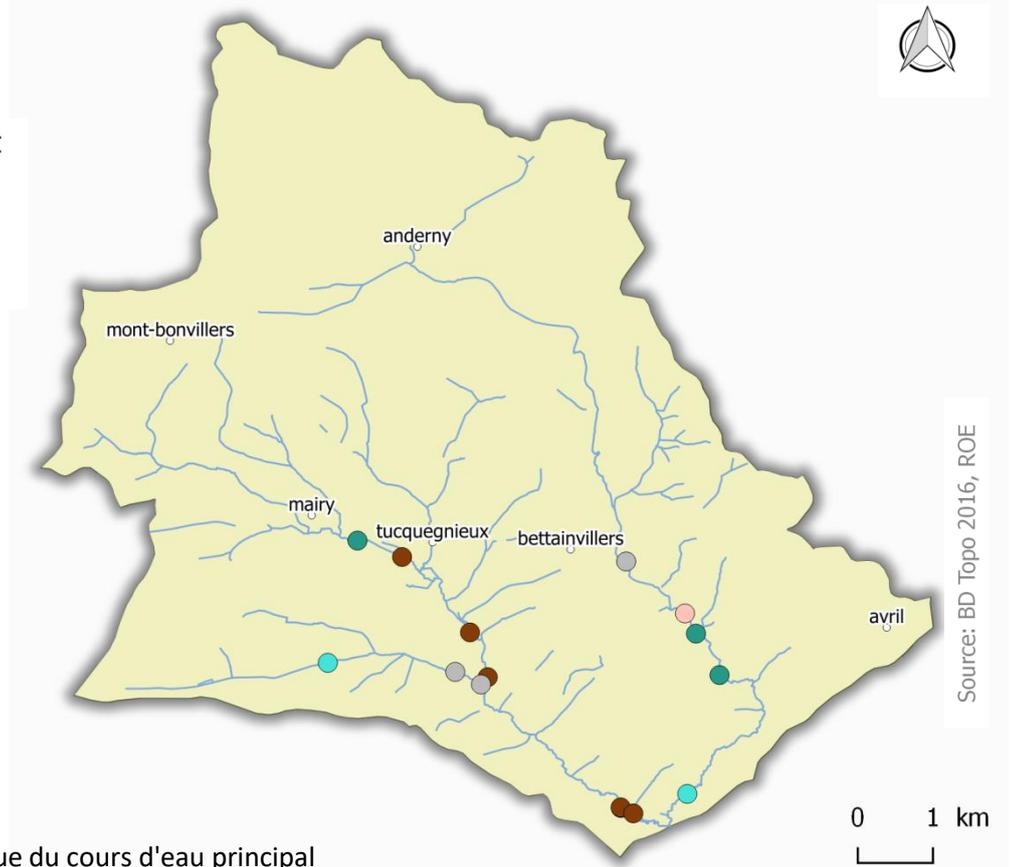


## II – Description générale

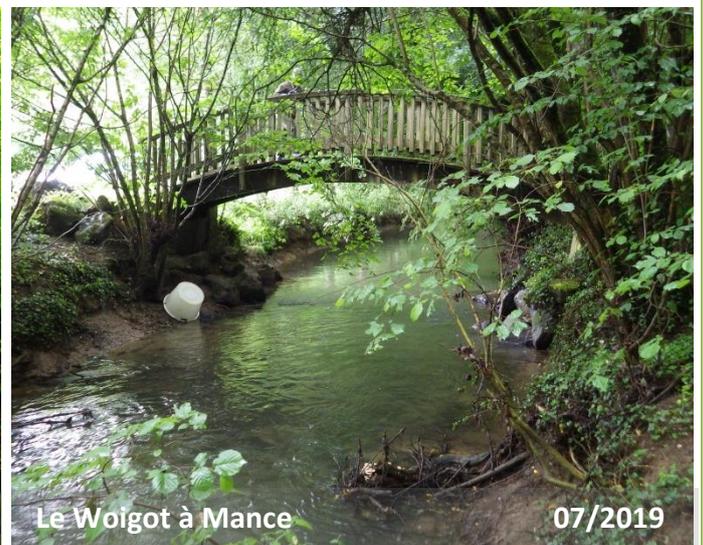
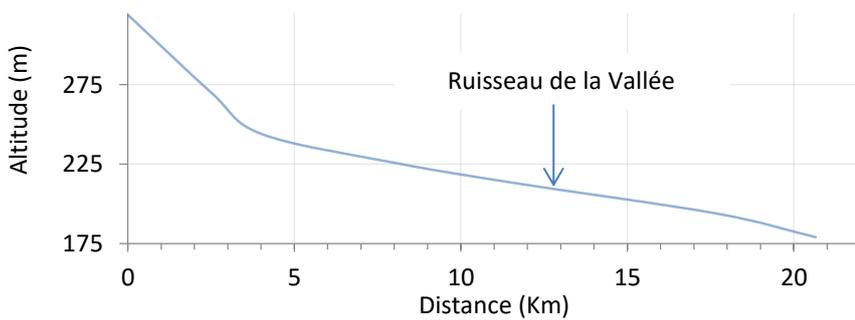


### Obstacles à l'écoulement

- Buse
- Déversoir
- Radier



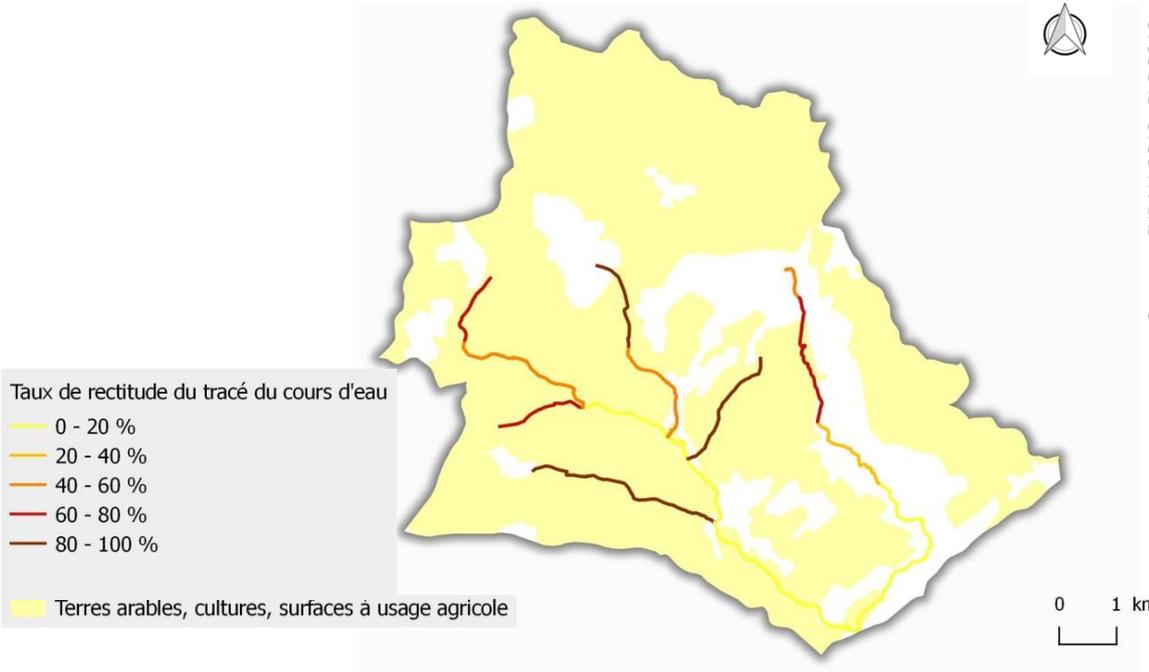
Profil altimétrique du cours d'eau principal



### III – Données générales

Le contexte du Woigot et du ruisseau de la Vallée, situé en rive gauche de l'Orne, s'écoule sur un substrat calcaire constitué de failles karstiques, dans un bassin marqué par l'exploitation minière et les usages agricoles. Les pompages d'anciens puits d'exhaure ont longtemps soutenu les débits d'étiage. Depuis l'arrêt de ces pompages, des assecs marqués sont de plus en plus observés, notamment sur le ruisseau de la Vallée. Des opérations de bétonnage ont été réalisées afin de limiter les infiltrations d'eau dans le lit et ont conduit à une perte d'habitats. Les pratiques agricoles ont également fortement modifié l'hydromorphologie des cours d'eau du contexte. De nombreux affluents situés en tête de bassin sont aujourd'hui rectilignes, dépourvus de ripisylve et dégradés sur le volet chimique en raison de la présence de pesticides, nitrates. Métaux et HAP. Enfin, la présence de seuils limite également la remontée de l'espèce repère vers les zones amont du contexte. Malgré ces perturbations, les espèces représentatives des cours d'eau salmonicoles, telles que la Truite fario, le chabot et le vairon sont encore présentes. Cependant, l'augmentation des effectifs de chevesnes pourrait traduire un potentiel réchauffement des eaux, voire une eutrophisation accrue du milieu.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Mont-Bonvillers				
	<b>Aval</b>	Confluence avec le ruisseau de la Vallée à Val de Briey				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de la Vallée</li> <li>• Ruisseau de Préal</li> <li>• Ruisseau des froides fontaines</li> <li>• Ruisseau des Près de Blancha</li> <li>• Ruisseau d'Hapre / Le Multat</li> <li>• Le Grand ru</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	/				
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de la Vallée (rive gauche, 10,4 km)</li> <li>• Le Grand ru (rive droite, 3,5 km)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	11,7 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		30,4	18,1	7,9	12,1	10,9
<b>Linéaire total</b>	79,5 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	7 Ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	37,6 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi				
	<b>Module</b>					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	319 m			9 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	213 m				
	<b>Taux d'étagement du Woigot</b>	35 ‰				
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	8 ouvrages (Moulins, buse, radiers) dont 2 présentant une hauteur de chute de 1 m et 1 présentant une hauteur de chute de 2,5 m infranchissable (ROE) et 1 infranchissable (sdvp)					

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 0 - 20 %</li> <li>— 20 - 40 %</li> <li>— 40 - 60 %</li> <li>— 60 - 80 %</li> <li>— 80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p>	
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviales récentes à actuelles, marnes du Jarnisy et de Gravelotte, oolithe de Jaumont / oolithe miliaire inférieure, marnes de Longwy, calcaires siliceux de l'Orne</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Anderny, Avril, Bettainvillers, Malavillers, Mairy-Mainville, Mont-Bonvillers, Tucquegnieux, Val de Briey</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Anderny village (74 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Anderny hameau brabant (24 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Mairy-Mainville (20 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>/</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>	
<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fontaine de Corbey – 2016</li> </ul>	
<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF1 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Fontaine de Corbey à Sancy</li> </ul> <p><b>ZNIEFF2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt de Moyeuve et Coteaux</li> </ul> <p><b>ZICO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mont Bonvillers</li> </ul> <p><b>Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)</b></p>	
<p><b>L.214-17 Liste 1</b></p>	<p>/</p>	
<p><b>L.214-17 Liste 2</b></p>	<p>/</p>	
<p><b>Décret Frayères</b></p>	<p><b>Liste 1 poissons</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Woigot</li> </ul>
<p><b>S.A.G.E.</b></p>	<p>Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)</p>	
<p><b>Structures locales de gestion</b></p>	<p>Communauté de communes des Pays de Briey, du Jarny et de l'Orne, communauté de communes du Pays de l'Audunois et du Bassin de Landres, Syndicat Intercommunal Contrat de Rivière Woigot (CRW)</p>	
<p><b>Enjeux PLAGEPOMI</b></p>	<p>/</p>	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR393	WOIGOT 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Salmonicole</b>
<b>Espèce repère</b>	<b>Truite fario (TRF)</b>
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>TRF, CHA</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Très perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à truite - zone à ombre
<b>Biocénotypes</b>	B4-B5
<b>Peuplement actuel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>CHA</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires: CHE / VAI / TRF / LOF / GOU / PER</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : GAR</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b> <b>LPP / LOF / OBR / EPI</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires : CHA / TRF / VAI / CHE / GOU / ANG / VAN / HOT / BAF / SPI</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales : EPT</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	/

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Woigot	Mance (le coclu) / 2019	<b>Densité</b> 28 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 6 547 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / CHE / VAI / TRF / GAR / LOF / GOU</b>	FDAAPMA 54
	Mancieulles / 2013	<b>Densité</b> 146 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 742 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / VAI / LOF / PER / GOU / TRF / GAR</b>	Dubost Environnement
Le ruisseau de la Vallée	Mance / 2012	<b>Densité</b> 75 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2 917 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA / LOF / TRF</b>	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le Woigot	Tucquegnieux / 2012	<span style="background-color: yellow;">■</span> IBGN 11	<span style="background-color: red;">■</span> Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Mance / 2012	<span style="background-color: green;">■</span> IBGN 13		
Le ruisseau de la Vallée	Bettainvillers / 2012	<span style="background-color: yellow;">■</span> IBGN 10		FDAAPPMA 54
	Mance / 2015	<span style="background-color: green;">■</span> IBGN 15		
	Mance / 2019	<span style="background-color: orange;">■</span> IBGN 6		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
■	Très bon
■	Bon
■	Moyen
■	Médiocre
■	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Le Woigot	240 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de la vallée à Bettainvillers (entre le pont Joson et le pont d'Avril, soit 1350 m)</li> <li>• Le Woigot à Mancieulles (400 m)</li> <li>• Le Woigot à Mance (20 m en aval du pont)</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ETAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Géologie + Etiages sévères	Pertes karstiques (Substrat calcaire) / Assecs périodiques plus réguliers Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Mortalité piscicole</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage Woigot amont et affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Accélération de l'écoulement</li> <li>Incision</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau Ruisseau des Près de Blancha, Grand ru	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) Tucquegnieux, Mance Mancieulles	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Woigot amont et affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X

<b>Facteurs annexes</b>	Assainissement	Assainissement non Collectif Malavillers	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal Ruisseau de la Vallée à Tucquegnieux	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
		Apport de fertilisants agricole Woigot	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée Woigot et ruisseau de la Vallée amont, affluents	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Limiter les problèmes liés à l'aspect quantitatif	<p><b>Améliorer les connaissances relatives aux problèmes quantitatifs et adapter les prélèvements à la ressource disponible:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte du débit minimum biologique</li> <li>• Suivi des assecs</li> <li>• Effectuer un contrôle régulier du rapport entre la demande et les volumes prélevés les captages AEP</li> <li>• Préconiser des cultures moins consommatrices en eau...</li> </ul>	Tout le contexte	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances hydrologiques et de l'hydrologie</li> </ul>	T4 - O1	AGR 05 RES0202 RES 0701
1	Restaurer les habitats	<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul> <p><b>Création / Restauration de frayères à truites :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Resserrement du lit pour augmenter la vitesse d'écoulement et les hauteurs d'eau,</li> <li>• Décolmatage / grattage des frayères...</li> </ul>	Woigot amont et affluents	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de fraie fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
			Woigot	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmenter le potentiel de reproduction de la Truite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de fraie fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

		<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Woigot, ruisseau de la Vallée, affluents	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
		<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	Ruisseau de la Vallée amont	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Tucquegnieux, Mance Mancieulles	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304

2	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Woigot amont et affluents	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Malavillers	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
3	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>  <b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>	Ruisseau des Près de Blancha, Grand ru		Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants  <ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O1 T6 - O4  T3 - O4	MIA0401 MIA0402

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Ruisseau de la Vallée

06/2015

Assec en période d'été

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

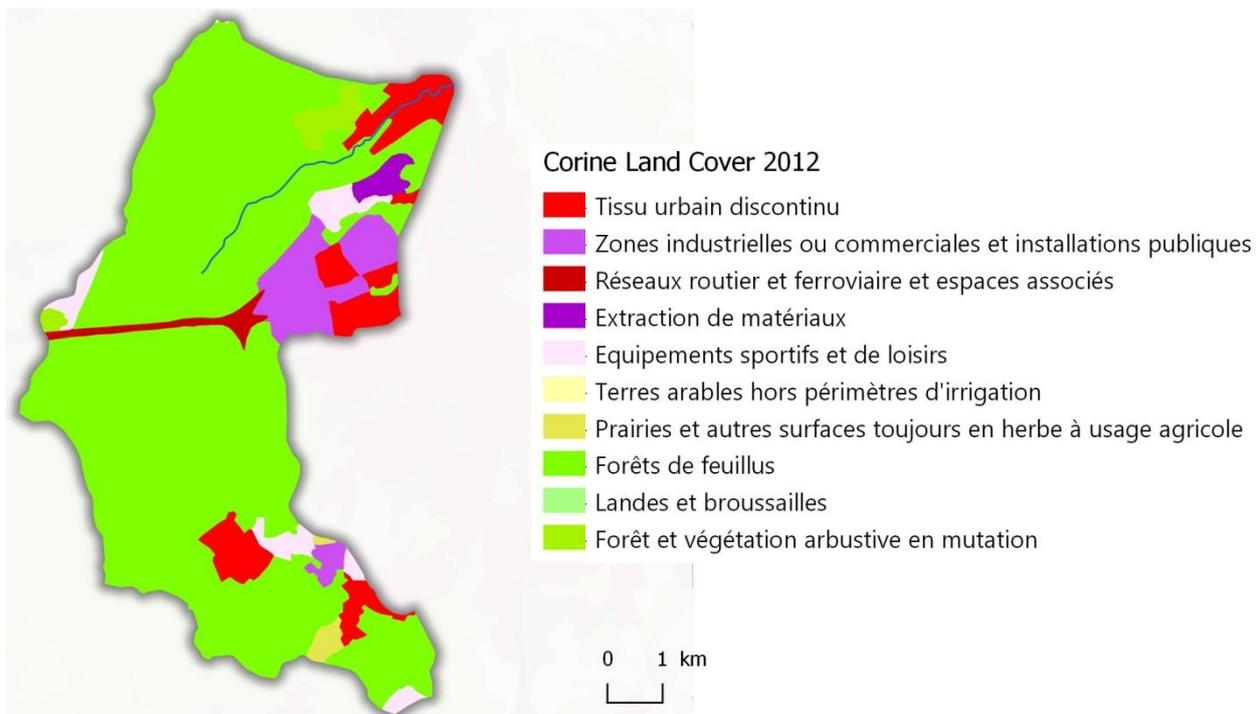
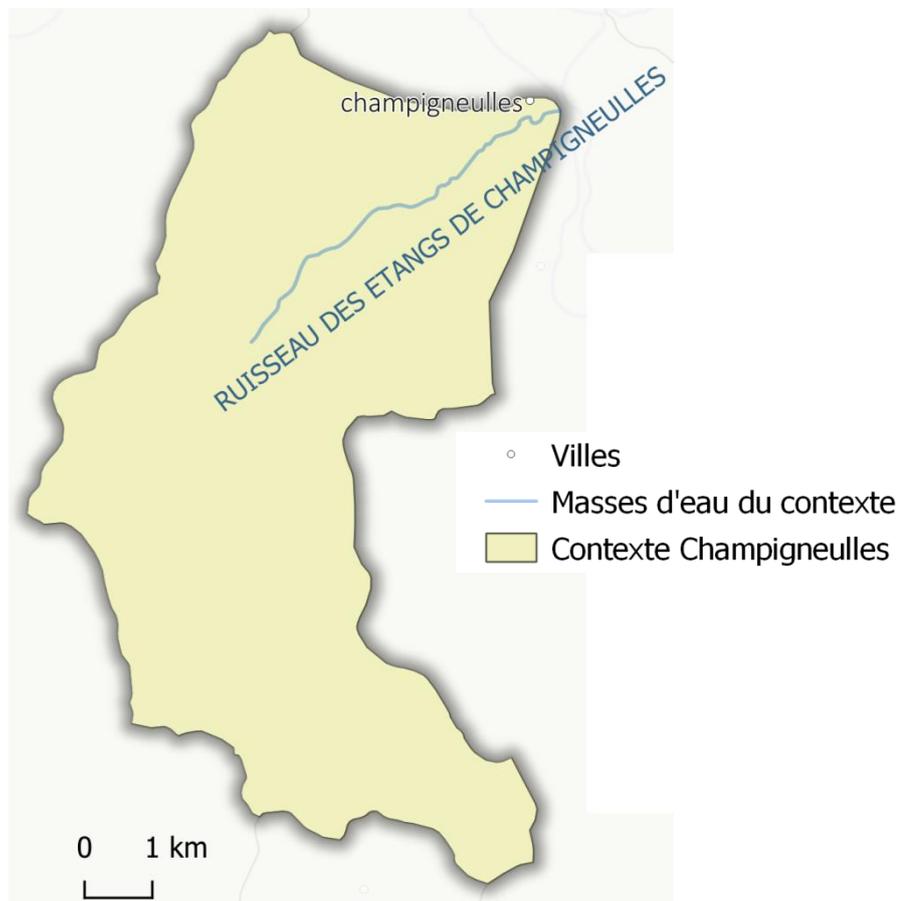
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Dalibard L. & Pommeret P., 2012. Etat initial dans le cadre du projet de requalification du plan d'eau de la Sangsue. Document technique FDAAPPMA 54, 101 pages.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- FLOREAN L., 2019. Caractérisation physique et biologique du bassin versant du Woigot suite aux travaux de requalification du plan d'eau de la Sangsue, deuxième campagne post travaux. Document technique FDAAPPMA 54, 88 pages.
- MARCHWICKI E., POMMERET P., 2015. Caractérisation physique et biologique du bassin versant du Woigot suite aux travaux de requalification du plan d'eau de la Sangsue. Document technique FDAAPPMA 54, 105 pages.



## I – Localisation du contexte

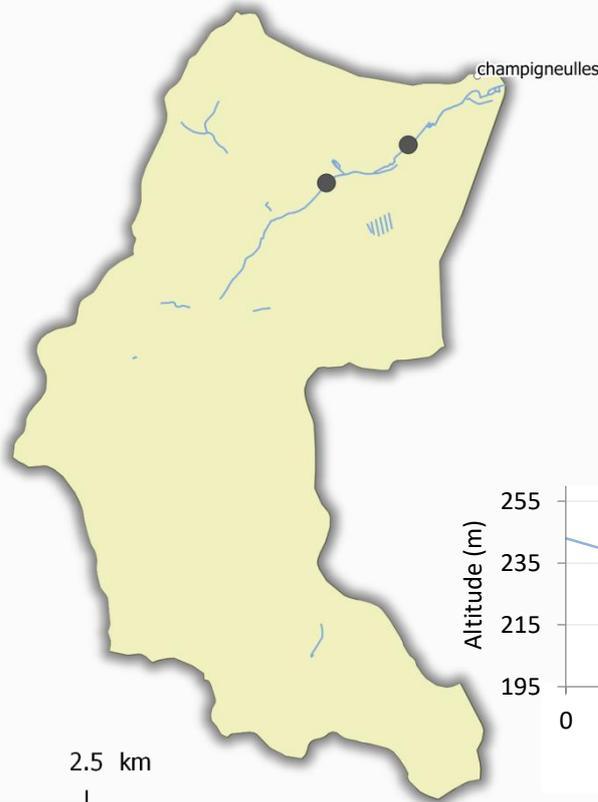


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



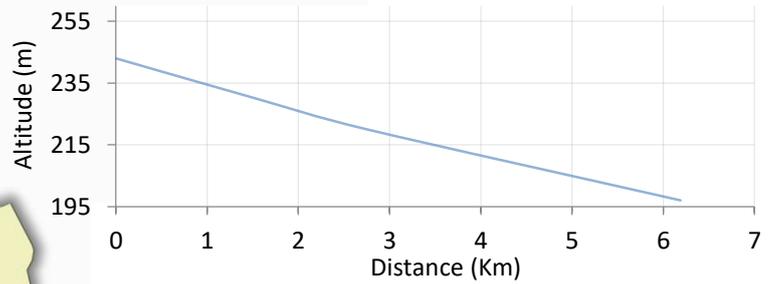
Source: BD Topo 2016, ROE



Obstacles à l'écoulement

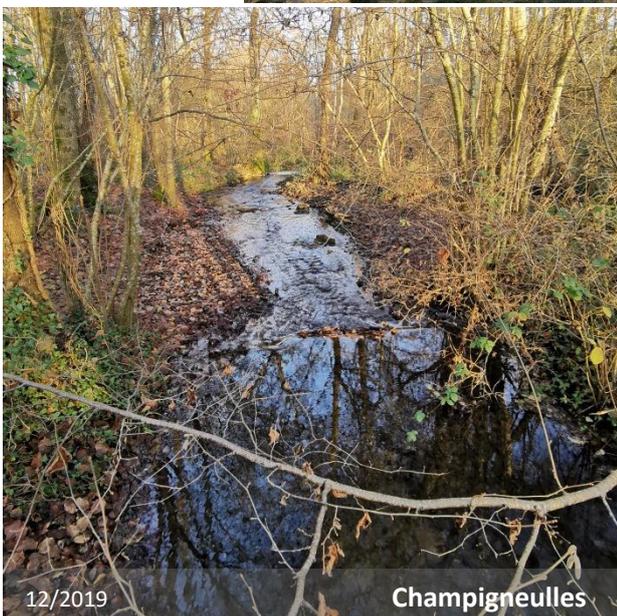
● Barrage

Profil altimétrique du cours d'eau principal



05/2019

Champigneulles



12/2019

Champigneulles



05/2019

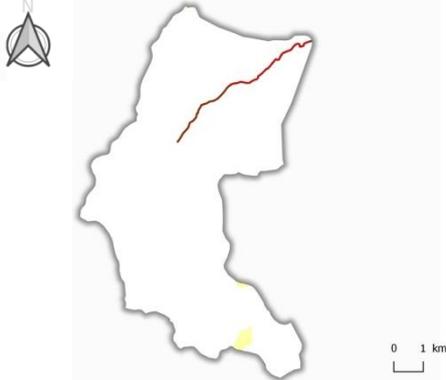
Champigneulles

### III – Données générales

Le contexte du ruisseau des étangs de Champigneulles (ou ruisseau de Bellefontaine) est situé en rive gauche de la Meurthe. Le cours d'eau s'écoule en majeure partie en forêt puis traverse une zone urbaine, zone sur laquelle le ruisseau est en partie busé, avant de confluer avec la Meurthe.

Sur la partie amont du bassin, des assecs réguliers sont observés en raison du substrat karstique.

Ce phénomène d'asec est probablement accentué par la présence de captages. Ce ruisseau présente, au premier abord, des habitats accueillants et favorables à la faune aquatique (ripisylve dense, présence de caches, substrat granuleux) et les inventaires mettent en avant la présence de Truite fario. Cependant, la présence de deux plans d'eau en barrage influe sur les peuplements en place. En effet, le peuplement piscicole n'est pas conforme au peuplement attendu et semble fortement influencé par la présence des étangs puisqu'il est dominé par la perche et le brochet.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Champigneulles			
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Meurthe à Champigneulles			
	<b>Affluents</b>	/			
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Étangs de Champigneulles / de Bellefontaine</li> </ul>			
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	6,4 km			
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Non classés</b>
		4,1	1,8	2,2	4,8
	<b>Linéaire total</b>	13 km			
<b>Surface en eau du contexte</b>	1,3 ha				
<b>Surface du bassin versant</b>	47,6 km <sup>2</sup>				
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi			
	<b>Module</b>				
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	243 m	7,8 ‰		
	<b>Altitude aval</b>	197 m			
	<b>Taux d'étagement du ruisseau des étangs de Champigneulles</b>	5,9 ‰			
<b>Nombre d'ouvrages</b>	2 étangs (ROE)				
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <div> <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> </div>				

Source : SYRAH 2012, CLC 2012

<b>Géologie</b>	Alluvions fluviatiles récentes à actuelles, marnes, schistes cartons, calcaires, formation ferrifère - à "minette" de Lorraine	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Champigneulles, Laxou, Maxéville, Villers-lès-Nancy	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maxéville (500000 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	Hôpitaux de Brabois (Divers et services), DELIPAPIER (Bois - papier), Brasserie de Champigneulles (Agro-alimentaire), SCHWEITZER S.A.S.(Chimie et parachimie) , IMPRESS PRODUCTION SAS (Mécanique - traitements), CONVERTEAM MOTORS (Mécanique - traitements), SOREV (Energie), NANCY ENERGIE (Déchets et traitements), SAINT HUBERT (Agro-alimentaire)	
<b>Statut foncier</b>	Non domanial	
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallon de Bellefontaine - 2016</li> </ul>
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallon de Bellefontaine à Champigneulles</li> </ul> <b>ZNIEFF 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plateau de Haye et bois l'évêque</li> </ul> Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau des étangs de Champigneulles</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/	
<b>Structures locales de gestion</b>	Métropole du Grand Nancy, communauté de communes du Bassin de Pompey	
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/	

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR330	RUISSEAU DES ETANGS DE CHAMPIGN EULLES	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Mauvais	ND

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI VAN, VAI
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	CHA, TRF, BRO
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B5
Peuplement actuel*	Espèces intermédiaires: PER / GAR / CHA / CHE / BRO Espèces marginales : TRF Espèces astacicoles: OCL
Peuplement potentiel*	<b>Espèces centrales :</b> LOF / TRF / LPP / VAI / OBR / EPI Espèces intermédiaires : CHA / CHE / GOU / ANG Espèces marginales : VAN / HOT / BAF / SPI
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	OCL

\* (BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le ruisseau des Etangs de Champigneulles	Champigneulles (amont) /2019	 IPR 22,8 <b>Densité</b> 19,6 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 361 g/100m <sup>2</sup>	PER / GAR / CHA / CHE / BRO / TRF	FDAAPPMA 54
	Champigneulles (aval)/2019	 IPR 30 <b>Densité</b> 1,8 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 137 g/100m <sup>2</sup>	BRO / CHA / PER / TRF	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le ruisseau des Etangs de Champigneulles	Champigneulles /2013	 IBGN 15	 Etat chimique bon	SIERM
	Champigneulles / 2008	 IBGN 17  IBD 16,2		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole	
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	/
<b>Parcours de pêche</b>	/	
<b>Réserves de pêche</b>	/	
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée	
<b>Déversements éventuels</b>	/	

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteur principal</b>	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
<b>Facteur principal</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	artificialisation, urbanisation: busage (Partie aval du cours d'eau)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assombrissement</li> <li>• Uniformisation de l'habitat</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> </ul>	X
<b>Facteur annexe</b>	Prélèvements + Sols Karstiques	Prélèvement eau potable (En amont des deux plans d'eau)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la lame d'eau</li> <li>• Accentuation des étiages, assecs</li> <li>• Déconnexion de la nappe alluviale</li> <li>• Perte de diversité d'habitats piscicoles, déconnexion des habitats en berges</li> <li>• Augmentation de la température de l'eau</li> <li>• Diminution de la concentration en oxygène dissous</li> </ul>	X
<b>Facteur annexe</b>	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

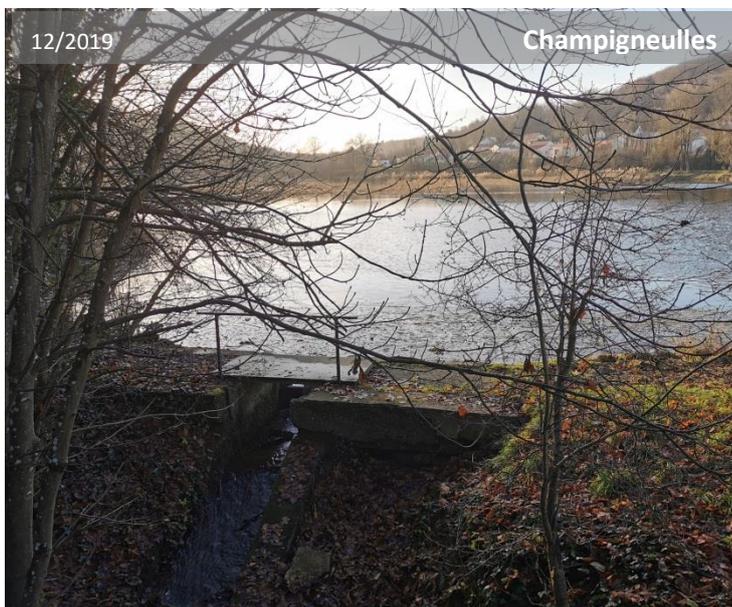
\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Limiter l'impact des plans d'eau	Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts	Les deux plans d'eau situés sur le ruisseau de Bellefontaine	CR330	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques			<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats,</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
2	Limiter les problèmes liés à l'aspect quantitatif	<b>Améliorer les connaissances relatives aux problèmes quantitatifs et adapter les prélèvements à la ressource disponible:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prise en compte du débit minimum biologique</li> <li>Suivi des assecs</li> <li>Effectuer un contrôle régulier du rapport entre la demande et les volumes prélevés</li> </ul>	Amont du cours d'eau	CR330	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances hydrologiques et de l'hydrologie</li> </ul>	T4 - O1	AGR 05 RES0202 RES 0701
3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR330	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Plan d'eau en barrage



Cours d'eau busé en aval



Assec en amont du cours d'eau

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

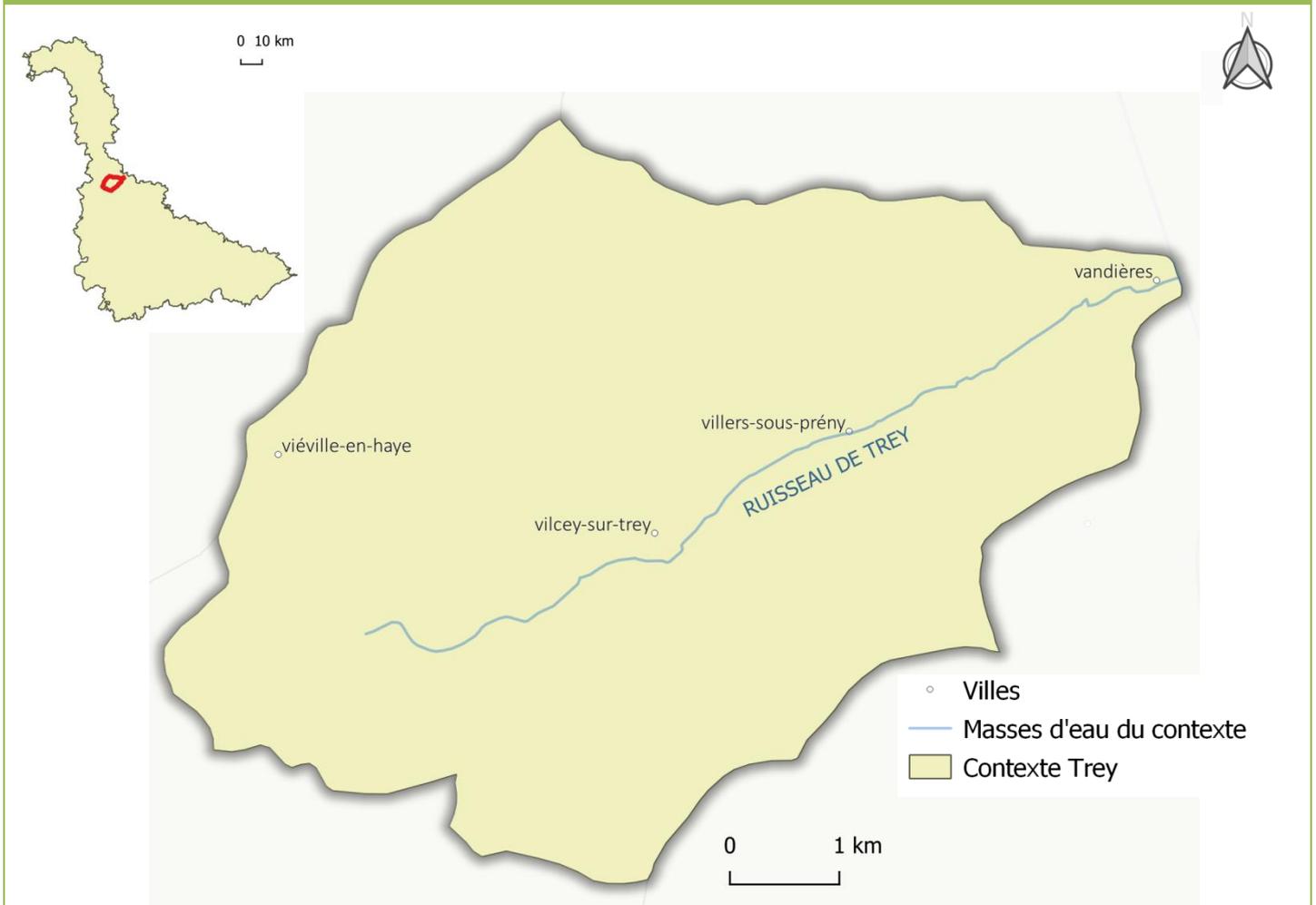
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- ESOPE. « Plan de Préservation et de Valorisation de l'Espace Naturel Sensible 54F83 « Vallon de Bellefontaine » » 2 (2016): 183.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20

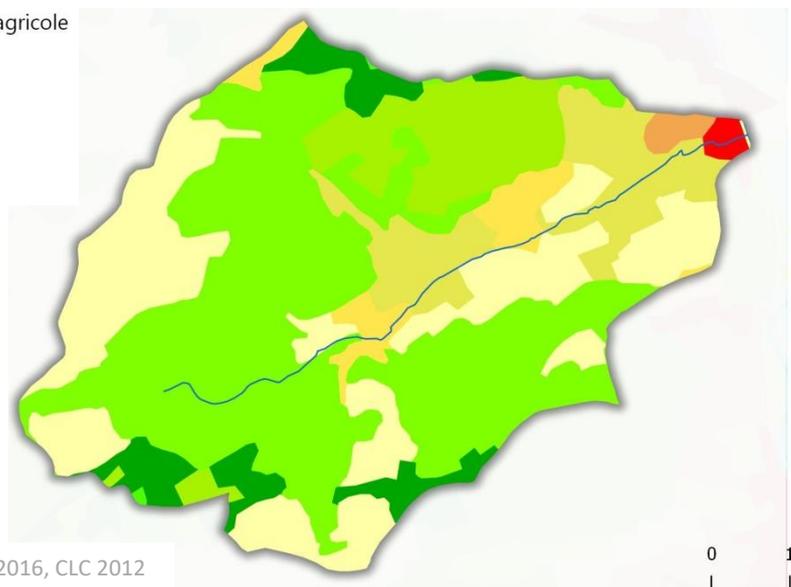


## I – Localisation du contexte



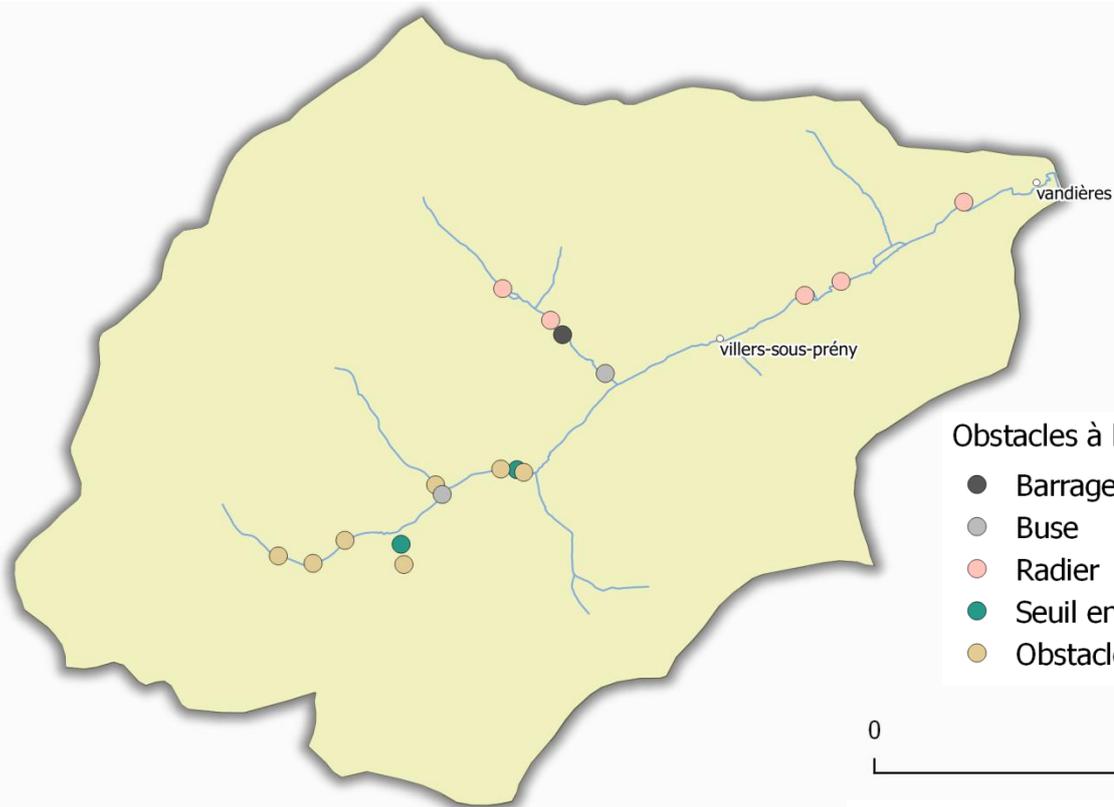
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation



Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



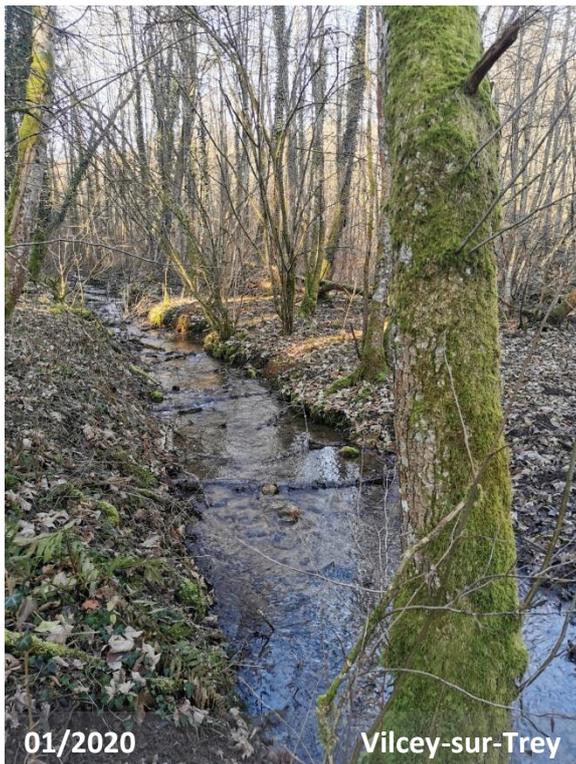
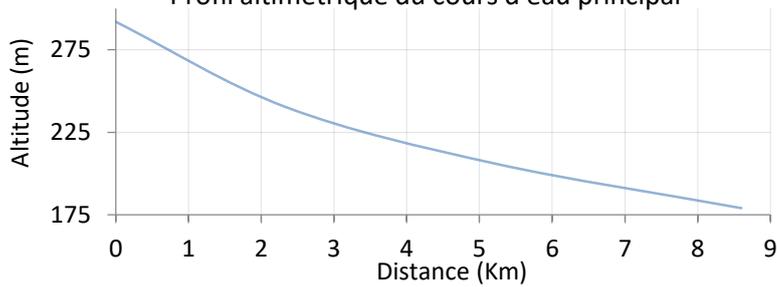
### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Radier
- Seuil en rivière
- Obstacle induit par un pont



Source: BD Topo 2016, ROE

### Profil altimétrique du cours d'eau principal

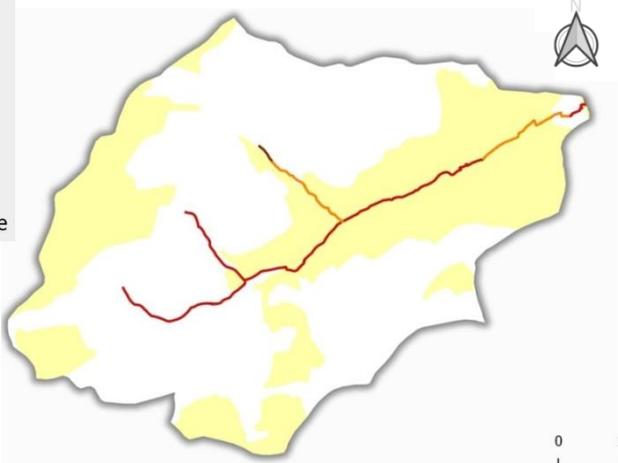


### III – Données générales

Le ruisseau du Trey s'écoule dans un fond de vallée dominé par la forêt et les prairies, avant de traverser une zone urbaine et de passer sous le Canal pour confluer avec la Moselle. Ce cours d'eau salmonicole présente de bonnes capacités d'accueil pour son espèce repère malgré les facteurs limitants identifiés.

Les inventaires réalisés mettent en valeur un peuplement dominé par le chabot, la Truite fario et la Loche franche, qui sont les espèces typiquement retrouvées sur les cours d'eau de la zone à truite. En revanche, la présence de perches ou de vandoises est probablement liée à la présence d'étangs sur le contexte.

En amont du contexte, le cours d'eau forestier présente une diversité d'habitats et d'écoulements et est peu encaissé. En aval, le Trey a déjà fait l'objet, ces dernières années, de travaux visant à rétablir la continuité biologique et sédimentaire, entretenir la ripisylve et diversifier les écoulements en particulier dans la partie urbanisée.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Thiaucourt-Regniéville			
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle Canalisée à Vandières			
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau du Neuf Moulin (rive gauche, 2,5 km)</li> <li>Ruisseau de Bouillonvaux (rive gauche, 1,6 km)</li> </ul>			
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plans d'eau (&lt;1 ha) sur le ruisseau du Neuf Moulin</li> </ul>			
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	8,9 km			
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>Non classés</b>
		8,6	3,7	6	0,4
	<b>Linéaire total</b>	18,6 km			
<b>Surface en eau du contexte</b>	3,2 ha				
<b>Surface du bassin versant</b>	39,8 km <sup>2</sup>				
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Le ruisseau du Trey à Vandières: 0,067m <sup>3</sup> /s			
	<b>Module</b>	Le ruisseau du Trey à Vandières: 0,364 m <sup>3</sup> /s			
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	292 m	14 ‰		
	<b>Altitude aval</b>	179 m			
	<b>Taux d'étagement du Trey</b>	4,7 %			
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	10 ouvrages (Sous-types d'obstacle induit par des ponts, radiers, buse) dont 1 présentant une hauteur de chute de 2 m (ROE, SDVP)				
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> 				

<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Marnes sableuses (grès supraliasiques), schistes, calcaires sableux			
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Norroy-lès-Pont-à-Mousson, Thiaucourt-Regniéville, Vandières, Viéville-en-Haye, Vilcey-sur-Trey, Villers-sous-Prény			
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Vandières (556 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>Vieville-en-Haye (56 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>Villers-sous-Prény (72 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>			
<b>Industrie</b>	SNOI- Parc de Vilcey sur Trey (Pétrole et gaz)			
<b>Statut foncier</b>	Non domanial			
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le Trey - 2016</li> <li>Pelouse aux carrières à Norroy-lès-Pont-à-Mousson - 2013</li> </ul>		
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de fontaine à Vilcey-sur-Trey</li> <li>Pelouse aux carrières à Norroy-lès-Pont-à-Mousson</li> </ul> <b>ZNIEFF 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de l'Esch et boisements associés</li> </ul> <b>Parc naturel régional</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>PNR de Lorraine</li> </ul> Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)		
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/		
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/		
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Trey et ses affluents</li> </ul>	
		<b>Liste 2 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Trey</li> </ul>	
<b>Liste 2 écrevisses</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Trey</li> <li>Ruisseau de Bouillonvaux</li> </ul>		
<b>S.A.G.E.</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupt de Mad, Esch, Trey (structure porteuse : PNR de Lorraine)</li> </ul>			
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Mad et Moselle, communauté de communes du Bassin de Pont-à-Mousson			
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/			

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR342	RUISSEAU DE TREY	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce repère	Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	TRF, CHA, LPP, VAN / APP
Etat fonctionnel	Peu perturbé
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B4
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>CHA / TRF / LOF</b>                      Espèces intermédiaires:                      CHE / VAN / LPP / PER</p> <p>Espèces astacicoles: APP, OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>TRF / LPP / VAI / LOF</b>                      Espèces intermédiaires :                      CHA / OBR / CHE / GOU / EPI</p> <p>Espèces marginales :                      ANG</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	OCL, Renouées asiatiques

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Trey	Vandières /2019	 IPR 8,53 Densité 70,2 ind/100m <sup>2</sup>	CHA / LOF / TRF / CHE / LPP / VAN	AFB
	Vandières /2018	 IPR 8,01 Densité 54 ind/100m <sup>2</sup>	CHA / LOF / TRF / CHE / LPP / VAN / PER	AFB

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
Le Trey	Vandières /2015	 IBGN 15	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Gaule Pagnotine	221 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"><li>• Villers sous Prény (au-dessus du village jusqu'au petit bois)</li><li>• Villers sous Prény (de la sortie du bois à l'entrée de Villers)</li></ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau (Le Trey à Vilcey-sur-Trey, le Ruisseau de Neuf Moulin)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> <li>Modification des débits</li> </ul>	X
	Prélèvements	Captages AEP (Vilcey-sur-Trey)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction du débit</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil / zone refuge en tête de bassin</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Altérations hydromorphologiques	Erosion des berges (Ruisseau de Neuf Moulin)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération des habitats/frayères potentielles</li> <li>Colmatage</li> <li>Perte d'habitats pour les espèces piscicoles présentes,</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (Ruisseau de Neuf Moulin)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>MES et matière organique</li> <li>Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Manque d'entretien de la ripisylve	<ul style="list-style-type: none"> <li>Création d'embâcles</li> </ul>	(X)
	Assainissement	Assainissement non Collectif (Vilcey-sur-Trey)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)

	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Vilcey-sur-Trey	CR342	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
2	limiter les problèmes liés à l'aspect quantitatif	<b>Améliorer les connaissances relatives aux problèmes quantitatifs et adapter les prélèvements à la ressource disponible:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Prise en compte du débit minimum biologique</li> <li>Suivi des assecs</li> <li>Effectuer un contrôle régulier du rapport entre la demande et les volumes prélevés les captages AEP</li> </ul>	Vilcey-sur-Trey	CR342	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances hydrologiques</li> <li>Diminution des phénomènes d'asecs</li> </ul>	T4 - O1	AGR 05 RES0202 RES 0701
2	Restaurer les habitats	<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> </ul>	Ruisseau de Neuf Moulin	CR342	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménager des abreuvoirs</li> <li>Installer des clôtures</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limitation des apports de MES</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

2	<p> limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines</p>	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	<p>Vilcey-sur-Trey</p>	<p>CR342</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	<p>T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3</p>	<p>ASS13 COL0201</p>
3	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	<p>Renouées asiatiques : Vandières OCL : Plans d'eau</p>	<p>CR342</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats,</li> <li>• Diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	<p>T3 - O4.3</p>	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	<p>T3 - O6</p>		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte

01/2020 Ruisseau de Neuf Moulin à Vilcey-sur-Trey



Piétinement, érosion des berges

01/2020 Vilcey-sur-Trey



Etang sur le ruisseau de Neuf Moulin

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale préconisée sur le contexte**

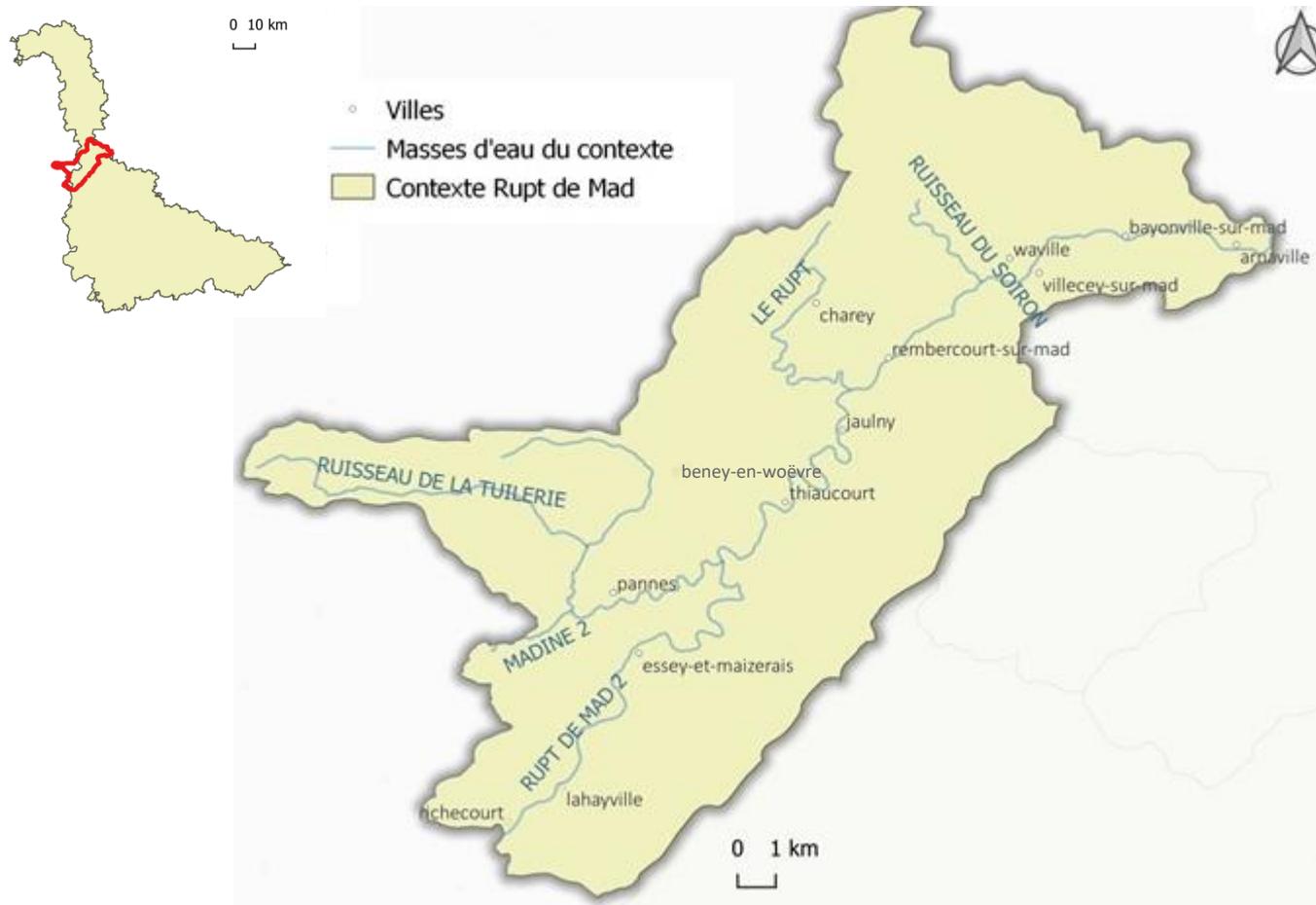
Gestion patrimoniale

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Parc Naturel Régional de Lorraine. « SAGE Rupt de Mad Esch Trey : Dossier préliminaire », 2011, 39 p.
- SIVU du Trey. « Programme de restauration du Trey et du ruisseau de Neuf Moulin », 2010. P.100.

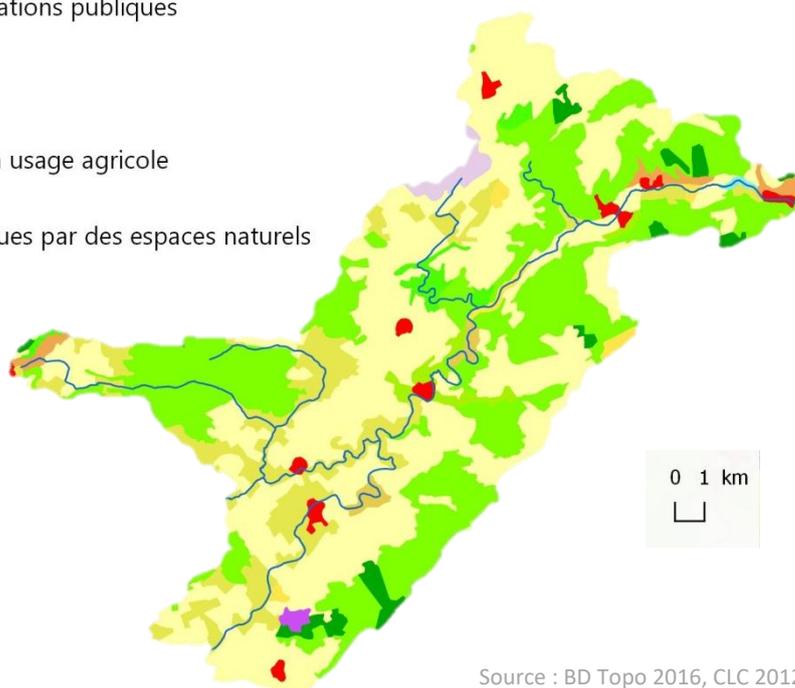


## I – Localisation du contexte



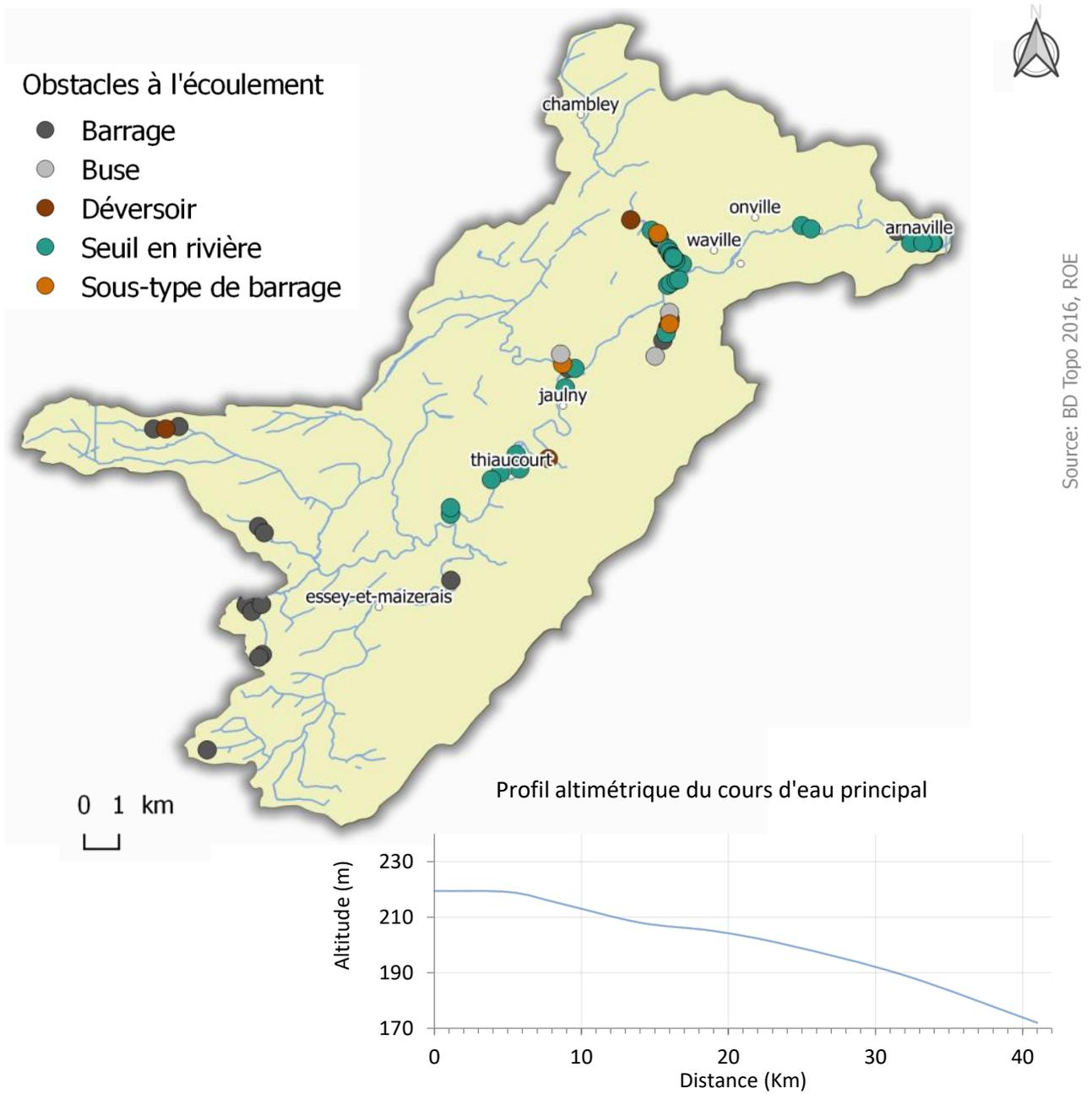
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Aéroports
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Cours et voies d'eau
- Plans d'eau



Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



### III – Données générales

Le contexte Rupt de Mad situé en rive gauche de la Moselle a été particulièrement touché par les aménagements anthropiques. Les cours d'eau du contexte ont subi de nombreux travaux de rectification ayant durablement altéré la fonctionnalité du milieu. Malgré ces modifications, la ripisylve a conservé un bon état offrant des habitats pour la faune piscicole.

Les plans d'eau et obstacles ont également fortement modifié le réseau hydrographique avec notamment le lac de Madine en amont du contexte et la retenue d'Arnaville en aval. Ces retenues favorisent les pertes d'eau de plus en plus accrues ces dernières années en augmentant le réchauffement de l'eau et l'accumulation de sédiments en amont accentuant les phénomènes d'évaporation.

Les diverses modifications retrouvées au sein de ce contexte conduisent ainsi à un état chimique de l'eau mauvais pour la masse d'eau Rupt de Mad 2. De par la forte activité agricole du bassin, les problématiques liées aux drainages des parcelles, aux déversements et pollutions d'origine agricole sont bien présentes.

La problématique des nitrates et des produits phytosanitaires est une priorité sur le bassin. En effet, tout le secteur est classé en zone vulnérable, c'est pourquoi l'opération Agri-Mieux visant à gérer au mieux les pratiques agricoles a été lancée en 1995 et doit se poursuivre.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec le ruisseau de Ranaux à Richecourt				
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Arnaville				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Madine</li> <li>• Le Rupt</li> <li>• Ruisseau de Grand Fontaine</li> <li>• Ruisseau de la Tuilerie</li> <li>• Ruisseau de l'étang</li> <li>• Ruisseau de Naugipont</li> <li>• Ruisseau du Soiron</li> <li>• Ruisseau du fond de l'Aulnois</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réserve d'eau de la ville de Metz, 23 ha)</li> <li>• Etang de Pannes (18 ha)</li> <li>• Etang de Bailly (4 ha)</li> <li>• Etang de Bruny (1,7 ha)</li> <li>• Etang de Nonsard (15)</li> </ul>				
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau la Madine (rive gauche, 18,8 km)</li> <li>• Ruisseau du Soiron (rive gauche, 3,6 km)</li> <li>• Ruisseau de Grand Fontaine (rive droite, 2,1 km)</li> <li>• Le Rupt (rive gauche, 9,4 km)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	41,4 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		55,8	39,9	32,8	23,5	52,2
<b>Linéaire total</b>	192 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	92 ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	384,8 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Le Rupt de Mad à Onville: 0,597m <sup>3</sup> /s				
	<b>Module</b>	Le Rupt de Mad à Onville: 3,25 m <sup>3</sup> /s				

<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	219 m	1,2 ‰
	<b>Altitude aval</b>	172 m	
	<b>Taux d'étagement du Rupt de Mad</b>	44 %	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	23 ouvrages (Barrages, seuils, moulins, digue) dont 5 présentant une hauteur de chute de 0,5 m à 3 m (ROE, SDVP)		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>		
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Alluvions anciennes des basses terrasses, Alternance de bancs de marnes et de calcaires,		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	<p><b>54</b> : Arnville, Bayonville-sur-Mad, Bouillonville, Chambley-Bussières, Charey, Dommartin-la-Chaussée, Essey-et-Maizerais, Euvezin, Jaulny, Onville, Pannes, Prény, Rembercourt-sur-Mad, Saint-Baussant, Saint-Julien-lès-Gorze, Seicheprey, Thiaucourt-Regniéville, Villecey-sur-Mad, Waville, Xammes</p> <p><b>55</b> : Beney-en-Woëvre, Lahayville, Nonsard-Lamarche, Richecourt, Vigneulles-lès-Hattonchâtel</p>		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Essey-et-Maizerais (185 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Euvezin (35 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Saint-Baussant (50 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> <li>• Seicheprey (257 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Arnville (355 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Bayonville-sur-Mad (996 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Jaulny (320 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Rembercourt-sur-Mad (47 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Thiaucourt (577 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Pannes (117 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Madine Nonsard (2315 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, <u>non conforme en équipement</u>)</li> <li>• Madine les épinottes (433 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, <u>non conforme en équipement</u>)</li> <li>• Beney-en-Woëvre (46 EH, type de traitement: Lit Bactérien, conforme)</li> <li>• Chambley (240 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> </ul>		
<b>Industrie</b>	Société Française Donges-Metz-Saint Baussant-Parc A, SNOI- Parc de Vilcey sur Trey (pétrole et gaz), CETV (déchets et traitements), CARBONE LORRAINE EQUIPEMENTS GENIE CHIMIQUE, LES FROMAGERIES RICHES MONTS (Agro-alimentaire)		
<b>Statut foncier</b>	Non domanial		

	<b>Site inscrit/classé</b>	<p><b>ENS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Rupt-de-Mad - 2016</li> <li>• Etangs de Pannes et le Bailly - 2016</li> <li>• Fond de l'Aulnois – 2013</li> <li>• Pelouse de la Côte d'Opson - 2016</li> <li>• Pelouses de la Croix Joyeuse et d'En Garet - 2016</li> <li>• Pelouses du Rudemont et de la Côte Varenne à Arnville – 2016</li> <li>• Pelouses du Rupt-de-Mad amont et du ruisseau de Madine – 2013</li> <li>• Pelouses du Rupt-de-Mad entre Thiaucourt et Rembercourt – 2016</li> <li>• Ruisseau de Madine – 2016</li> <li>• Vallon de Grandfontaine - 2013</li> <li>• Vallon du Rupt - 2013</li> </ul> <p><b>Natura 2000 ZSC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pelouses et vallons forestiers du Rupt de Mad</li> </ul>	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<p><b>ZNIEFF 1:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ancienne carrière à Rembercourt-sur-Mad</li> <li>• Etangs de Pannes et le Bailly</li> <li>• Gîte à chiroptères à Villecey-sur-Mad</li> <li>• Le Rupt-de-Mad de Lahayville à Arnville</li> <li>• Pelouses de la Côte Bourot à Euvezin</li> <li>• Pelouses de la Croix Joyeuse et d'en Garet à Waville</li> <li>• Pelouses du Rudemont et de la cote Varenne à Arnville</li> <li>• Pelouses et Buxaie du Rupt de Mad à Jaulny et Thiaucourt-Regniéville</li> <li>• Ruisseau de Madine de Bouillonville à Nonsard-Lamarche</li> <li>• Ruisseau du Soiron et pelouses de la côte d'Opson à Saint-Julien-lès-Gorze</li> <li>• Vallon forestier du fond de l'Aulnois à Arnville</li> <li>• Vallon forestier du Rupt à Jaulny</li> <li>• Vallons boisés de Grand Fontaine à Villecey-sur-Mad</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coteaux calcaires du rupt de Mad au pays messin</li> <li>• Zones humides et forets de la Woëvre</li> </ul> <p><b>Parc naturel régional</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• PNR de Lorraine</li> </ul> <p><b>Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)</b></p>	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/	
	<b>Décret Frayères</b>	<p><b>Liste1 poissons</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Rupt de Mad de la limite départementale 54/55 à la confluence avec la Moselle</li> <li>• Le ruisseau de Grand Fontaine</li> <li>• Le Rupt de Charey à la confluence avec le Rupt de Mad</li> <li>• Le Ruisseau du Soiron</li> </ul> <p><b>Liste 2 poissons</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'étang de Pannes</li> <li>• Ruisseau de Madine</li> <li>• Le Rupt de Mad de la confluence avec le Rupt à la confluence avec le Moselle</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	Rupt de Mad, Esch, Trey (structure porteuse : PNR de Lorraine)		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Mad et Moselle, communauté de communes Côtes de Meuse Woëvre		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Écologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR344	RUPT DE MAD 2	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais
CR345	RUPT DE MAD 3	M10, Moyen cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2015	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2015	Bon	Mauvais
CR347	MADINE 2	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2021	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2015	Bon	ND
CR348	RUISSEAU DE LA TUILERIE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Moyen	Bon
CR349	RUPT (LE)	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	ND
CR350	RUISSEAU DU SOIRON	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Bon	Bon

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	ABH, BRO, CHA, LPP, VAN, LOR
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B6
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> GAR / GOU / VAI</p> <p>Espèces intermédiaires: CHE / PER / LOF / LOR / ABH / VAN / CHA / BRO / ROT / TAN</p> <p>Espèces marginales : BRB / LPP</p> <p>Espèces astacicoles: OCL, PFL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> GOU / CHE / VAN / HOT / BAF / SPI</p> <p>Espèces intermédiaires : LPP / LOF / OBR / ANG / BOU / BRO / PER / GAR / TAN / ABL / CAS / CHA / TRF / VAI / EPI / EPT</p> <p>Espèces marginales : CCO / SAN / BRB / BRE</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	OCL, PFL

\*(BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Rupt de Mad	Essey-et-Maizerais /2017	 IPR 30,9 <b>Densité</b> 194 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 3 866 g/100m <sup>2</sup>	GAR / GOU / VAI / CHE / PER / LOF / LOR / ABH / VAN / CHA / BRO / ROT / TAN / OCL / BRB	Dubost Environnement
Le ruisseau de la Tuilerie	Nonsard-Lamarche / 2010	 IPR 38,5	LOF / BRO	ONEMA
Le ruisseau du Soiron	Saint-Julien-lès-Gorze/ 2009	 IPR 8,87	CHA	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le Rupt de Mad	Essey-et-Maizerais / 2017	 IBGN 13  IBD 15,5  IBMR 8,4	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure	SIERM
	Onville / 2017	 IBGN 18  IBD 14,8		
La Madine	Pannes / 2017	 IBGN 19	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	
Le ruisseau du Soiron	Waville / 2017	 IBD 17		
Le Rupt	Charey / 2017	 IBD 14,5		
Le ruisseau de la Tuilerie	Nonsard-Lamarche / 2017	 IBD 12,9		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	Le ruisseau de Grand Fontaine et le Soiron sont classés en 1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole le reste du contexte est classé en 2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Gaule Thiaucourtoise	225 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Thiaucourt-Regniéville (passe à poissons)</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TAC / TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces agricoles  Partie amont du contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal  Rupt de Mad à Euvezin, Bouillonville, Thiaucourt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
		Apport de fertilisants agricole  Rupt de Mad, le Rupt, Ruisseau de la Tuilerie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation, urbanisation  Rupt de Mad de Richécourt à Thiaucourt ruisseau de la Madine,	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Modification du régime hydraulique</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau  Ruisseau de la Madine, ruisseau de l'étang de Pannes, ruisseau du Soiron	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>

		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...)  Le Rupt de Mad à Essey-et-Maizerais, Waville, Arnaville	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Prélèvements	Prélèvements d'eaux impactant les écoulements (eau potable)  Plan d'eau d'Arnaville	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la lame d'eau</li> <li>Accentuation des étiages, assecs</li> <li>Déconnexion de la nappe alluviale</li> <li>Perte de diversité d'habitats piscicoles, déconnexion des habitats en berges</li> <li>Augmentation de la température de l'eau</li> <li>Diminution de la concentration en oxygène dissous</li> </ul>	X
<b>Facteurs annexes</b>	Géologie + Etiages sévères	Pertes karstiques (Substrat calcaire) / Assecs périodiques plus réguliers  Rupt de Mad à Euvezin, Affluents en tête de bassin	<ul style="list-style-type: none"> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Mortalité piscicole</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non Collectif, non-conformité des dispositifs  Rupt de Mad, Le Rupt, le ruisseau de la Tuilerie, le ruisseau de Naugipont, la Madine, le ruisseau de Burnenaux	<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces astacicoles  Amont du contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes</li> </ul>	Tout le contexte	CR344 / CR345 / CR347 / CR348 / CR349 / CR350	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 – O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
2	Restaurer les habitats	<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Rupt de Mad amont, la Madine, le Rupt, le Soiron	CR344 / CR345 / CR349 / CR350	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

		<b>Création / Restauration et/ou entretien d'annexes hydrauliques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Rupt de Mad	CR345	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Création d'un lit mineur d'étiage</b>	Rupt de Mad à Euvezin	CR344	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	Rupt de Mad d'Euvezin à Thiaucourt	CR344 / CR345	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Rupt de Mad à Essey-et-Maizerais, Waville, Arnaville	CR344 / CR345	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Ruisseau de la Madine, ruisseau de l'étang de Pannes, ruisseau du Soiron	CR347 / CR350	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
2	Limiter les problèmes liés à l'aspect quantitatif	<b>Améliorer les connaissances relatives aux problèmes quantitatifs et adapter les prélèvements à la ressource disponible:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Prise en compte du débit minimum biologique</li> <li>• Suivi des assecs</li> <li>• Effectuer un contrôle régulier du rapport entre la demande et les volumes prélevés les captages AEP</li> </ul>	Tout le contexte	CR344 / CR345 / CR347 / CR348 / CR349 / CR350	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances hydrologiques et de l'hydrologie</li> </ul>	T4 - O1	AGR 05 RES0202 RES 0701

3	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Rupt de Mad, Le Rupt, le ruisseau de la Tuilerie, le ruisseau de Naugipont, la Madine, le Soiron, le ruisseau de Burneaux	CR344 / CR345 / CR347 / CR348 / CR349 / CR350	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
		<b>Aménagement de systèmes de traitement au niveau des sources de pollution les plus importantes :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rétablir la conformité des STEP non-conformes,</li> <li>Privilégier les rejets par infiltration dans le sol après traitement ou dans des zones tampons humides artificielles</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201
3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réguler ces espèces (espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Amont du contexte	CR344	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>		T3 - O6	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Artificialisation



Plan d'eau

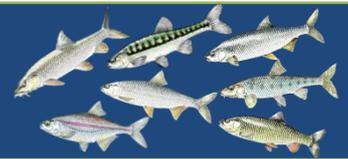
## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

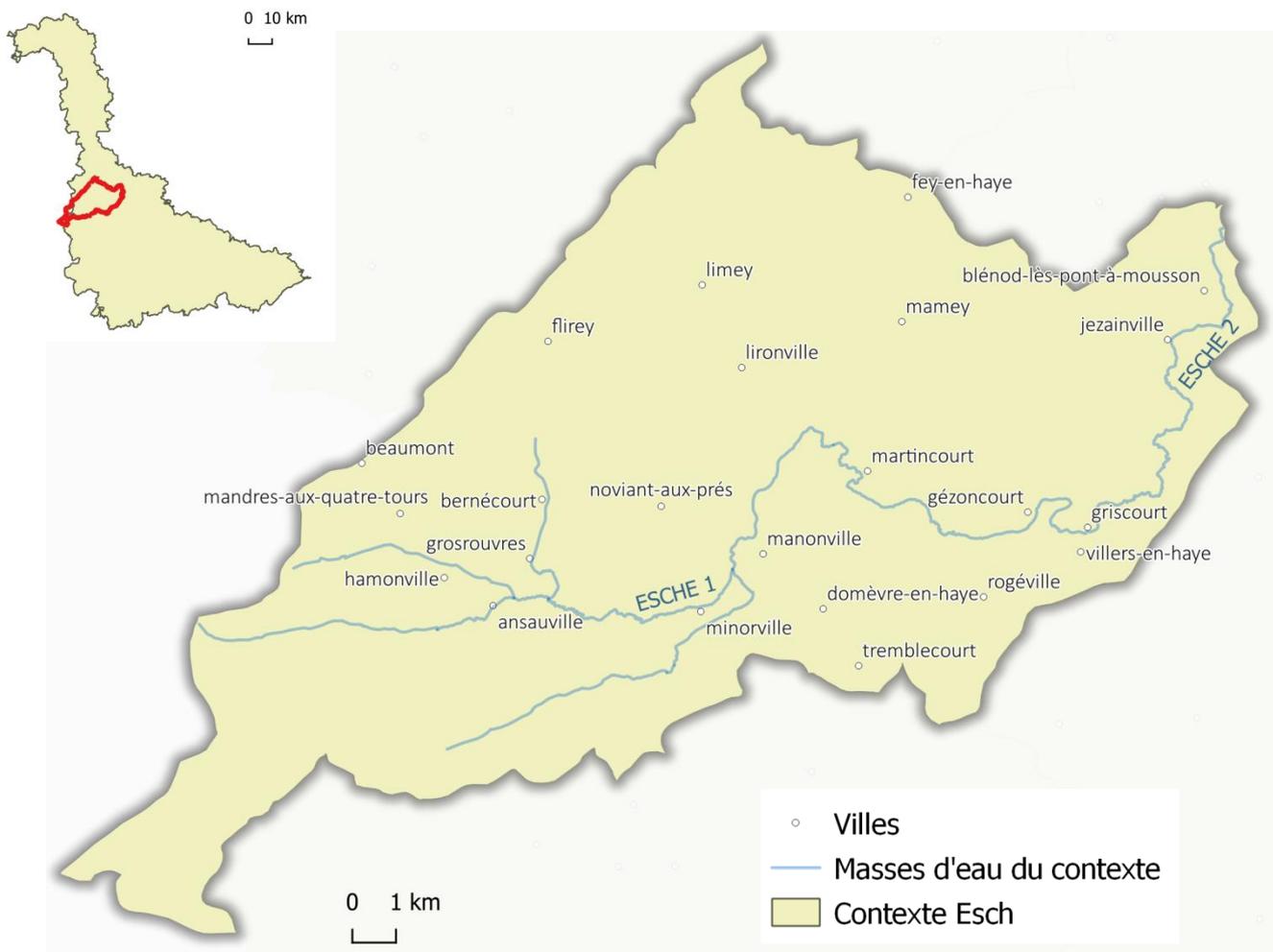
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Parc Naturel Régional de Lorraine. Document d'Objectifs du site Natura 2000 FR4100161 « Pelouses et vallons forestiers du Rupt de Mad », 2013.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Parc Naturel Régional de Lorraine. « SAGE Rupt de Mad Esch Trey : Dossier préliminaire », 2011, 39 p.

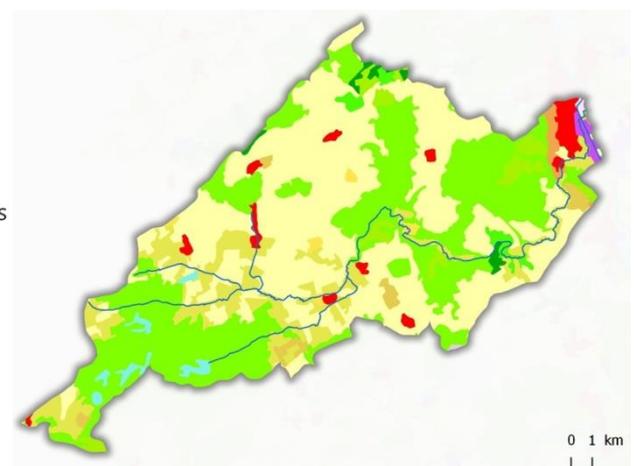


## I – Localisation du contexte



### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Aéroports
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Cours et voies d'eau
- Plans d'eau



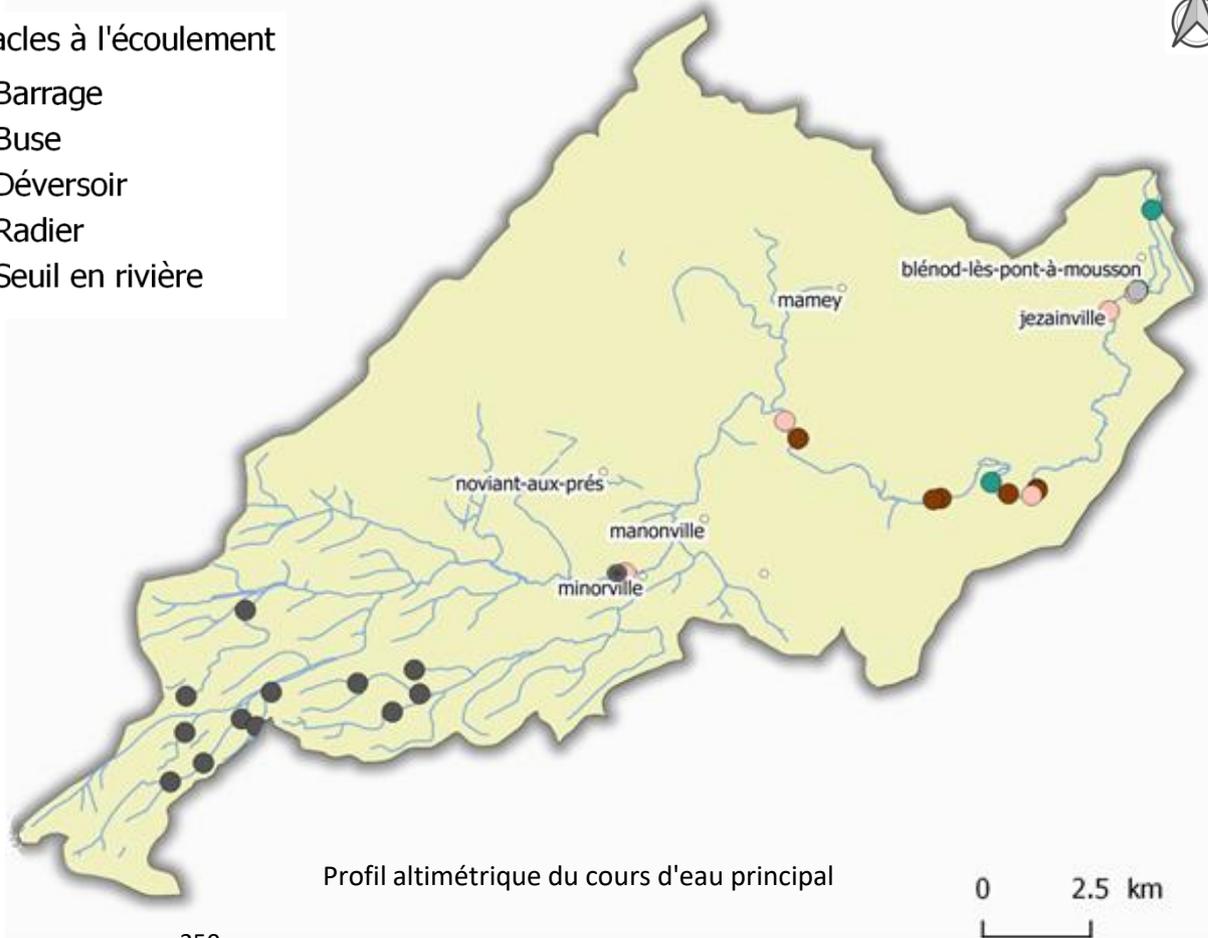
Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale

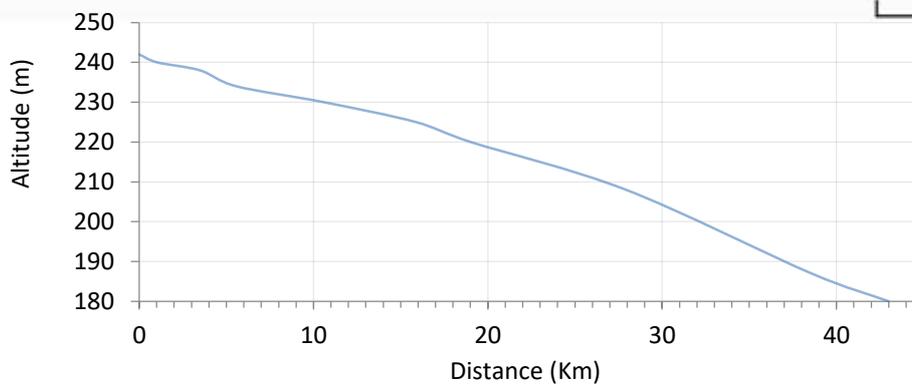


### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Déversoir
- Radier
- Seuil en rivière



Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source: BD Topo 2016, ROE



Martincourt

01/2020



Jezainville

01/2020

### III – Données générales

Le contexte Esch, situé en rive gauche de la Moselle, est caractérisé par des cours d'eau de première catégorie. Dès l'amont, l'Esch évolue dans un contexte forestier ponctué par la présence de nombreux étangs ainsi que de fossés de drainage. Le régime hydraulique du cours d'eau s'en trouve donc modifié ainsi que la composition des peuplements piscicoles. Sur l'Esch comme sur ses affluents, les divers travaux de rectification, la présence de seuils impactant, l'urbanisation croissante en aval, les problématiques de piétinement des berges et du lit, d'érosion et d'absence de ripisylve liées au pâturage sont autant de facteurs qui limitent les capacités d'accueil du milieu. Des travaux de renaturation, de diversification des habitats et des écoulements, une plantation et une gestion adaptée de la ripisylve permettraient d'améliorer l'état de ce contexte.

Malgré la présence de multiples facteurs limitants, l'Esch présente tout de même des secteurs méandreux avec des écoulements torrentiels et offre de bonnes potentialités. Bon nombre de frayères a été recensé et les campagnes d'inventaires piscicoles ont révélé une amélioration du peuplement ces dernières années.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Geville
	<b>Aval</b>	confluence avec la Moselle à Pont-à-Mousson
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le cher</li> <li>• Le grand fossé</li> <li>• Fossé de pleine fontaine</li> <li>• Ruisseau d'Alenaux</li> <li>• Ruisseau de Bérup</li> <li>• Ruisseau de Déheyville</li> <li>• Ruisseau de l'Étang de Gérard Sas</li> <li>• Ruisseau de Grené</li> <li>• Ruisseau de Grosrouvres</li> <li>• Ruisseau de Naly fontaine</li> <li>• Ruisseau de Réhanne</li> <li>• Ruisseau de Vasséaux</li> <li>• Ruisseau du neuf étang</li> <li>• Ruisseau de l'Heymonrupt</li> <li>• Rupt de Viller</li> </ul>
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang Romé (73 ha)</li> <li>• Le neuf étang (68 ha)</li> <li>• Etang de la Mosée (38 ha)</li> <li>• Le grand étang (23 ha)</li> <li>• Etang Gérard sas (20 ha)</li> <li>• La grande Brunesseaux (11 ha)</li> <li>• Etang de Bausse (7 ha)</li> <li>• Etang Fion (6 ha)</li> <li>• Etang de la grande naue (6 ha)</li> <li>• Etang de Courantceuil (5 ha)</li> <li>• Etang de la grange en Woèvre (4 ha)</li> <li>• Etang Bruneaux (4 ha)</li> <li>• Etang de la naue la chèvre (2 ha)</li> <li>• Etang Thierry (1 ha)</li> </ul>

<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Bérup (rive gauche, 5,7 km)</li> <li>• Ruisseau de Bernécourt ou Grosrouvres (rive gauche, 4,5 km)</li> <li>• Ruisseau du Pré St-Martin ou Ruisseau du neuf étang (rive gauche, 5,8 km)</li> <li>• Ruisseau la Réhanne (rive droite, 10,5 km)</li> <li>• Ruisseau de l'Etang de Gérard Sas (rive droite, 5 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	44,5 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		75,3	33,8	21,3	8	29,1	24,1
	<b>Linéaire total</b>	191,5 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	41,7 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	239,3 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	L'Esch à Jezainville : 0,149 m <sup>3</sup> /s					
	<b>Module</b>	L'Esch à Jezainville : 1,410 m <sup>3</sup> /s					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	242 m				1,5 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	180 m					
	<b>Taux d'étagement de l'Esch</b>	36,5 %					
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	19 ouvrages (Radiers, buses, barrage mobile, déversoirs, moulins) (ROE, SDVP)						
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p> <p>0 1 km</p>						
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, alternance de bancs de marnes et de calcaires ("caillasses") à rhynchonelles (Bathonien moyen à sup.), argiles de la Woëvre : argiles et marnes à rares bancs calcaires (Callovo-Oxfordien)						

<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	<p>54 : Ansauville, Beaumont, Bernécourt, Blénod-lès-Pont-à-Mousson, Domèvre-en-Haye, Fey-en-Haye, Flirey, Gézoncourt, Griscourt, Grosrouvres, Hamonville, Jezainville, Limey-Remenauville, Lironville, Mamey, Mandres-aux-Quatre-Tours, Manonville, Martincourt, Ménil-la-Tour, Minorville, Montauville, Noviant-aux-Prés, Pont-à-Mousson, Regniéville, Rogéville, Royaumeix, Thiaucourt-egniéville, Tremblecourt, Villers-en-Haye</p> <p>55 : Broussey-Raulecourt, Geville, Rambucourt</p>	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Flirey (220 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Grosrouvres (503 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Mandres-aux-Quatre-Tours (178 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Gézoncourt (180 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> <li>• Limey-Remenauville (285 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Lironville (120 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Rogéville (200 EH, type de traitement: Disques Biologiques, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	<p>MEUSE COMPOST, CETV (déchets et traitements), USINE DE PONT-A-MOUSSON SERVICE AGGLOMERATION ET FONDERIE DE BLENOD, SUTE (chimie), GENERAL LIGHTING (mécanique), EDF - Centre de Production Thermique EDF de BLENOD, Société Française Donges-Metz-Saint Baussant (pétrole et gaz)</p>	
<b>Statut foncier</b>	<p>Non domanial</p>	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<p><b>ZPS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Forêt humide de la Reine et caténa de Rangeval</li> </ul> <p><b>ZSC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallée de l'Esch d'Ansauville à Jezainville</li> <li>• Forêt humide de la Reine et caténa de Rangeval</li> </ul>
	<b>Site inscrit/classé</b>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• L'Esch</li> <li>• Neuf étang de Mandres</li> <li>• Etang Romé</li> <li>• Grand Etang et étang Fion</li> <li>• Pelouses des Pontances en vallée d'Esch</li> <li>• Pelouses en vallée d'Esch</li> <li>• Prairies au nord de la forêt de la Reine</li> <li>• Vallon au nord de Saint-Jean</li> <li>• Vau de Châtel</li> <li>• Domaine du moulin de Villevaux</li> </ul>
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<p><b>ZNIEFF 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallons boisés en vallée de l'Esch de Lironville à Jezainville</li> <li>• Ruisseau de l'Esch d'Ansauville à Jezainville</li> <li>• Forêt de la Reine</li> <li>• Pelouses à Griscourt et Dieulouard</li> <li>• Pelouses des Pontances à Jezainville</li> <li>• Prairies de la reine à Rambucourt, Broussey-Raulecourt et Geville</li> <li>• Prairies de la reine de Boucq à Mandres-aux-quatres-tours</li> <li>• Etang de Gérard sas à Geville</li> <li>• Etang de la grande Brunesseaux à Geville</li> <li>• Etang de la grange en Woëvre, de l'étanchée et de Brunehaut à Geville et Boucq</li> <li>• Etang de la Mosee à Geville</li> <li>• Etang Romé à Royaumeix</li> <li>• Le grand étang à Hamonville</li> <li>• Neuf étang de Mandres-aux-quatres-tours</li> <li>• Neuf étang des moines à Geville</li> <li>• Campanule cervicaire à Rambucourt</li> <li>• Gite à chiroptères à Manonville, Rogéville et Rangeval</li> </ul>

		<p><b>ZNIEFF 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallée de l'Esch et boisements associés</li> <li>Zones humides et forêts de la Woëvre</li> </ul> <p><b>ZICO</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Forêt de la Reine</li> </ul> <p><b>Parc naturel régional</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PNR de Lorraine</li> </ul> <p>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Rhin)</p>
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/
	<b>Décret Frayères</b>	<p><b>Liste 1: poisson</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'Esch de la confluence avec le ruisseau de la Rhéanne à la confluence avec la Moselle</li> </ul>
		<p><b>Liste 2 poissons</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'Esch de la confluence avec le ruisseau de la Rhéanne à la confluence avec la Moselle</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	Rupt de Mad, Esch, Trey (structure porteuse : PnrL)	
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Mad et Moselle, communauté de communes du Bassin de Pont-à-Mousson, communauté de communes Terres Toulaises, communauté de communes côtes de Meuse Woëvre	
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR338	ESCHE 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Moyen	Mauvais
CR339	ESCHE 2	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2021	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2021	Bon	Très bon
CL17	ETANG ROME	Masse d'eau plans d'eau	Bon état 2015	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2015	Moyen	Très bon

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	CHA, TRF, VAN, BRO, SPI, VAN, LPP / ASL
État fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B5
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>CHA / TRF</b></p> <p>Espèces intermédiaires:            PER / GAR / EPI / LPP / BRO / LOF / VAI / GOU / CHE / VAN</p> <p>Espèces marginales :            ROT / SPI / BRB / TAN / PER</p> <p>Espèces astacicoles: ASL, OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>LPP / LOF / OBR / EPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires :            CHA / TRF / VAI / CHE / GOU / ANG / VAN / HOT / BAF / SPI</p> <p>Espèces marginales :            EPT</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	OCL

\***BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
L'Esch	Martincourt / 2018	<b>Densité</b> 61,2 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 119 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA</b> / TRF / PER / GAR / EPI / LPP / BRO / ROT / LOF	Dubost Environnement
	Lironville / 2015	<b>Densité</b> 86 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 128 g/100m <sup>2</sup>	<b>CHA</b> / GAR / TRF / LOF / EPI / GOU / CHE / PER / ROT	FDAAPPMA 54
	Gézoncourt / 2015	<b>Densité</b> 108,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 844 g/100m <sup>2</sup>	<b>VAI</b> / <b>CHA</b> / GAR / GOU / LOF / CHE / TRF / VAN / PER / EPI / BRB / ROT / TAN / SPI	
Grené	Rogéville / 2019	<b>Densité</b> 211 ind/100m <sup>2</sup>	<b>TRF</b> / <b>CHA</b>	
Heymonrupt	2019	/	<b>TRF</b> / <b>CHA</b> / BRO / EPI	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation / Année	Autres indices	Source de données
L'Esch	Gézoncourt / 2017	 IBD 15,2  Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Martincourt / 2017	 IBGN 16  IBD 14,4	
	Manonville / 2017	 IBGN 18  IBD 16,2  IBMR 10	

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	Le ruisseau d'Esch et ses affluents : 1 <sup>ère</sup> catégorie		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La Vallée de l'Esch	190 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<b>Parcours de graciation (no-kill)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Truite fario à Saint-Jean, Gézoncourt</li> </ul> <b>Parcours mouche (no-kill)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Jezainville</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• 150m à Saint Jean</li> <li>• 180m à Martincourt</li> <li>• 900m au Moulin de Villevaux à Gézoncourt</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	X
		Ripisylve sénescente et/ou non adaptée, défaut d'entretien (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau (Amont de l'Esch et de la Rhéanne)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X

		Seuils, moulins, barrages, obstacles hydrauliques (Martincourt, Minorville, Villevaux, Griscourt, Jezainville, Blénod-lès-Pont-à-Mousson)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Drainage agricole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suppression de zones humides et annexes</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non Collectif (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X
<b>Facteur annexe</b>	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles (Ruisseau de l'étang Naue, Esch aval)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul> <b>Créer un lit mineur d'été</b>	Tout le contexte	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs, des passages à gué</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>				<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

		<b>Suppression et gestion raisonnée des embâcles obstruant la totalité de la largeur du cours d'eau</b>	Tout le contexte	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> </ul>	T3 - O6	
	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	(Martincourt, Minorville, Villevaux, Griscourt, Jezainville, Blénod-lès-Pont-à-Mousson)	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>Réduction de l'effet retenue</li> <li>Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	
2	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Amont du contexte	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201

2	Activités agricoles (cultures)	<b>Réduire les impacts liés au drainage</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Aménagement de sortie de drains agricoles, création de zone humide au point de rejet</li> </ul>	De Royaumeix à Manonville	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 – O1 T2 - O2 T2 - O4	AGR 0303
3	limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Ruisseau de l'étang Naue, Esch aval	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte	CR338 / CR339	<ul style="list-style-type: none"> <li>Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Seuils, obstacles



Embâcles

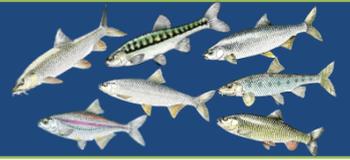
## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale préconisée sur le contexte**

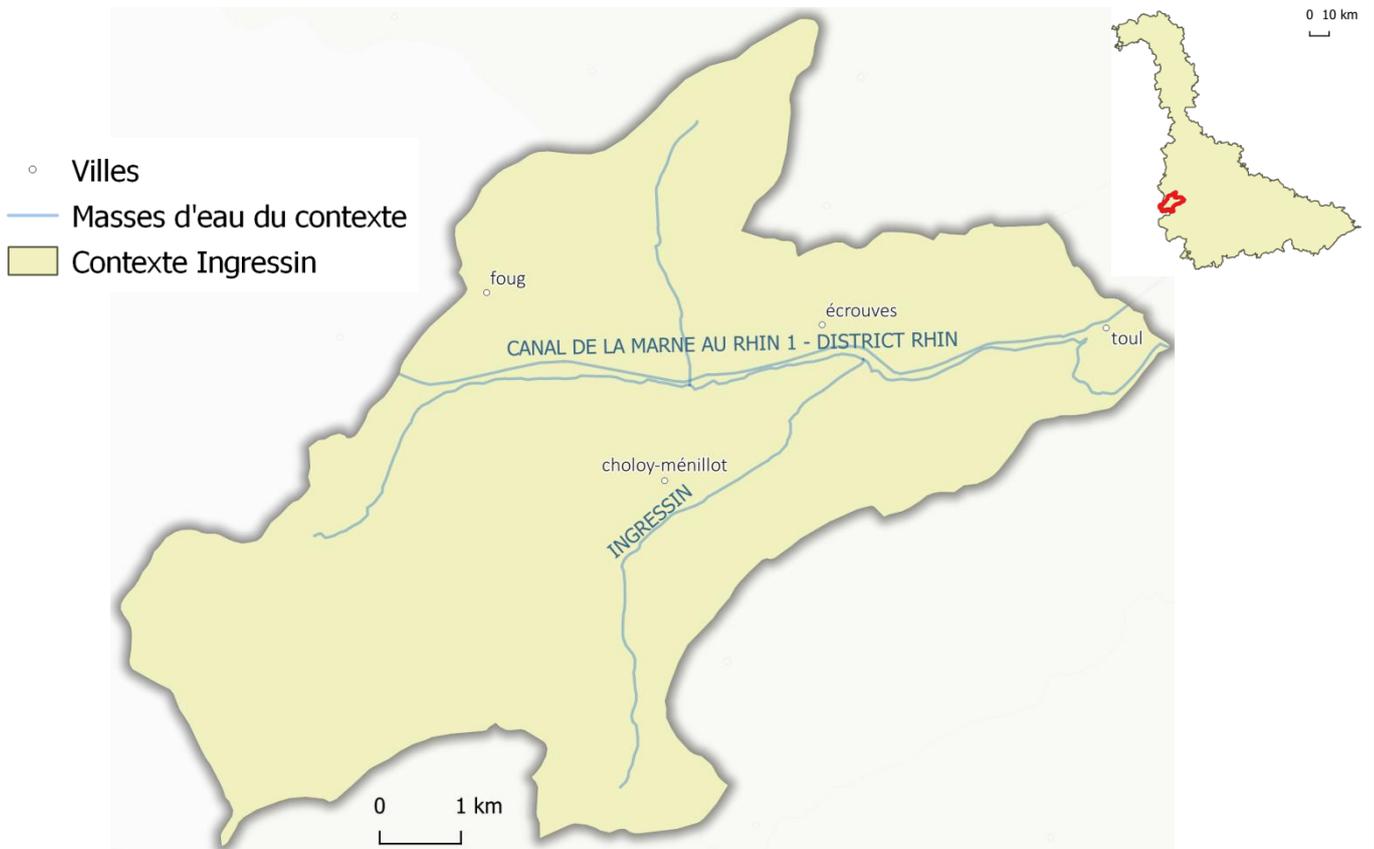
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Fluvial.IS. « Etude hydromorphologique et propositions d'aménagement du ruisseau d'Esch et de ses principaux affluents ».
- L'Atelier Des Territoires. « Programme de restauration de l'Esch et de ses affluents », septembre 2019.
- Parc Naturel Régional de Lorraine. « SAGE Rupt de Mad Esch Trey : Dossier préliminaire », 2011, 39 p.
- Pommeret P et al., « Etude diagnostique globale du ruisseau de l'Esch et de ses principaux affluents ». Synthèse des données 2008-2009. Document technique FDAAPPMA 54, 69 p + annexes.2010
- Pommeret P et al., « Etude du compartiment biologique du ruisseau de l'Heymonrupt », Document technique FDAAPPMA 54, 21 p + annexes.2009.

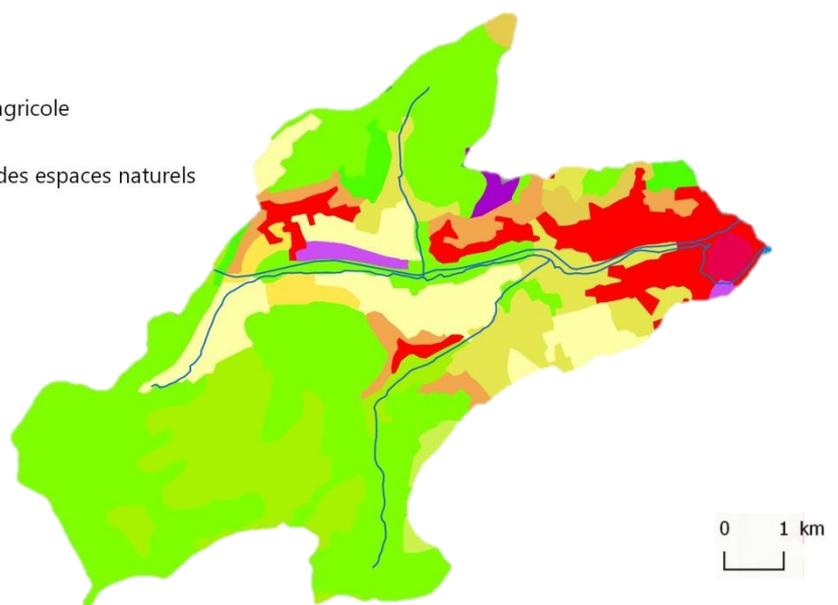


## I – Localisation du contexte



### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain continu
- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Extraction de matériaux
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Pelouses et pâturages naturels
- Forêt et végétation arbustive en mutation



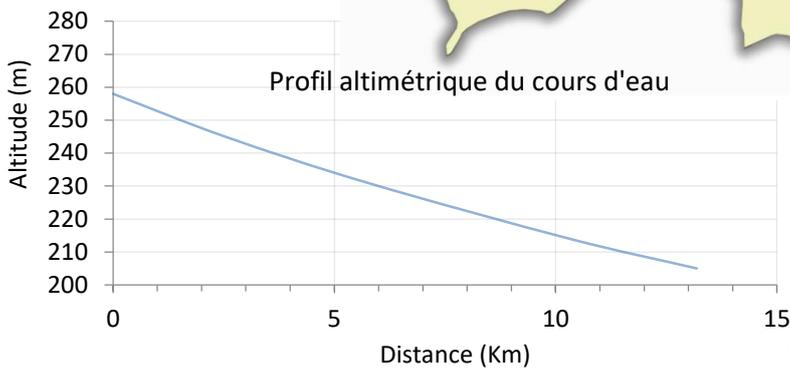
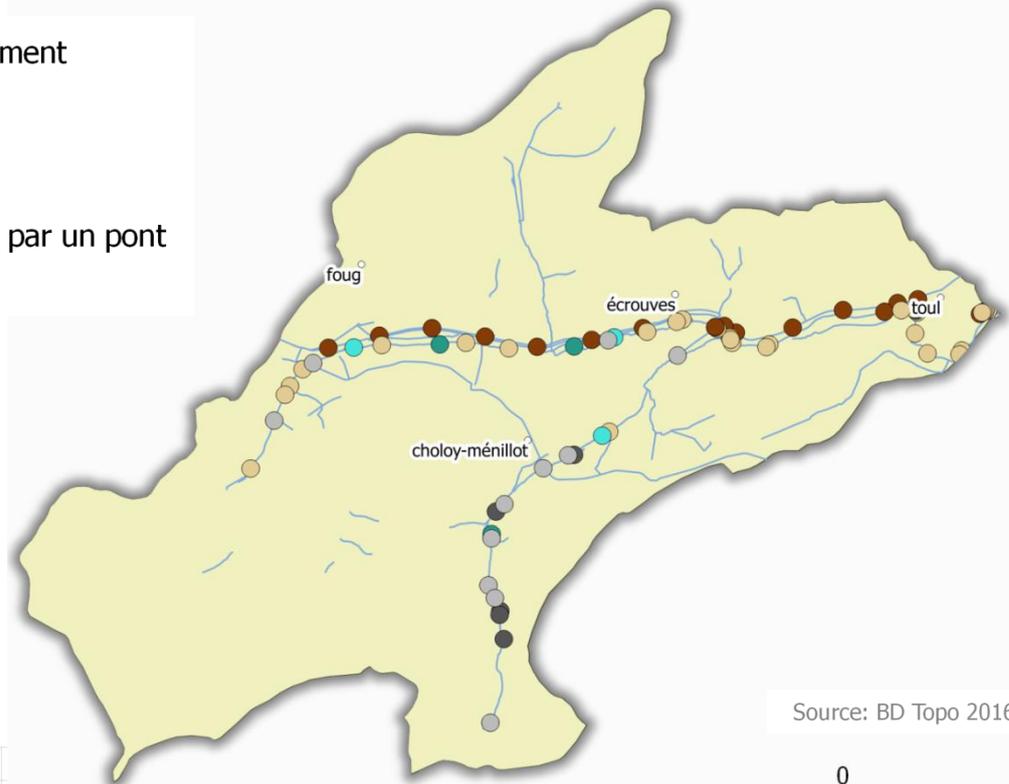
Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Déversoir
- Obstacle induit par un pont
- Radier de pont



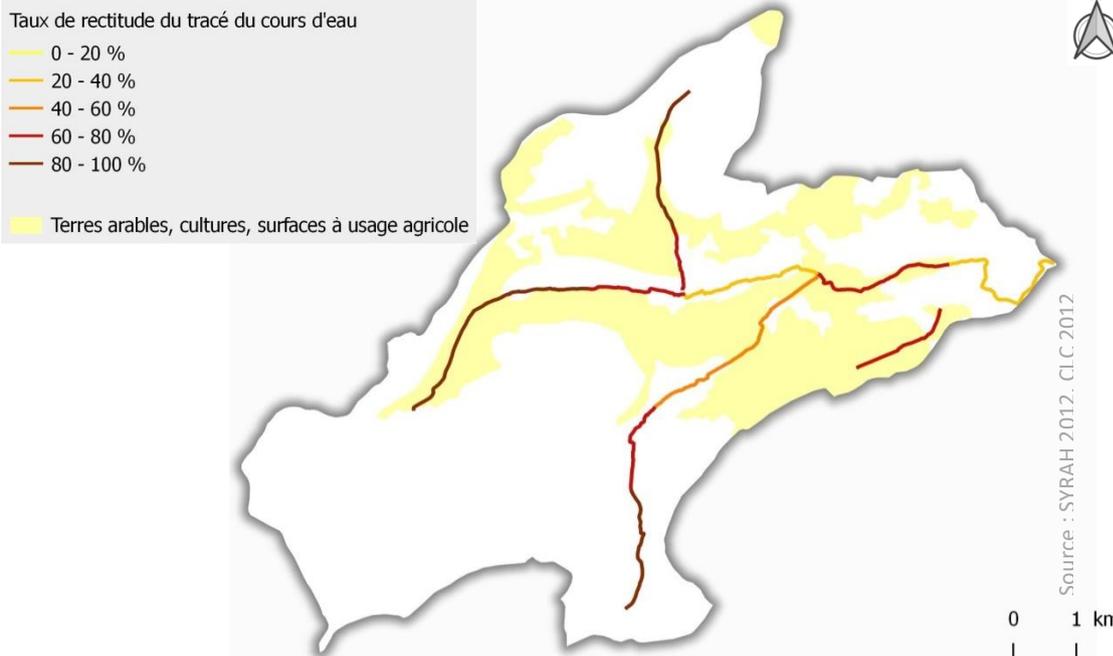
### III – Données générales

Le contexte est situé en rive gauche de la Moselle sur un bassin versant marqué par l'urbanisation. L'Ingressin s'écoule en longeant ponctuellement le canal de la Marne au Rhin. Les travaux de rectification effectués lors de la construction de ce canal et l'artificialisation du lit dans la ville de Toul au niveau des fortifications et de la confluence avec la Moselle ont fortement modifié l'hydromorphologie du cours d'eau. Ceci a eu pour effet d'accentuer l'uniformisation des habitats et des écoulements et l'envasement. Le principal affluent, le petit Ingressin, est également marqué par la présence de nombreux étangs, principalement sur la partie amont, qui limitent la circulation faunistique et sédimentaire.

Si l'aval du contexte est perturbé par l'artificialisation du lit, l'amont se situe dans un environnement agricole et la présence de pâtures pourrait expliquer la mauvaise qualité biologique en raison d'apports de matières organiques.

La population piscicole sur le contexte est malgré cela diversifiée, les inventaires réalisés en 2015 ont permis d'attester d'une reproduction effective pour la Truite fario. De plus, les cours d'eau du contexte présentent encore des secteurs sinueux avec des habitats variés.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Foug					
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Toul					
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le faux rupt</li> <li>Le petit Ingressin</li> <li>Ruisseau de Franchemare</li> <li>Ruisseau de met fontaine</li> <li>Ruisseau de Marinvaux</li> <li>Ruisseau de Pantoux ou Val des Nonnes</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	Plusieurs étangs (<5 ha) sur l'Ingressin et le petit Ingressin					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Le Petit Ingressin (rive droite, 7 km)</li> <li>Ruisseau de Franchemare (rive droite, 2,6 km)</li> <li>Ruisseau de Pantoux (rive gauche, 3,6 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	13 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		23,7	7,2	4,2	5,2	8,6	3,2
<b>Linéaire total</b>	52,1 km						
<b>Surface en eau du contexte</b>	4,8 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	56 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	L'Ingressin à Toul: 0,149 m <sup>3</sup> /s					
	<b>Module</b>	L'Ingressin à Toul: 0,445 m <sup>3</sup> /s					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	258 m		4 ‰			
	<b>Altitude aval</b>	205 m					
	<b>Taux d'étagement de l'Ingressin</b>	10,8 %					
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	42 ouvrages (Buses, barrages, moulins, déversoirs, radiers) dont 6 présentant une hauteur de chute de 0,5 à 2m et 1 présentant une hauteur de chute de 4m (ROE, SDVP)						

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>		
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviales récentes à actuelles, Argiles de la Woëvre : argiles et marnes à rares bancs calcaires, Remblais, déblais de mines, crassiers</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Choloy-Ménillot, Domgermain, Écrouves, Foug, Pagny-derrière-Barine, Toul</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Toul (27000 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> </ul>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>STIT (Energie), ACTIS BLG TOUL (Mécanique), Kimberly Clark (Bois, papier), TOUL DEMOLITION, SAINT-GOBAIN PAM - Usine de FOUG (Sidérurgie), Pneumatiques Kleber, BA 133 Nancy (Divers et services)</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Ingressin et affluents : Non domanial</p>	
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Natura 2000</b></p>	<p><b>ZSC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pelouses du Toulais</li> </ul>
	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'Ingressin - 2016</li> <li>Marais du Val des Nonnes - 2013</li> <li>Pelouse à Menillot – 2016</li> <li>Pelouse de la Côte Barine – 2016</li> <li>Plateau et fort de Domgermain – 2016</li> <li>Plateau et fort d'Ecrouves – 2017</li> <li>Val de Passey - 2016</li> </ul>
	<p><b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b></p>	<p><b>ZNIEFF 1</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>L'Ingressin de Foug à Toul</li> <li>Val de Passey à Choloy-Ménillot</li> <li>Plateau d'Ecrouves</li> <li>Forets communales entre Pagny-sur-mesure et Blénod-les-Toul</li> <li>Vallon forestier des nonnes à Ecrouves</li> <li>Gites à chiroptères d'Ecrouves à Lagney</li> <li>Gites à chiroptères de Domgermain à Blénod-les-Toul</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Côtes du toulais</li> </ul> <p><b>Parc naturel régional</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>PNR de Lorraine</li> </ul>

	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste1: poisson</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Val des Nonnes</li> <li>• Ruisseau de Met Fontaine</li> <li>• L'Ingressin</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Terres Tolloises		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR274	INGRESSIN	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR215	CANAL DE LA MARNE AU RHIN 1 - DISTRICT RHIN	Masse d'eau artificielle	Bon état 2021	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2015	Bon	Bon

## V – Peuplement

Domaine	Intermédiaire
Espèce repère	Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BAF, CHA, TRF
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B6
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> GOU / BAF</p> <p>Espèces intermédiaires: CHE / CHA / LOF / TRF / EPI / EPT / GAR</p> <p>Espèces marginales : PER / ROT</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> LPP / EPI / LOF / OBR</p> <p>Espèces intermédiaires : TRF / VAI / CHE / GOU / HOT / CHA / ANG / VAN / BAF / SPI / EPT</p> <p>Espèces marginales : BOU / BRO / PER / GAR / TAN</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	/

\***BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
L'Ingressin	Foug / 2015	<b>Densité</b> 12 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 68 g/100m <sup>2</sup>	CHA / CHE	FDAAPPMA 54
	Ecrouves / 2015	<b>Densité</b> 20,3 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 683,6 g/100m <sup>2</sup>	GOU / BAF / CHE / PER / LOF	
	Toul / 2015	<b>Densité</b> 13,4 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 272,1 g/100m <sup>2</sup>	GOU / BAF / TRF / EPT / LOF / CHE / EPI / CHA	
	Ecrouves / 2008	 IPR 14,5	GOU / EPT / CHA / LOF / CHE / GAR / EPI / TRF / ROT	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation / Année	Autres indices		Source de données
L'Ingressin	Ecrouves / 2013	<span style="color: green;">■</span> IBGN 14	<span style="color: red;">■</span> Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Tin(1+), tributyl-, Benzo(a)pyrène, Somme de Benzo(b)fluoranthène et Benzo(k)fluoranthène, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, AAPPMA, FDAAPPMA 54		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA 54</b>	Pêche et Nature du Toulous (uniquement sur le canal de la Marne au Rhin)	3 068 membres
	<b>AAPPMA 55</b>	La Gaule d'Ourches/Foug/Sud Meusienne (amont de l'Ingressin)	
<b>Parcours de pêche</b>	Parcours de pêche de la carpe de nuit (canal de la Marne au Rhin)		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	Canal de la Marne au Rhin : TAC		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
Facteurs principaux	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau (Le petit Ingressin partie amont)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) (Le petit Ingressin partie amont, Foug, Ecrouves, Toul)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, rectification (Foug, Ecrouves)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Artificialisation, urbanisation: busage, sur-largeur (Toul)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assombrissement</li> <li>• Uniformisation de l'habitat</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> </ul>	X
Facteurs annexes	Assainissement	Assainissement non collectif	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)

	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée  (Ecrouves)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
		Ripisylve sénescente et/ou non adaptée, défaut d'entretien  (Le petit Ingressin partie aval)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal  (Foug, Choley-Ménillot)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Le petit Ingressin	CR274	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402	
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Foug, Ecrouves, Toul	CR274	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>Réduction de l'effet retenue</li> <li>Réactivation de la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
	limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielles et/ou urbaines	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR274	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201

2	Restaurer les habitats	<p><b>Création / restauration d'annexes hydrauliques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Sur l'Ingressin	CR274	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Ecrouves, Toul	CR274	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> </ul>	Foug, Ecrouves	CR274	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
		<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	Foug, Ecrouves, Choley-Ménillot	CR274	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage et de l'apport de MES et matières organiques</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Ecrouves 02/2020

Piétinement et ripisylve absente



Toul 08/2010

Artificialisation, sur-largeur, envasement

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale préconisée sur le contexte**

Gestion raisonnée

## Bibliographie

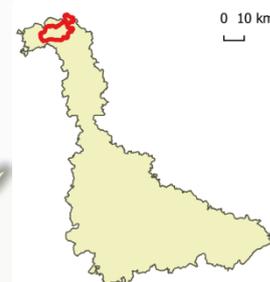
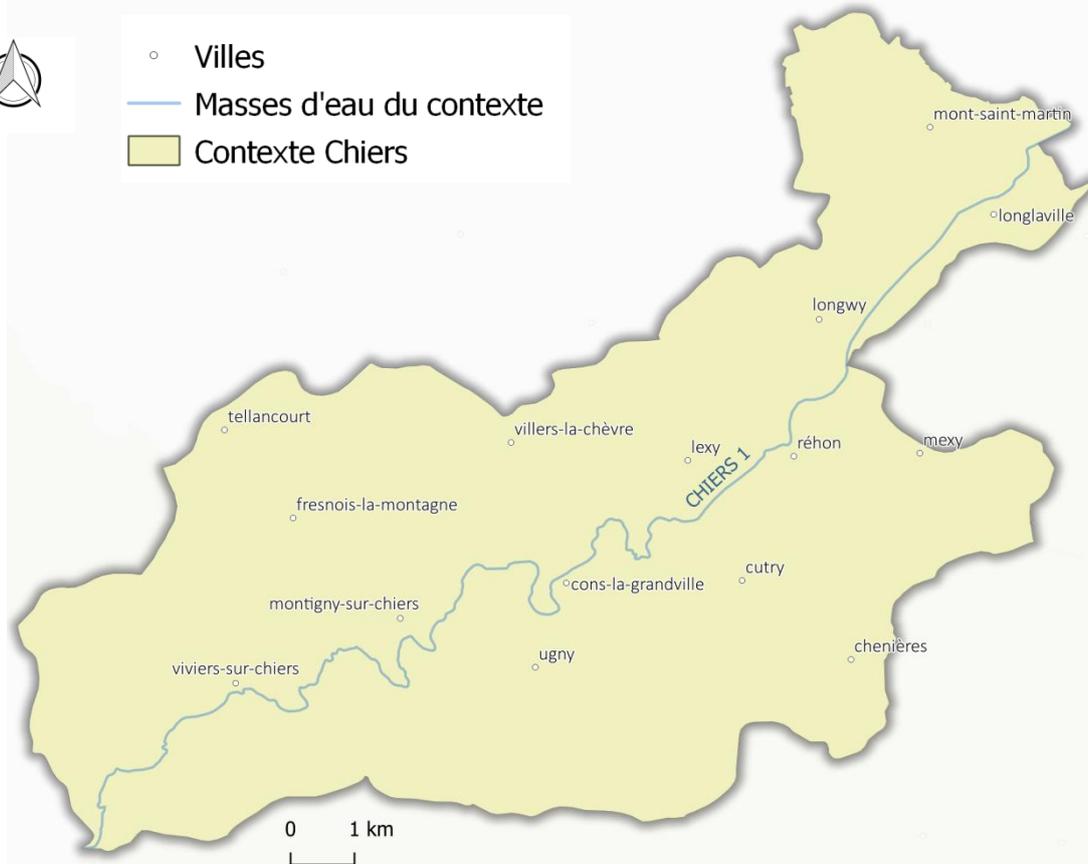
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- BEPG - Technopole Nancy-Brabois. « Diagnostic hydromorphologique de l'Ingressin, du Terrouin et du Longeau », Aout 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Pedon Environnement & Milieux Aquatiques. « Evaluation de la qualité biologique de l'Ingressin et du Terrouin », janvier 2014.



## I – Localisation du contexte

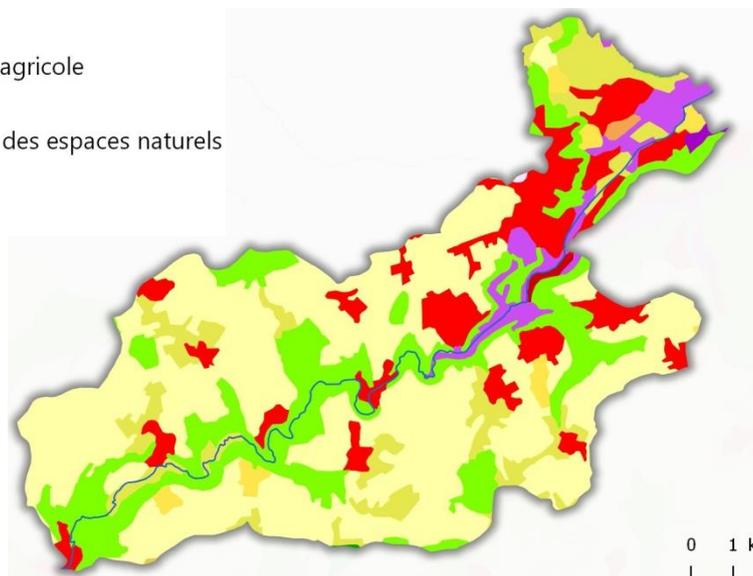


- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Chiers



### Corine Land Cover 2012

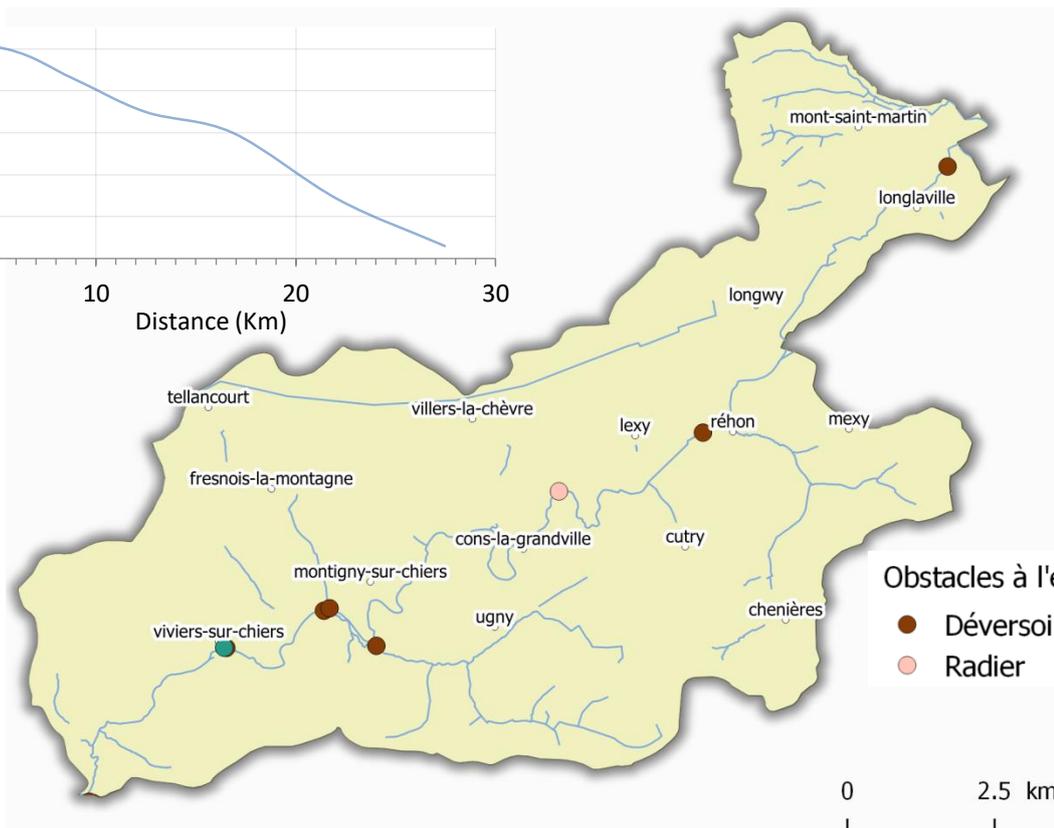
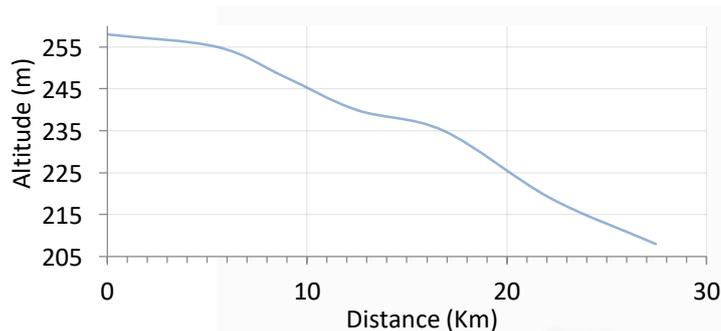
- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Extraction de matériaux
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères



Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale

Profil altimétrique du cours d'eau principal



Source: BD Topo 2016, ROE



### III – Données générales

Le contexte comprend la Chiers, après son passage au Luxembourg et en Belgique jusqu'à la confluence avec la Crusnes à Longuyon. La partie amont de ce tronçon est fortement marquée par les activités minières et industrielles passées et actuelles. Le cours d'eau est ainsi fortement artificialisé, présentant des habitats banalisés induisant un milieu de vie peu accueillant et des capacités d'autoépuration faibles. De plus, la qualité de l'eau est dégradée par de nombreux rejets d'origine urbaine et industrielle. Dans les années 1970, Longwy a été l'un des principaux sites industriels en France. Aujourd'hui encore, des concentrations élevées en métaux lourds, zinc ou mercure issus de ces activités sont relevées dans les sédiments.

Plus en aval, le territoire est marqué par les activités agricoles, les affluents et principalement leur partie amont ont subi des travaux de rectification et curage leur conférant un aspect de « fossé » agricole. Cependant, la Chiers possède encore quelques secteurs dont l'hydromorphologie semble préservée, c'est le cas de sa partie médiane, de Cons-la-Grandville à Viviers –sur-Chiers.

Les perturbations rencontrées sur le contexte ont durablement altéré la qualité physique et chimique de la Chiers, créant un déséquilibre profond du peuplement aquatique. Sur le secteur amont, les pressions anthropiques sont encore élevées actuellement et les possibilités d'interventions sur la morphologie du lit semblent restreintes dans ces zones industrielles et commerciales.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec le ruisseau des Chinettes à Mont-Saint-Martin				
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Crusnes à Longuyon				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau des Chinettes (rive droite, 3,7 km)</li> <li>• Ruisseau des neuf fontaines (rive gauche, 3,3 km)</li> <li>• Ruisseau de Ugny (rive gauche, 5,3 km)</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	/				
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	28 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		31,6	9,6	4,6	27,8	10,5
	<b>Linéaire total</b>	84 km				
<b>Surface en eau du contexte</b>	34,9 ha					
<b>Surface du bassin versant</b>	300,2 km <sup>2</sup>					
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Chiers à Longlaville : 0,608 m <sup>3</sup> /s La Chiers à Longwy: 0,996 m <sup>3</sup> /s La Chiers à Montigny-sur-Chiers: 1,560 m <sup>3</sup> /s				
	<b>Module</b>	La Chiers à Longlaville : 2,210 m <sup>3</sup> /s La Chiers à Longwy: 3,270 m <sup>3</sup> /s La Chiers à Montigny-sur-Chiers: 4,440 m <sup>3</sup> /s				

<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	258 m	1,8 ‰
	<b>Altitude aval</b>	208 m	
	<b>Taux d'étagement de la Chiers</b>	16,9 ‰	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	8 ouvrages (Moulin, centrales, radiers) dont 4 présentant une hauteur de chute supérieure à 0,5 m (ROE) et 1 infranchissable (sdvp)		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 0 - 20 ‰</li> <li>— 20 - 40 ‰</li> <li>— 40 - 60 ‰</li> <li>— 60 - 80 ‰</li> <li>— 80 - 100 ‰</li> </ul> <p>■ Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>		
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles Calcaires à polypiers, calcaire à entroques, calcaire sableux, marnes micacées (Bajocien)		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Chenières, Cons-la-Grandville, Cosnes-et-Romain, Cutry, Fresnois-la-Montagne, Haucourt-Moulaine, Lexy, Longlaville, Longuyon, Longwy, Mexy, Montigny-sur-Chiers, Mont-Saint-Martin, Réhon, Tellancourt, Ugny, Villers-la-Chèvre, Viviers-sur-Chiers		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Cons-la-Grandville (1109 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Lexy (3309 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, <u>non conforme</u> en performance)</li> <li>• Longwy (37819 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> <li>• Tellancourt (438 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul> <p>4 Communes de la masse d'eau non raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux</p>		
<b>Industrie</b>	HONEYWELL PERFORMANCE FIBERS (chimie), STUL Société Train Universel Longwy (sidérurgie), GLANZSTOFF LONGLAVILLE, LORRAINE TUBES Usine de Lexy (mécanique-traitements), SLR Société Lorraine de Revalorisation (déchets-traitements)		
<b>Statut foncier</b>	Non domanial		

<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	/	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ravins de la Chiers de Longwy à Longuyon</li> </ul> <b>ZNIEFF2 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallées de la Chiers et de la Crusnes</li> </ul> <b>ZICO :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Val de Chiers et environs de Spincourt</li> </ul> <b>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</b>	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Chiers de Mont-Saint-Martin à Epiez-sur-Chiers</li> </ul>
<b>Liste 2 poissons</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>La Chiers de la confluence avec la Moulaine à Epiez-sur-Chiers</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)		
<b>Structures locales de gestion</b>	Syndicat intercommunal d'Aménagement de la Chiers et de ses affluents (SIAC), Communauté d'Agglomération de Longwy, communauté de communes Terre Lorraine du Longuyonnais		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R541	CHIERS 1	M10, Moyen cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce repère	Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	TRF, CHA, BRO
Etat fonctionnel	Dégradé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B6
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> VAI / LOF / CHA / TRF</p> <p>Espèces intermédiaires: GOU / EPI</p> <p>Espèces marginales : ROT / GAR / PER / BRO</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> LPP / EPI / LOF / OBR</p> <p>Espèces intermédiaires : TRF / VAI / CHE / GOU / HOT / CHA / ANG / VAN / BAF / SPI / EPT</p> <p>Espèces marginales : BOU / BRO / PER / GAR / TAN</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	Renouées asiatiques

\*(BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation/ Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Chiers	Cons-la-Grandville / 2018	 IPR 32 <b>Densité</b> 73 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 838 g/100m <sup>2</sup>	LOF / TRF / CHA / VAI	Dubost Environnement

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Chiers	Cons-la-Grandville / 2017	 IBGN 12  IBD 17,3	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Cons-la-Grandville / 2016	 IBGN 11  IBD 14,5  IBMR 10		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	La truite Longuyonnaise	440 membres
		La fario du Dorlon - Chiers	38 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>La Roche (100 m)</li> <li>Le Château de Martigny à Colmey</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF / TAC		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION	
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*	
Facteurs principaux	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation, busage La Chiers de Longlaville à Lexy, Amont du ruisseau d'Ugny, Aval du ruisseau des neuf fontaines et du ruisseau des Chinettes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>Incision</li> <li>Assombrissement</li> <li>Colmatage, ensablement</li> <li>Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X	
	Rejets	Industriel, urbain Chiers amont, Longlaville	<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Apport de MES, altération de la qualité chimique</li> <li>Risque de pollution, mortalité</li> </ul>	X	
	Assainissement	Assainissement non Collectif Tout le contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité ou d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X
		Non-conformité des performances STEP / Dysfonctionnement de STEP Lexy		<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité et pertes d'espèces polluosensibles</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) Montigny-sur-Chiers, Viviers-sur-Chiers		<ul style="list-style-type: none"> <li>Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>Accentuation des étiages suivant la période</li> </ul>	X
Plans d'eau Ruisseau d'Ugny (aval)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	(X)	

Facteurs annexes	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Aval du contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (élevage)	Apport de fertilisants agricole Aval du contexte		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces végétales	Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
Espèces de rongeurs		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>			
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>					<b>D</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE				
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Chiers amont et affluents	B1R541	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203				
1	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	B1R541	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201				
		<b>Aménagement de systèmes de traitement au niveau des sources de pollution les plus importantes :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rétablir la conformité des STEP non-conformes,</li> <li>Privilégier les rejets par infiltration dans le sol après traitement ou dans des zones tampons humides artificielles</li> </ul>							<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201
		<b>Limiter le développement de zones</b>										

		<b>imperméables en lit majeur</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	physico-chimique de l'eau <ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Montigny-sur-Chiers, Viviers-sur-Chiers	B1R541	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>Réduction de l'effet retenue</li> <li>Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Limiter l'impact des plans d'eau	<b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b>	Ruisseau d'Ugny		Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b>			<ul style="list-style-type: none"> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	

3	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Amont du contexte, Affluents	CR393	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
3	<p>Limitier l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>Limitier le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul> <p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte	B1R541	<ul style="list-style-type: none"> <li>Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
					<ul style="list-style-type: none"> <li>Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>		T3 - O6	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Secteurs banalisés, berges artificialisées

## IX – Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

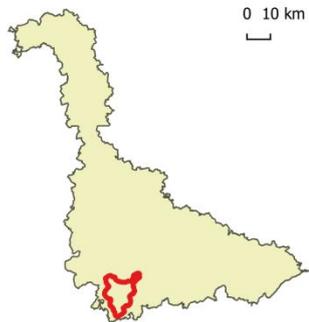
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Région Grand Est. « Schéma d'aménagement et de gestion des eaux, Bassin Ferrifère: Rapport environnemental », 2015, 107.



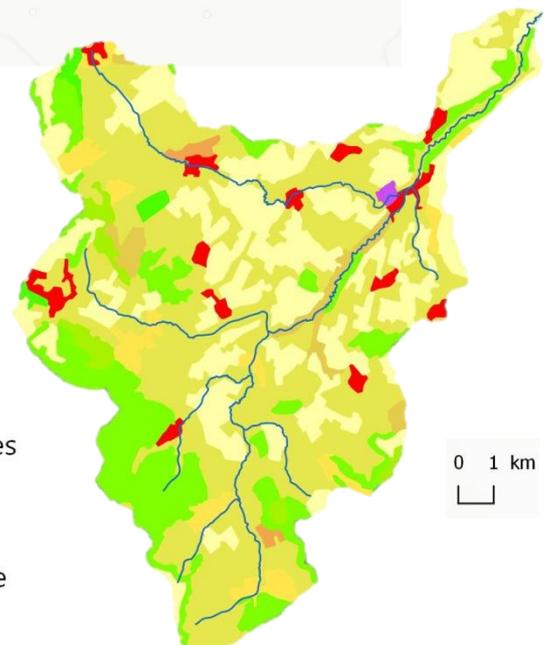
## I – Localisation du contexte



0 10 km



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Brénon

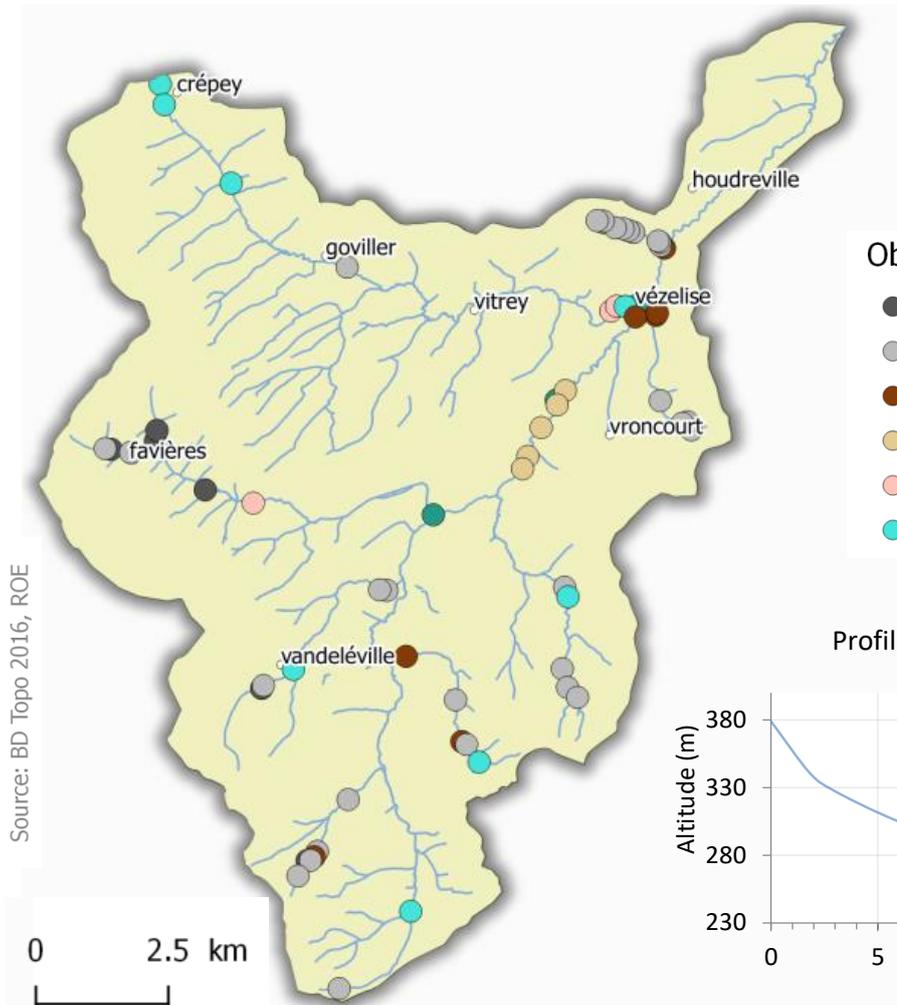


### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Forêts de feuillus
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

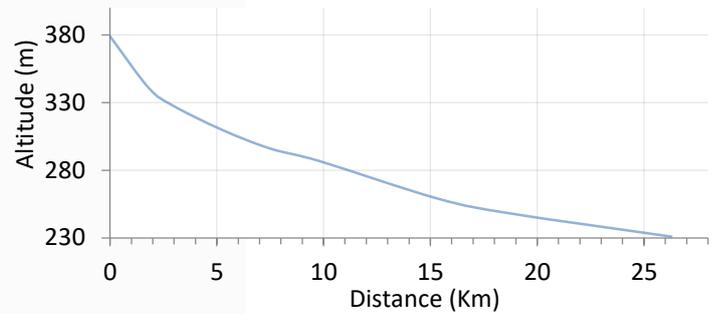
## II – Description générale



### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Déversoir
- Obstacle induit par un pont
- Radier
- Radier de pont

### Profil altimétrique du cours d'eau principal

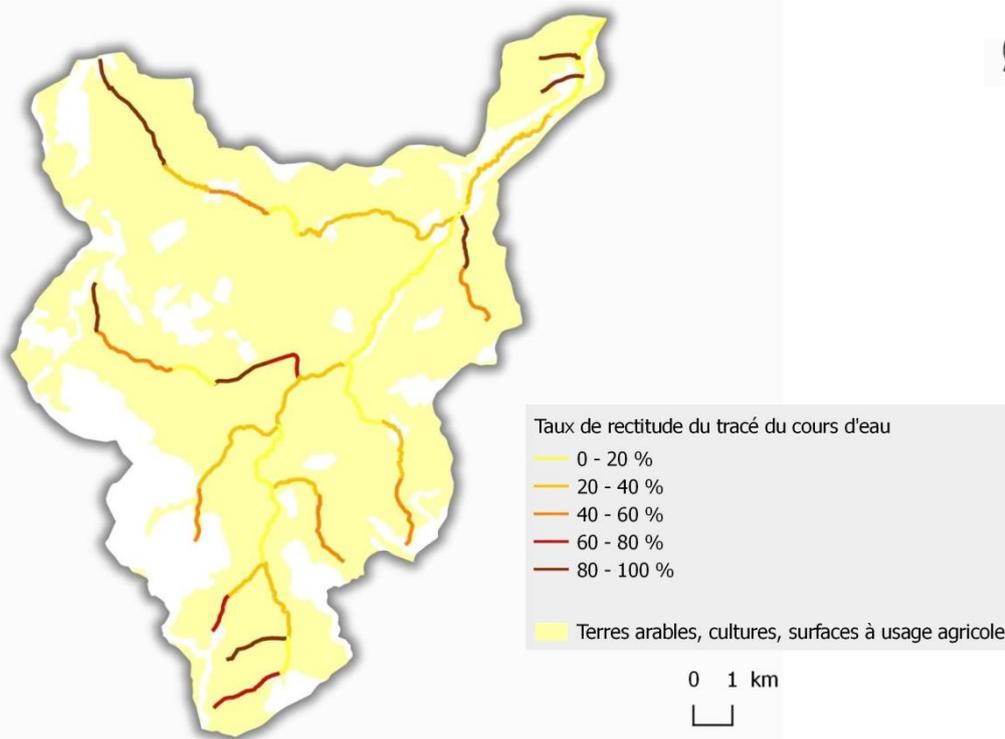


### III – Données générales

Le contexte du Brénon, situé en rive gauche du Madon, méandre le long d'une vallée calcaire encaissée et bordée de nombreuses prairies. Le cours d'eau divague dans le fond de vallée et les piétinements ponctuels ajoutés à l'absence de ripisylve sur certains secteurs entraînent d'importantes zones d'érosions et d'instabilité des berges. Le Brénon et le ruisseau de l'Uvry confluent au niveau de la commune de Vézelize où la présence d'un seuil constitue un obstacle à la continuité écologique. Sur ce secteur, les deux cours d'eau sont fortement artificialisés et rectilignes et reçoivent des rejets urbains impactant la qualité des eaux.

Malgré ces problématiques, le Brénon conserve une morphologie permettant d'abriter de nombreuses espèces. Les principaux facteurs limitants concernent la qualité des eaux. En effet, d'une part, de nombreuses communes ne sont pas encore raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux. D'autre part, les pollutions d'origine agricole ont fortement altéré la qualité physico-chimique de l'eau, particulièrement sur les affluents sur lesquels de fortes concentrations en métaux lourds, pesticides, nitrates et HAP sont retrouvés. Il convient ainsi de prioriser les actions visant à améliorer l'état chimique sur le contexte.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Grimonviller					
	<b>Aval</b>	Confluence avec le Madon à Autrey					
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Maillot</li> <li>• Le Tabourin</li> <li>• L'Uvry</li> <li>• Parfonrupt</li> <li>• Ruisseau de Geoinvau</li> <li>• Ruisseau de Giroué</li> <li>• Ruisseau de la vieille chopine</li> <li>• Ruisseau de Rosière</li> <li>• Ruisseau de Velle</li> <li>• Ruisseau de vilain rupt</li> <li>• Ruisseau de Volgé</li> <li>• Ruisseau des Auges</li> <li>• Ruisseau des Conrottes</li> <li>• Ruisseau du grand rupt</li> <li>• Ruisseau du moulin</li> <li>• Ruisseau du Taha</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang de Vandeville (2 ha)</li> </ul>					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau du Moulin (rive gauche, 5,3 km)</li> <li>• Ruisseau de Velle (rive gauche, 7,9 km)</li> <li>• L'Uvry (rive gauche, 13,5 km)</li> <li>• Ruisseau du Tabourin (rive droite, 6,1 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	26,3 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>Non classés</b>
		87,8	39,2	25,2	16,3	8,3	3,1
	<b>Linéaire total</b>	179,9 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	19,6 Ha						

<b>Surface du bassin versant</b>	142,3 km <sup>2</sup>		
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Le Brénon à Autrey : 1,44 m <sup>3</sup> /s	
	<b>Module</b>	Le Brénon à Autrey : 0,08 m <sup>3</sup> /s	
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	379 m	7,6 ‰
	<b>Altitude aval</b>	231 m	
	<b>Taux d'étagement du Brénon</b>	7,3 %	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	12 ouvrages (Sous-types d'obstacle induit par des ponts, radiers, buse, déversoirs, barrages) dont 2 présentant une hauteur de chute supérieure à 2 m (ROE, SDVP)		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>— 0 - 20 %</li> <li>— 20 - 40 %</li> <li>— 40 - 60 %</li> <li>— 60 - 80 %</li> <li>— 80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>		
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Argilites rouges de Levallois, Calcaires et marnes, Grès infraliasiques : grès et argilites		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Autrey, Battigny, Chaouilley, Crépey, Dolcourt, Dommarie-Eulmont, Étreval, Favières, Fécocourt, Forcelles-Saint-Gorgon, Gélaucourt, Goviller, Grimonviller, Hammeville, Houdreville, Lalœuf, Ognéville, Omelmont, Pulney, Quevilloncourt, Saxon-Sion , Selaincourt, Thorey-Lyautey, Vandeléville, Vaudémont, Vézelize, Vitrey, Vroncourt		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Crépey (370 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Favières (740 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Forcelles (165 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Lalœuf (297 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Houdreville (375 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Ognéville (117 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Omelmont (200 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Quevilloncourt (type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Saxon-Sion (72 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Selaincourt (183 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Vandeléville (217 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, <u>non conforme en performance</u>),</li> <li>• Vaudémont (210 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Vitrey (250 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Vroncourt (250 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> </ul>		

<b>Industrie</b>	LORRAINE PLAST RECYCLING, GAEC DE VILLARS		
<b>Statut foncier</b>	Non domanial		
<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Coteaux de Vandeléville – 2016</li> <li>• Pelouse de Fécocourt – 2013</li> <li>• Pelouse de la Tarpe – 2016</li> <li>• Prairies humides de Battigny – 2017</li> <li>• Vallées du Madon et du Brénon – 2017</li> <li>• Vergers de la colline de Sion-Vaudémont – 2017</li> <li>• Vergers de Pulney – 2013</li> </ul> <b>Natura 2000 ZSC</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gîtes à Chiroptères autour de la Colline Inspirée - Érablières, pelouses, église et château de Vandeléville</li> </ul>		
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• ZNIEFF 1: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallées du Madon et du Brénon de Haroué et Etreval à pont-saint-Vincent</li> <li>• Prairies humides de Battigny</li> <li>• Gîtes à chiroptères du Saintois</li> </ul> </li> </ul> Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)		
	<b>L.214-17 Liste 1</b> /		
	<b>L.214-17 Liste 2</b> /		
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste1 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Brénon de la confluence avec le ruisseau de Grand-Rupt à la confluence avec le Madon</li> <li>• Ruisseau de la vieille chopine</li> <li>• Le Maillot</li> <li>• Ruisseau de Geoinvau</li> <li>• Ruisseau du moulin</li> <li>• Ruisseau du Taha</li> <li>• Ruisseau des Conrottes</li> <li>• Le Tabourin</li> <li>• Ruisseau de Velle</li> <li>• Ruisseau de vilain rupt</li> </ul>
		<b>Liste 2 poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Brénon de la confluence avec le ruisseau de Grand-Rupt à la confluence avec le Madon</li> <li>• Ruisseau de Velle</li> </ul>
<b>Liste 2 écrevisses</b>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Velle</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Pays de Colombey et du Sud Tulois, communauté de communes du Pays du Saintois		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature Type /	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR267	BRENON	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Intermédiaire</b>
<b>Espèce repère</b>	<b>Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI</b>
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>BOU, BAF, BRO, CHA, HOT, LOR, VAN / ASA, ASL</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Très perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à ombre – zone à barbeau
<b>Biocénotypes</b>	B6-B7
<b>Peuplement actuel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>GOU / BOU</b></p> <p>Espèces intermédiaires: ABL / BAF / BRO / CHA / CHE / GAR / HOT / LOF / LOR / PER / VAI / VAN</p> <p>Espèces marginales ROT</p> <p>Espèces astacicoles: OCL</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>GOU / CHE / VAN / HOT / BAF / SPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires : LPP / LOF / OBR / ANG / BOU / BRO / PER / GAR / TAN / ABL / CAS / CHA / TRF / VAI / EPI / EPT</p> <p>Espèces marginales : CCO / SAN / BRB / BRE</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	Jussie à Grandes fleurs, ragondin, OCL

\***BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Brénon	Autrey /2017	 IPR 29,04 <b>Densité</b> 211 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2 323 g/100m <sup>2</sup>	<b>GOU / BOU / ABL / BAF / BRO / CHA / CHE / GAR / HOT / LOF / LOR / PER / VAI / VAN</b>	Dubost Environnement
	Ogneville / 2011	 IPR 21,7 <b>Densité</b> 44 ind/100m <sup>2</sup>	<b>CHE / GOU / ABL / VAN / LOF / CHA / BAF / BRO / GAR / VAI</b>	ONEMA

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le Brénon	Autrey /2017	 IBGN 15  IBD 15,2  IBMR 6,4	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Isoproturon, Benzo(a)pyrène, Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Ogneville / 2016	 IBGN 16  IBD 15,2  IBMR 7		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Les pêcheurs à la ligne du Saintois	282 membres
<b>Parcours de pêche</b>	/		
<b>Réserves de pêche</b>	/		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	/		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal D'Etrevail à Autrey	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
		Apport de fertilisants agricole Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	
	Activités agricoles (cultures)	Lessivage de surfaces agricoles, Drainages Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Risque d'apport de substances polluantes et de résidus de produits phytosanitaires</li> <li>• Eutrophisation</li> <li>• Pertes de fonctionnalités des zones humides annexes</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non collectif Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X
Non-conformité des performances STEP / Dysfonctionnement de STEP Vandeléville		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES et colmatage</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Risque de mortalité et pertes d'espèces polluosensibles</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X	
<b>Facteurs annexes</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Artificialisation, urbanisation  Le Brénon et l'Uvry à Vézelize	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uniformisation de l'habitat</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Perte de richesse écologique et réduction des surfaces de frayère</li> </ul>	X

	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau Ruisseau de Velle à Favières et Gélaucourt, ruisseau du Grand-Rupt à Vézelize, ruisseau du moulin à Vandelévillie	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) Vézelize	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH</li> </ul>	X
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèce astacicole Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèce végétale Jussie à grandes fleurs à Gélaucourt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	(X)
		Espèces de rongeurs Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>	(X)
	Altérations hydromorphologiques	Erosion des berges D'Etrevail à Autrey	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération des habitats/frayères potentielles</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Perte d'habitats pour les espèces piscicoles présentes,</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique</li> </ul>	(X)
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée Le Brénon d'Ognéville à Autrey, l'Uvry, le Tabourin, le ruisseau de Velle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES et colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à la limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Planter une ripisylve,</li> <li>Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes</li> </ul>	Tout le contexte	CR267	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
1	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR267	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
		<p><b>Aménagement de systèmes de traitement au niveau des sources de pollution les plus importantes :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rétablir la conformité des STEP non-conformes,</li> <li>Privilégier les rejets par infiltration dans le sol après traitement ou dans des zones tampons humides artificielles</li> </ul>	Vandeléville	CR267	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201

2	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Vézelise	CR267	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	limiter l'impact des plans d'eau	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	Ruisseau de Velle à Favières et Gélaucourt, ruisseau du Grand-Rupt à Vézelise, ruisseau du moulin à Vandeléville	CR267	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T3 - O1 T6 - O4	MIA0401 MIA0402
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>• Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	T3 - O4	
2	Restaurer les habitats	<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	D'Etrevail à Autrey	CR267	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

		<b>Création / Restauration et/ou entretien d'annexes hydrauliques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Tout le contexte	CR267	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR267	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Vézelize

06/2020

Seuil sur le Brénon



L'Uvry à Goviller

06/2020

Piétinement



Gélaucourt

06/2020

Présence de Jussie sur un plan d'eau

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

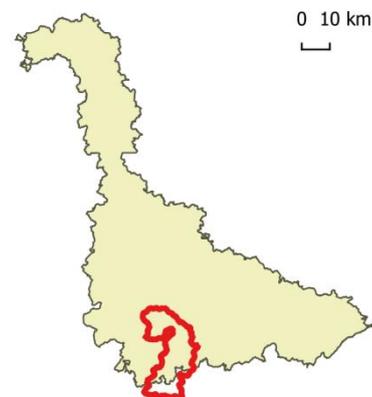
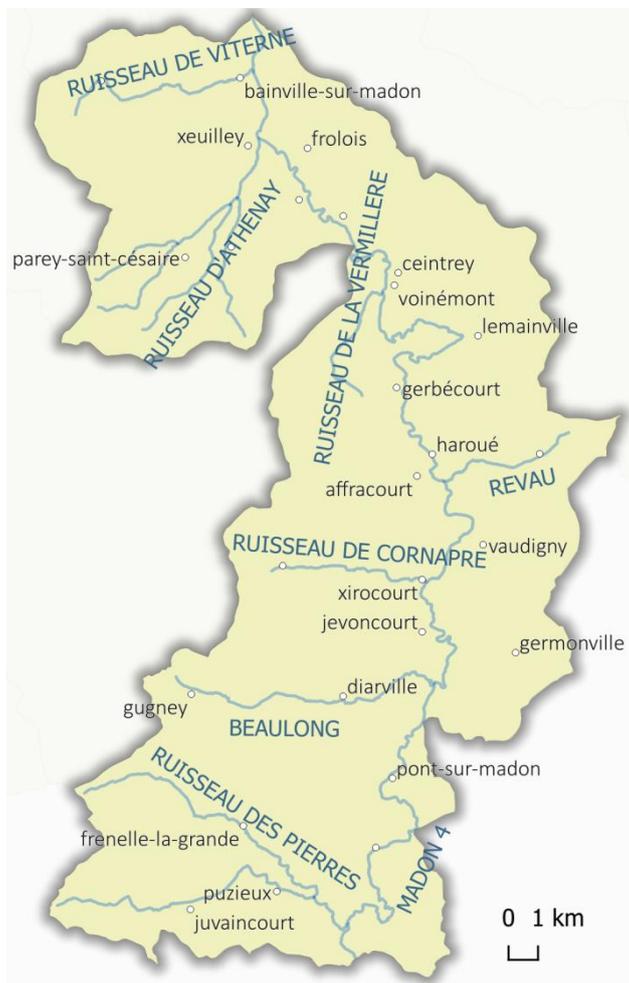
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- DIREN LORRAINE, Conseil général de Meurthe-et-Moselle. « Site Natura 2000 " Vallées du Madon, du Brénon et carrières de Xeulley " : Document d'objectifs », 2003.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Le bassin du Brénon : Restauration et entretien, gestion piscicole, bilan et propositions», 1998. P.30



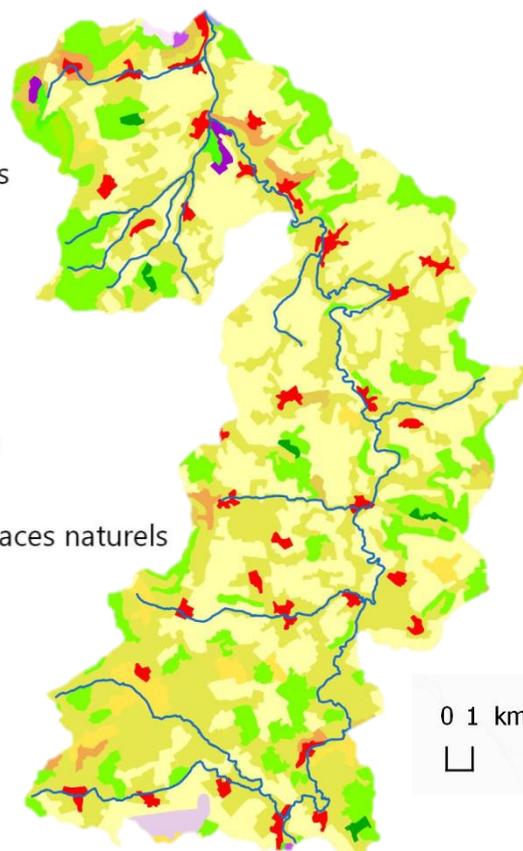
## I – Localisation du contexte



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Madon

### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales et installations publiques
- Aéroports
- Extraction de matériaux
- Equipements sportifs et de loisirs
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Marais intérieurs

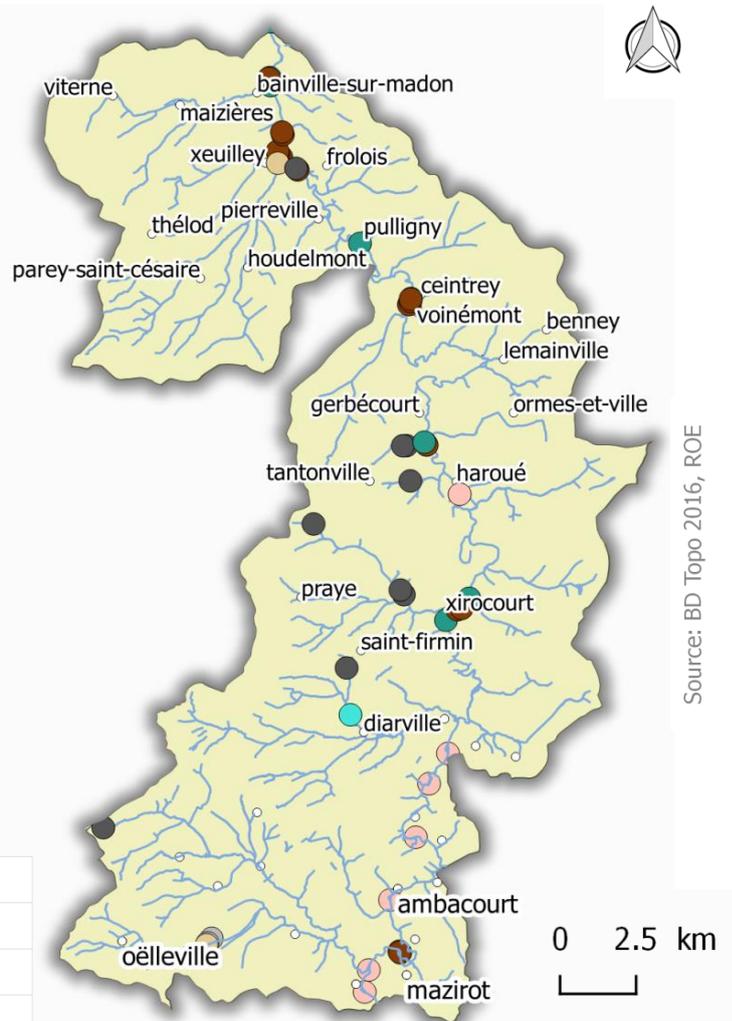


Source : BD Topo 2016, CLC 2012

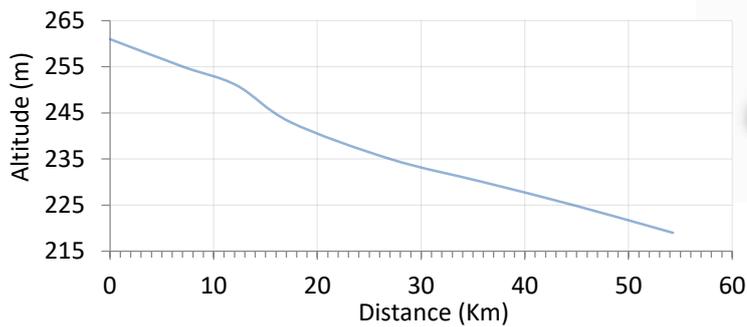
## II – Description générale

### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Déversoir
- Obstacle induit par un pont
- Radier
- Radier de pont
- Seuil en rivière



### Profil altimétrique du cours d'eau principal

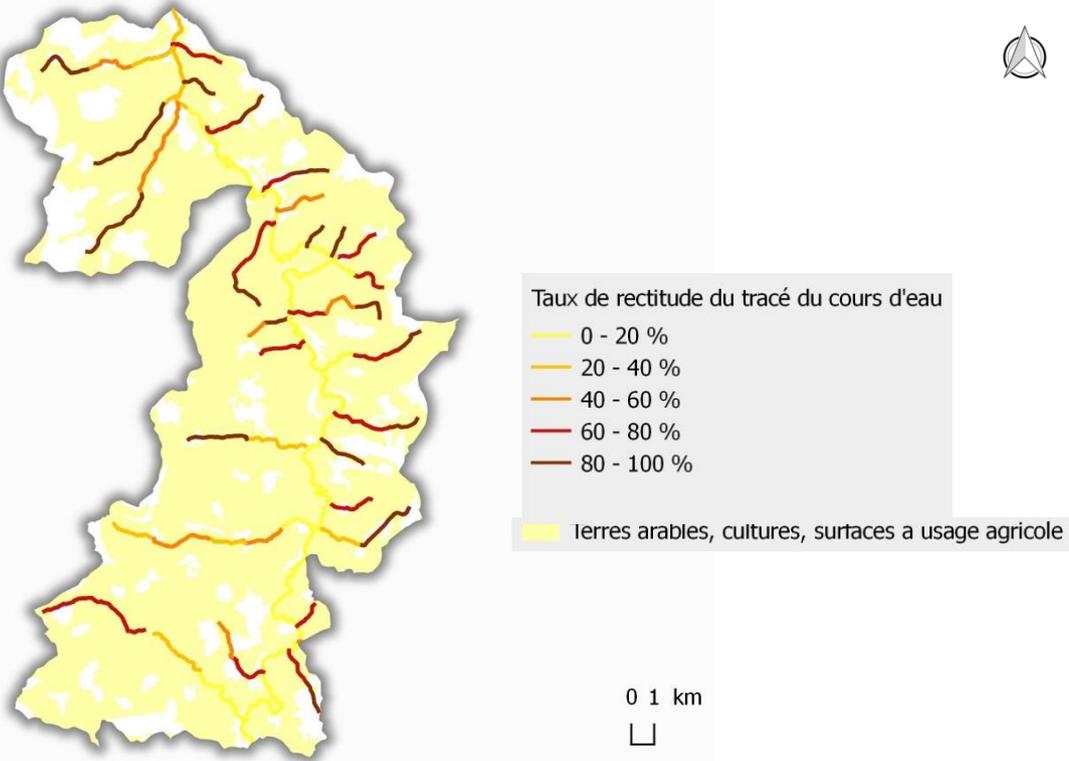


### III – Données générales

Le Madon et ses affluents, au sud du département, sont situés dans un contexte principalement agricole. Le Madon est une rivière naturellement peu mobile avec des secteurs encaissés et est fragmenté par la présence de nombreux ouvrages limitant la continuité écologique (environ un seuil tous les 3km). Ces seuils limitent les déplacements de l'espèce repère et le phénomène de comblement et de déconnexion des annexes hydrauliques réduit les zones propices à la reproduction de celle-ci. Malgré les pressions urbaines et agricoles exercées sur le contexte, la vallée du Madon possède une diversité d'habitats intéressante, la rivière abrite une faune piscicole diversifiée et proche du peuplement théorique. De nombreuses actions en faveur de l'amélioration de la qualité chimique, biologique et hydromorphologique sont prévues dans les prochaines années : arasement ou dérasement de seuils, restauration d'annexes hydrauliques, reméandrage, traitement de la végétation.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec le Val d'Arol à Poussay
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Pont-Saint-Vincent
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Vermillère</li> <li>• Le Beaulong</li> <li>• Le Biais</li> <li>• Le Bonrupt</li> <li>• Le Grinrupt</li> <li>• Le Hainvau</li> <li>• Le Lachet</li> <li>• Le Mirabee</li> <li>• Le Revau</li> <li>• Ruisseau d'Attigny</li> <li>• Ruisseau de Bassenot</li> <li>• Ruisseau de Céval</li> <li>• Ruisseau de Chadonnot</li> <li>• Ruisseau de Cornapré</li> <li>• Ruisseau de corps fontaine</li> <li>• Ruisseau de forêt</li> <li>• Ruisseau de Geoinvau</li> <li>• Ruisseau de grosse fontaine</li> <li>• Ruisseau de joyeux</li> <li>• Ruisseau de la côte d'Attenaye</li> <li>• Ruisseau de la Chouée</li> <li>• Ruisseau de la Garenne</li> <li>• Ruisseau de la Gueue</li> <li>• Ruisseau de la Huterie</li> <li>• Ruisseau de la Pachée</li> <li>• Ruisseau de la prairie</li> <li>• Ruisseau de la Voivre</li> <li>• Ruisseau de lacé</li> <li>• Ruisseau de lanouse</li> <li>• Ruisseau de Lavaux</li> <li>• Ruisseau de l'Embanie</li> <li>• Ruisseau de Macada</li> <li>• Ruisseau de Pettaville</li> <li>• Ruisseau de Revry</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de Rouau</li> <li>Ruisseau de Roussé</li> <li>Ruisseau de Valaille</li> <li>Ruisseau de Viterne</li> <li>Ruisseau des grandes côtes</li> <li>Ruisseau des pierres</li> <li>Ruisseau des Prés</li> <li>Ruisseau des Ravages</li> <li>Ruisseau des Rochottes</li> <li>Ruisseau des Ouaux</li> <li>Ruisseau des Socottes</li> <li>Ruisseau des Vaux</li> <li>Ruisseau des Vrayes</li> <li>Ruisseau d'Oelleville</li> <li>Ruisseau du bas de la grange</li> <li>Ruisseau du Breuil</li> <li>Ruisseau du Puisot</li> <li>Ruisseau le miné</li> </ul>														
	<b>Plans d'eau</b>	/														
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la Vallée (rive gauche, 10,4 km)</li> <li>Le Grand ru (rive droite, 3,5 km)</li> </ul>															
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	55 km														
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<table border="1"> <thead> <tr> <th>1</th> <th>2</th> <th>3</th> <th>4</th> <th>5</th> <th>6</th> <th>Non classés</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>152,8</td> <td>71,2</td> <td>41,7</td> <td>29,9</td> <td>20,2</td> <td>8,2</td> <td>75,1</td> </tr> </tbody> </table>	1	2	3	4	5	6	Non classés	152,8	71,2	41,7	29,9	20,2	8,2	75,1
	1	2	3	4	5	6	Non classés									
152,8	71,2	41,7	29,9	20,2	8,2	75,1										
<b>Linéaire total</b>	399 km															
<b>Surface en eau du contexte</b>	164 Ha															
<b>Surface du bassin versant</b>	1 032,3 km <sup>2</sup>															
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Le Madon à Pulligny : 10,30 m <sup>3</sup> /s														
	<b>Module</b>	Le Madon à Pulligny : 1,60 m <sup>3</sup> /s														
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	261 m														
	<b>Altitude aval</b>	219 m														
	<b>Taux d'étagement du Madon</b>	48 %														
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	31 ouvrages (Moulins, barrages, déversoirs, radiers) dont 11 présentant une hauteur de chute de 1m ou plus (ROE, SDVP)															

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	 <p style="text-align: right;">Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>	
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions fluviales récentes à actuelles, dolomie de Beaumont (Keuper moyen), grès infraliasiques : grès et argillites à Avicula contorta (Rhétien inf.)</p>	
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>54 : Affracourt, Autrey, Bainville-sur-Madon, Benney, Bouzanville, Bralleville, Ceintrey, Clérey-sur-Brenon, Courcelles, Crantenoy, Diarville, Forcelles-Saint-Gorgon, Forcelles-sous-Gugney, Fraignes-en-Saintois, Frolois, Gerbécourt-et-Haplemont, Germonville, Goviller, Gugney, Hammeville, Haroué, Houdelmont, Houdreville, Housseville, Jevoncourt, Lebeuville, Lemainville, Maizières, Marthemont, Méréville, Omelmont, Ormes-et-Ville, Parey-Saint-Césaire, Pierreville, Pont-Saint-Vincent, Praye, Pulligny, Saint-Firmin, Saxon-Sion, Tantonville, Thélot, They-sous-Vaudemont, Vaudeville, Vaudigny, Viterne, Vitrey, Voinémont, Xeuilley, Xirocourt</p> <p>88 : Ambacourt, Battexey, Bettoncourt, Blémerey, Boulaincourt, Chauffecourt, Frenelle-la-Grande, Frenelle-la-Petite, Hergugney, Juvaincourt, Marainville-sur-Madon, Mazirot, Oëlleville, Pont-sur-Madon, Poussay, Puzieux, Vomécourt-sur-Madon</p>	
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Frolois (524 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Haroué (319 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Benney (740 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Pulligny (586 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Xirocourt (570 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Ambacourt (204 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul> <p>23 communes de la masse d'eau non raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux</p>	
<p><b>Industrie</b></p>	<p>Usine de Xeuilley (industries minérales)</p>	
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Non domanial</p>	
<p><b>Mesures réglementaires de protection</b></p>	<p><b>Site inscrit/classé</b></p>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallées du Madon et du Brénon – 2017</li> <li>• Carrières de Xeuilley– 2016</li> </ul> <p><b>Natura 2000 ZSC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallée du Madon (secteur Haroué - Pont-Saint-Vincent), du Brénon et carrières de Xeuilley</li> </ul>

	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF1 :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Vallées du Madon et du Brénon de Haroué et Etreval à pont-saint-Vincent</li> <li>Carrières de Xeuilley</li> <li>Prairies et vergers de pont-sur-Madon</li> <li>Gite à chiroptères à Autrey, Frolois, Viterne, Haroué, Xirocourt</li> </ul>	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1 poissons</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le Madon du pont de Lemainville à la confluence avec la Moselle</li> <li>Le ruisseau de Vermillère de la confluence avec le ruisseau de la croix rouge à la confluence avec le Madon</li> <li>Le ruisseau de l'Embanie</li> <li>Le ruisseau des Près</li> <li>Le ruisseau des Ravages</li> <li>Le ruisseau des Rouaux</li> <li>Le ruisseau des Vaux</li> <li>Le ruisseau de Beaulong de la confluence avec le ruisseau de Dingeru à la limite départementale 88/54</li> <li>Le ruisseau le Lachet</li> <li>Le ruisseau le Revau depuis le pont à Crantenoy à la confluence avec le Madon</li> <li>Le ruisseau de Viterne</li> <li>Le ruisseau de Xirocourt</li> <li>Le ruisseau du bas de la grange</li> <li>Le ruisseau du Puisot</li> <li>Le ruisseau d'Amecourt</li> <li>Le ruisseau de Ceval</li> <li>Le ruisseau de Chardonnot</li> <li>Le ruisseau de Cornapre</li> <li>Le ruisseau de corps fontaine</li> <li>Le ruisseau de Joyeux</li> <li>Le ruisseau de la côte d'Attenaye</li> <li>Le ruisseau de la Huterie</li> </ul>	<b>Liste 2 poissons</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Le Madon de la limite départementale 88/54 à la confluence avec la Moselle</li> <li>Le ruisseau de Cornapre</li> <li>Le ruisseau de Lac</li> <li>Le ruisseau des près</li> <li>Le ruisseau de Pettaville</li> <li>Le ruisseau le Rouau</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	Nappe des Grès du Trias Inférieur (en amont d'Ambacourt)		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Pays du Saintois, communauté de communes Moselle et Madon, communauté de communes de Mirecourt Dompaire, établissement public territorial de bassin Meurthe-Madon		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	Possible présence d'Anguilles		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR249	MADON 4	G10, Grand cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Cyprinicole
Espèce repère	Brochet (BRO)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BOU, LOR, HOT, VAN, BAF, CHA, TRF, BRO, ANG / APP
Etat fonctionnel	Peu perturbé
Zonation piscicole	Zone à barbeau
Biocénotypes	B8
Peuplement actuel*	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b>  <b>GAR / ABL / CHE / GOU</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires:  BOU / PER / VAN / BAF / LOR / GRE / LOF / VAI</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales :  TAN / PES / CHA / HOT / BRB / BRO / TRF / SIL / ANG</p> <p style="text-align: center;">Espèces astacicoles:  APP / OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p style="text-align: center;"><b>Espèces centrales :</b>  <b>BOU / BRO / PER / GAR / ABL / CAS / CCO / SAN / GRE / ANG / TAN / BRB / BRE / EPT</b></p> <p style="text-align: center;">Espèces intermédiaires :  CHE / GOU / BAF / ROT / BBG / SIL / VAN / SPI / VAI / LOF / HOT / EPI</p> <p style="text-align: center;">Espèces marginales :  <b>TRF</b></p>
Poissons migrateurs	ANG
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	PES, OCL, Renouées asiatiques

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le Madon	Pierreville / 2018	<b>Densité</b> 82 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2 961 g/100m <sup>2</sup>	<b>GAR</b> / CHE / GOU / ABL / BOU / PER / VAN / BAF / LOR / GRE / LOF / VAI / BRB / TAN / PES / CHA	Dubost Environnement
	Ceintrey / 2016	<b>Densité</b> 75,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 464 g/100m <sup>2</sup>	<b>ABL</b> / GAR / CHE / GOU / LOR / BOU / PER / BAF / VAI / GRE / LOF / CHA / VAN / TAN / BRB / HOT	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le Madon	Pierreville / 2017	 IBGN 17  IBD 13,9  IBMR 6,3	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Isoproturon, Mercure	SIERM
	Ambacourt / 2017	 IBD 14,3		
	Xeuilley	 IBD 13,4		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, AFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Les pêcheurs à la ligne du Saintois	282 membres
		Les pêcheurs à la ligne du Madon	179 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<b>Parcours carpe de nuit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Xirocourt, 135 m</li> <li>Haroué, 800 m</li> <li>Ceintrey, 100 m</li> <li>Frolois, 650 m</li> <li>Xeuilley, 400 m et 300 m</li> </ul> <b>Parcours mouche</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Bainville-sur-Madon</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Passé à poissons du moulin de Xavoy</li> <li>Ceintrey</li> <li>Voinémont</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	BRO / TRF / TAC / SDF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil,...) (le Madon)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Apport de fertilisants agricole (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	X
		Piétinement animal (Le Madon à Ambacourt, chauffecourt, Marainville-sur-Madon, Voinémont, Xeulley, les affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (cultures)	Drainage agricole (Le Madon et ses affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Suppression de zones humides et annexes</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non collectif	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)

<b>Facteurs annexes</b>	Altérations hydromorphologiques	Incision du lit	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Réduction et homogénéisation de l'habitat</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation crues et étiages)</li> <li>• Déficit sédimentaire</li> <li>• Déconnexion des annexes hydrauliques et zones humides</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	artificialisation, urbanisation	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Uniformisation, banalisation de l'habitat</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Réchauffement</li> <li>• Perte de richesse écologique</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
		Ripisylve sénescence et/ou non adaptée, défaut d'entretien	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Embâcles, obstruction du lit</li> <li>• Baisse de la luminosité du milieu</li> </ul>	
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
		Espèces de rongeurs	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>	
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Le Madon	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalais on, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Limitier l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<p><b>Réduction des rejets:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
2	Restaurer les habitats	<p><b>Création / Restauration et/ou entretien de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	Le Madon	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203

	<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Tout le contexte	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
	<p><b>Création d'un lit mineur d'étiage</b></p>	Ceintrey	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
	<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve adaptée (Aulnes, Frênes, Saules, ...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> </ul>	Le Madon et les affluents	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202
	<p><b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménager des abreuvoirs</li> <li>• Installer des clôtures</li> </ul>	Les affluents, le Madon sur certains secteurs	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>• Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

2	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<b>Réduire les impacts liés au drainage</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aménagement de sortie de drains agricoles, création de zone humide au point de rejet</li> </ul>	Le Madon et les affluents	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 – O1 T2 - O2 T2 - O4	AGR 0303
3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<b>Limiter le développement de ces espèces :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul> <b>Sensibiliser le grand public:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	Tout le contexte	CR249	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripsylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
					<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Haroué

09/2008

Seuil



Xeuilley

03/2019

Affluent du Madon : absence de ripisylve

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

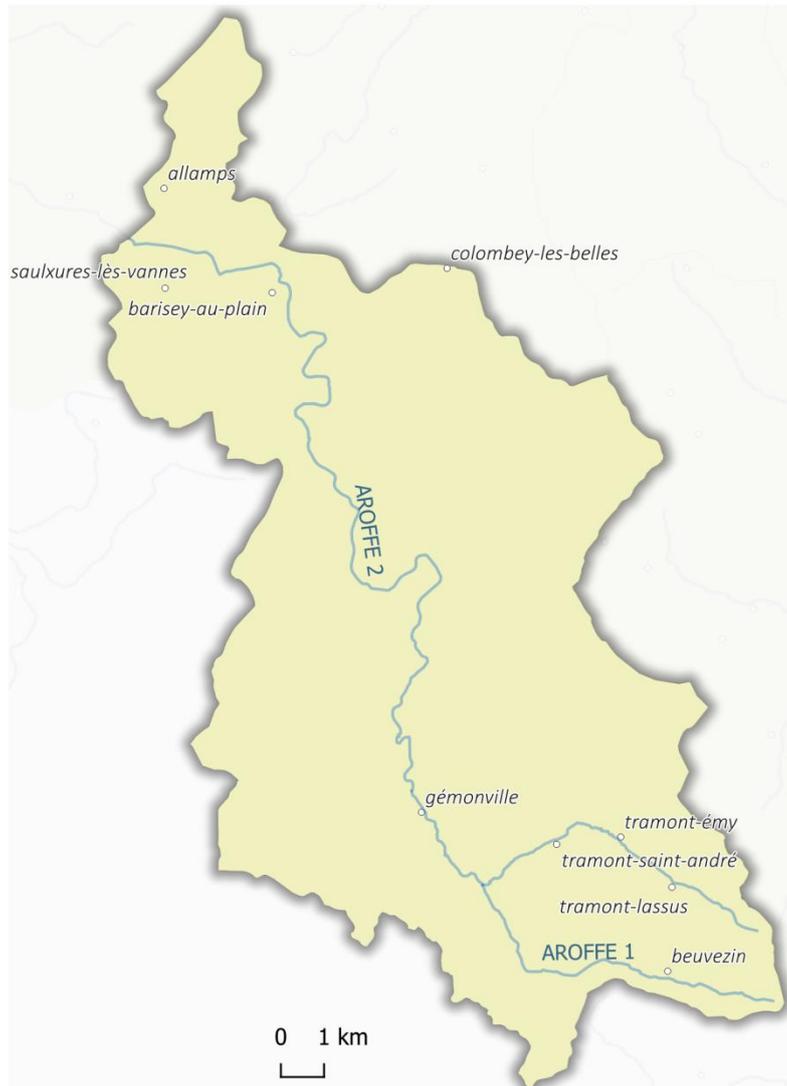
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- B.BÉBIEN-Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Atlas des annexes hydrauliques sur le Madon en Meurthe et Moselle », 2019.
- B.BÉBIEN-Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Étude des annexes hydrauliques sur le Madon en Meurthe et Moselle », 2019.
- DIREN LORRAINE, Conseil général de Meurthe-et-Moselle. « Site Natura 2000 " Vallées du Madon, du Brénon et carrières de Xeulley " : Document d'objectifs », 2003.
- Etablissement public territorial de bassin Meurthe-Madon (EPTB). « Programme d'actions de prévention contre les inondations du Madon (papi Madon) », 2018.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.2



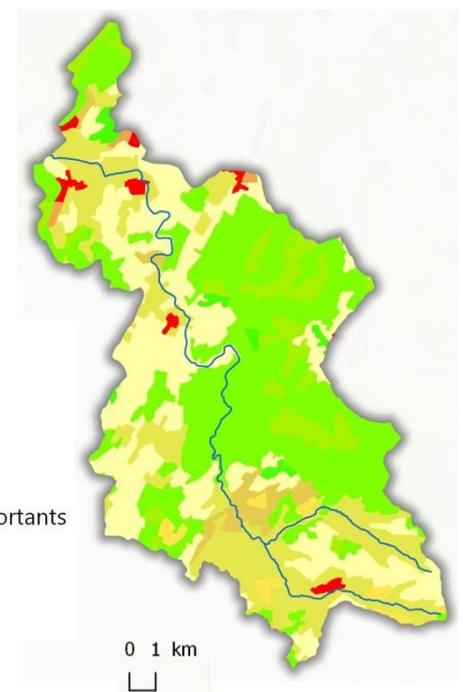
## I – Localisation du contexte



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Aroffe amont

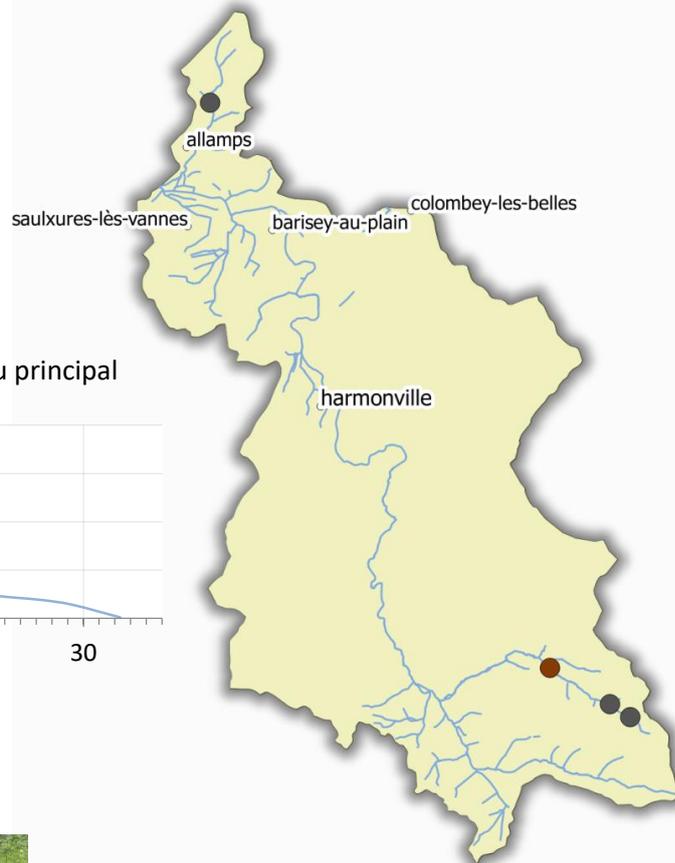
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Forêts de feuillus
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation



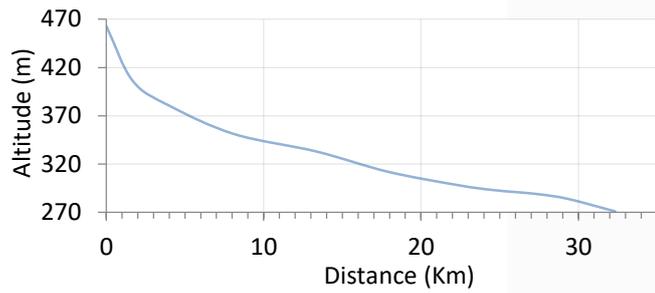
Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



Source: BD Topo 2016, ROE

Profil altimétrique du cours d'eau principal



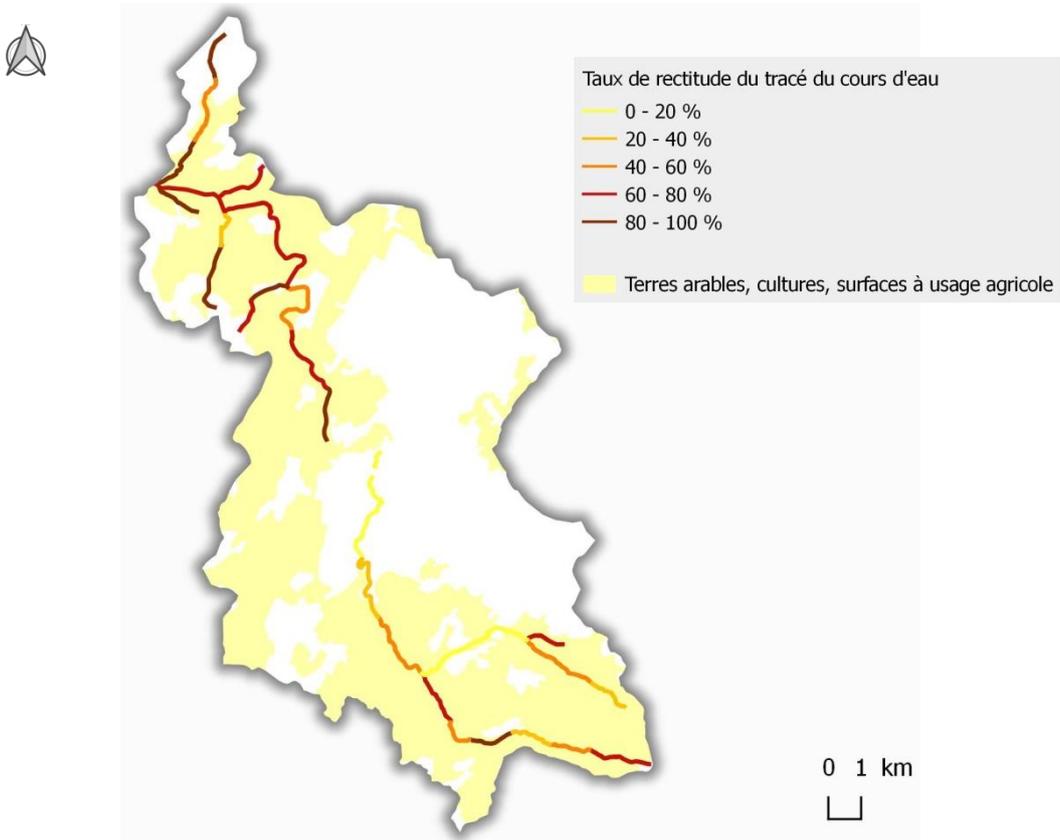
### III – Données générales

Le contexte Aroffe amont se situe au Sud-ouest du département, sur un substrat marno-calcaire. Sur cette partie, de nombreux facteurs causent des dysfonctionnements. L'Aroffe présente dans l'ensemble des caractéristiques favorables à la présence de la Truite fario avec notamment la présence de faciès lotiques et un lit constitué de sable, cailloux et graviers sur certaines zones. La nature karstique de ce bassin induit des pertes le long de son cours et les assecs en période d'étiage sont de plus en plus marqués et sévères ces dernières années ce qui diminue la capacité d'accueil du milieu pour l'espèce repère.

L'occupation du sol est marquée par l'agriculture et l'Aroffe a subi des travaux de rectification, de recalibrage et de curage, qui ont modifié la morphologie du cours d'eau sur certaines zones. En effet, sur ces secteurs, il y a un manque de zones de caches et de diversité dans les faciès d'écoulement, ainsi qu'un colmatage important du fond du lit. Enfin, sur le contexte, un grand nombre de communes ne sont pas raccordées à un système d'épuration collectif. Un raccordement aux zones de traitement collectif permettrait ainsi de limiter les rejets dans le cours d'eau.

Il est important de noter également une pollution ayant eu lieu durant l'été 2019 suite au débordement d'une fosse à lisier. Cette pollution a entraîné une mortalité faunistique importante et un comblement du substrat. Il sera donc important de suivre l'évolution du milieu et sa capacité de résilience suite à cette perturbation.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Beuvezin				
	<b>Aval</b>	Confluence avec le ruisseau de l'Etange à Saulxures-lès-Vannes				
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Jard ou ruisseau le Vicherey</li> <li>• Le vain rupt</li> <li>• Ruisseau de Courcelles</li> <li>• Ruisseau de la Tuilerie</li> <li>• Ruisseau de l'Etang</li> <li>• Ruisseau de l'Etange</li> <li>• Ruisseau de long pré</li> <li>• Ruisseau des Naux</li> <li>• Ruisseau des Pâquis</li> <li>• Ruisseau des moulins</li> </ul>				
	<b>Plans d'eau</b>	Plan d'eau de l'Etange(Bulligny) (1,7 ha, eau libre de 1re catégorie)				
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'Etange (rive droite, 5,3 km)</li> <li>• Le vain rupt (rive gauche, 3,5 km)</li> <li>• Le Jard (rive gauche, 8,5 km)</li> </ul>					
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	34,8 km				
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>Non classés</b>
		39,14	19,51	8,72	2,57	46,96
	<b>Linéaire total</b>	66,9 km				

<b>Surface en eau du contexte</b>	19,7 ha		
<b>Surface du bassin versant</b>	174,4 km <sup>2</sup>		
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	L'Aroffe à Aroffe: 0,058 m <sup>3</sup> /s	
	<b>Module</b>	L'Aroffe à Aroffe: 0,372 m <sup>3</sup> /s	
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	463 m	5,5 ‰
	<b>Altitude aval</b>	271 m	
	<b>Taux d'étagement de l'Aroffe</b>	3,5 ‰	
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	3 ouvrages (seuils en rivière, barrages) dont 1 présentant une hauteur de chute entre 1 et 1,5 m (ROE)		
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> <li>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</li> </ul> <p>0 1 km</p>		
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Alternance de bancs de marnes et de calcaires, Argiles de la Woëvre : argiles et marnes à rares bancs calcaires		
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Communes du 54 : Allamps, Barisey-au-Plain, Barisey-la-Côte, Beuvezin, Bulligny, Favières, Gémonville, Saulxures-lès-Vannes, Tramont-Émy, Tramont-Lassus, Tramont-Saint-André Communes du 88 : Aroffe, Autreville, Harmonville, Pleuvezain, Punerot, Soncourt, Tranqueville-Graux, Vicherey		
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Barisey-au-Plain (401 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme),</li> <li>• Saulxures-lès-Vannes (727 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme),</li> <li>• Autreville (112 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> </ul> <p><b>Nombreuses communes non raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux</b></p>		
<b>Industrie</b>	Carrières : MICHEL FRERES, LES BETONS MOULES DE LA VRAINE, SRDE Elevages : THOMASSIN FRANCOISE, GAEC DE LA HAYE, GAEC DE L'AROFFE		
<b>Statut foncier</b>	Aroffe et affluents : Non Domanial		

Source : SYRAH 2012, CLC 2012

<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>ZSC</b> • Pelouses d'Allamps et zones humides avoisinantes		
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> • Marais et prairies de l'Etange - 2016 • Pelouse de Notre-Dame des Gouttes - 2016 • Val le Prêtre - 2013		
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1</b> • Coteaux à l'est de Vicherey • Gite à chiroptères à Allamps et Mont-l'Etroit • Pelouse de Notre-Dame des gouttes à Allamps • Source, marais et prairies de l'Etange à Allamps • Val le prêtre a Selaincourt <b>ZNIEFF 2</b> • Côtes du toulois  Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse et le Rhin)		
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/		
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/		
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1:</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de la Tuilerie</li> <li>• Ruisseau de l'Etange</li> <li>• L'Aroffe de Barisey-au-Plain à Gibeauveix</li> <li>• L'Aroffe à Gémonville</li> <li>• L'Aroffe de sa source à Beuvezin jusqu'à Tramont-Saint-André</li> </ul>	
		<b>Liste 2 écrevisses</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de l'Etange</li> </ul>	
<b>S.A.G.E.</b>	/			
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Pays de Colombey et du Sud Toulais, communauté de communes de l'Ouest Vosgien			
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/			

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R503	AROFFE 1	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
B1R504	AROFFE 2		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Bon	ND

## V – Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce repère	Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	TRF, CHA / APP
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à ombre
Biocénotypes	B5
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b> EPI / GOU</p> <p>Espèces intermédiaires: TRF / LOF / CHA / VAI / CHE / GAR</p> <p>Espèces marginales : EPT / GRE</p> <p>Espèces astacicoles: APP / OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b> LPP / LOF / OBR / EPI</p> <p>Espèces intermédiaires : CHA / TRF / VAI / CHE / GOU / ANG / VAN / HOT / BAF / SPI</p> <p>Espèces marginales : EPT</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	OCL

\***BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Aroffe	Tramont-Saint-André / 2019	 <b>IPR</b> 39,2 <b>Densité</b> 103 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 239 g/100m <sup>2</sup>	EPI / TRF	FDAAPPMA 54
	Tramont-Saint-André / 2011	<b>Densité</b> 140 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 488 g/100m <sup>2</sup>	LOF / EPI / TRF / GOU	
	Gémonville / 2019	 <b>IPR</b> 24,1 <b>Densité</b> 61 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 088 g/100m <sup>2</sup>	GOU / GAR / CHE / EPI / TRF / LOF / GRE	
	Gémonville / 2011	<b>Densité</b> 38 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 1 639 g/100m <sup>2</sup>	GAR / GOU / EPI / LOF	
Ruisseau de l'Etange	Allamps / 2014	/	LOF / TRF / VAI / CHA / GAR / EPT / CHE	Peuplement influencé à l'aval par un étang

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
L'Aroffe	Aroffe / 2015	<span style="background-color: yellow; border: 1px solid black; display: inline-block; width: 15px; height: 15px; vertical-align: middle;"></span> IBD 13,6	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Les Hameçons de l'Aroffe	113 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Plan d'eau de l'Etange (Bulligny)</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de l'Etange</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ETAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Géologie + Etiages sévères	Substrats karstiques (Substrat calcaire)  (Barisey-au-Plain, Allamps, Saulxures-les-Vannes)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Assecs périodiques (étiages)</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• Mortalité piscicole</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage  (Barisey-au-Plain, Gémonville)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non collectif  (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)
<b>Facteurs annexes</b>	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal ponctuel  (Tramont-Saint-André, Aroffe)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>• MES et matière organique</li> <li>• Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>• Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
		Apport de fertilisants agricole	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique)</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Mortalité</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plan d'eau  (Ruisseau de l'Etange)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X

	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces astacicoles	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Prédation des œufs et des larves</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Création/Restauration de frayères à truites :</b> - Recharge granulométrique, - Resserrement du lit pour augmenter la vitesse d'écoulement et les hauteurs d'eau, - Décolmatage / grattage des frayères...	Aroffe	B1R503 / B1R504	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmenter le potentiel de reproduction de la Truite</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de fraie fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> - Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées) - Recharge granulométrique	Aroffe (Barisey-au-Plain, Gémonville, Aroffe)	B1R503 / B1R504	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>			
		<b>Création d'un lit mineur d'étéage</b>	Aroffe (Barisey-au-Plain, Allamps, Saulxures-les-Vannes)					
2		<b>Réduire les zones de piétinement en lit mineur :</b> - Aménager des abreuvoirs - Installer des clôtures	Aroffe (Tramont-Saint-André, Aroffe)			<ul style="list-style-type: none"> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202

	<p> limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine</p>	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>B1R503 / B1R504</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>• Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	<p>T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3</p>	<p>ASS13 COL0201</p>
2	<p> limiter l'impact des plans d'eau</p>	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	<p>Ruisseau de l'Etange (Allamps)</p>	<p>B1R504</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	<p>T3 - O1 T6 - O4</p>	<p>MIA0401 MIA0402</p>
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<p>T3 - O4</p>			
3	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	<p>Secteur autour de l'étang de Bulligny</p>	<p>B1R503 / B1R504</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	<p>T3 - O4.3</p>	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>		<p>T3 - O6</p>	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Mise à sec en étiage de plus en plus prononcée et fréquente



Travaux de rectification et de curage

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

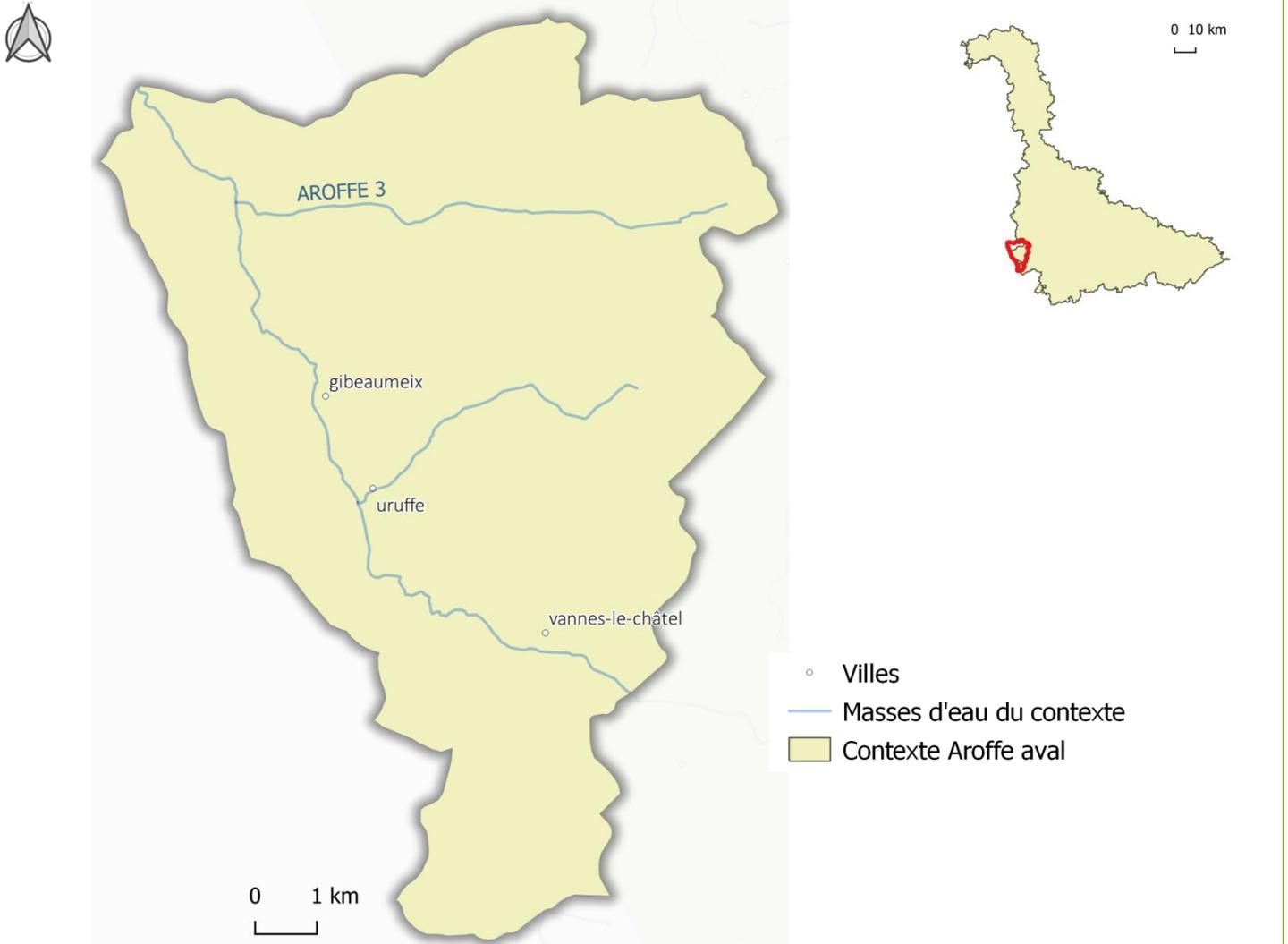
Gestion raisonnée

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- DA COSTA J., 2014. Diagnostic du compartiment biologique du ruisseau de l'Etange. Document technique FDAAPPMA 54, 64 p. et annexes.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Office National des Forêts – Bureau d'étude – CC du Pays de Colombey et du Sud Toulous. Restauration et renaturation des berges de l'Aroffe et de ses affluents « 3<sup>ème</sup> tranche». 2013. P.91

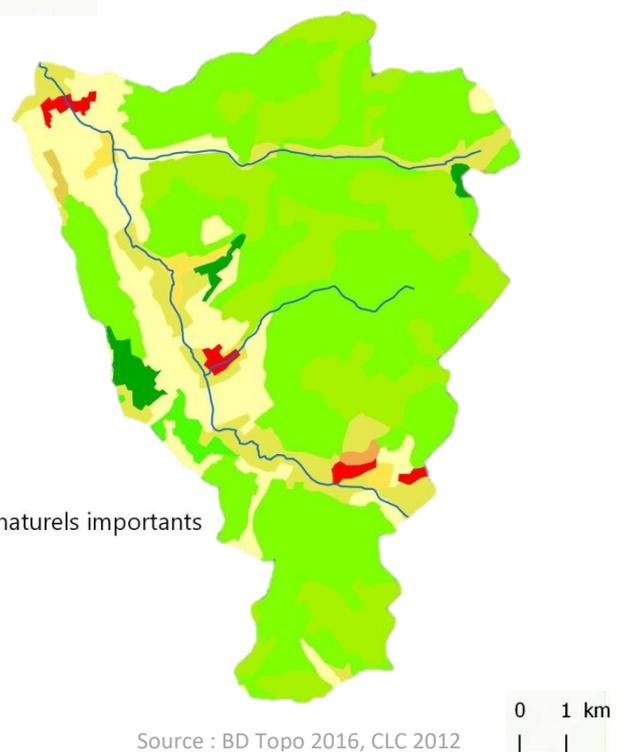


## I – Localisation du contexte



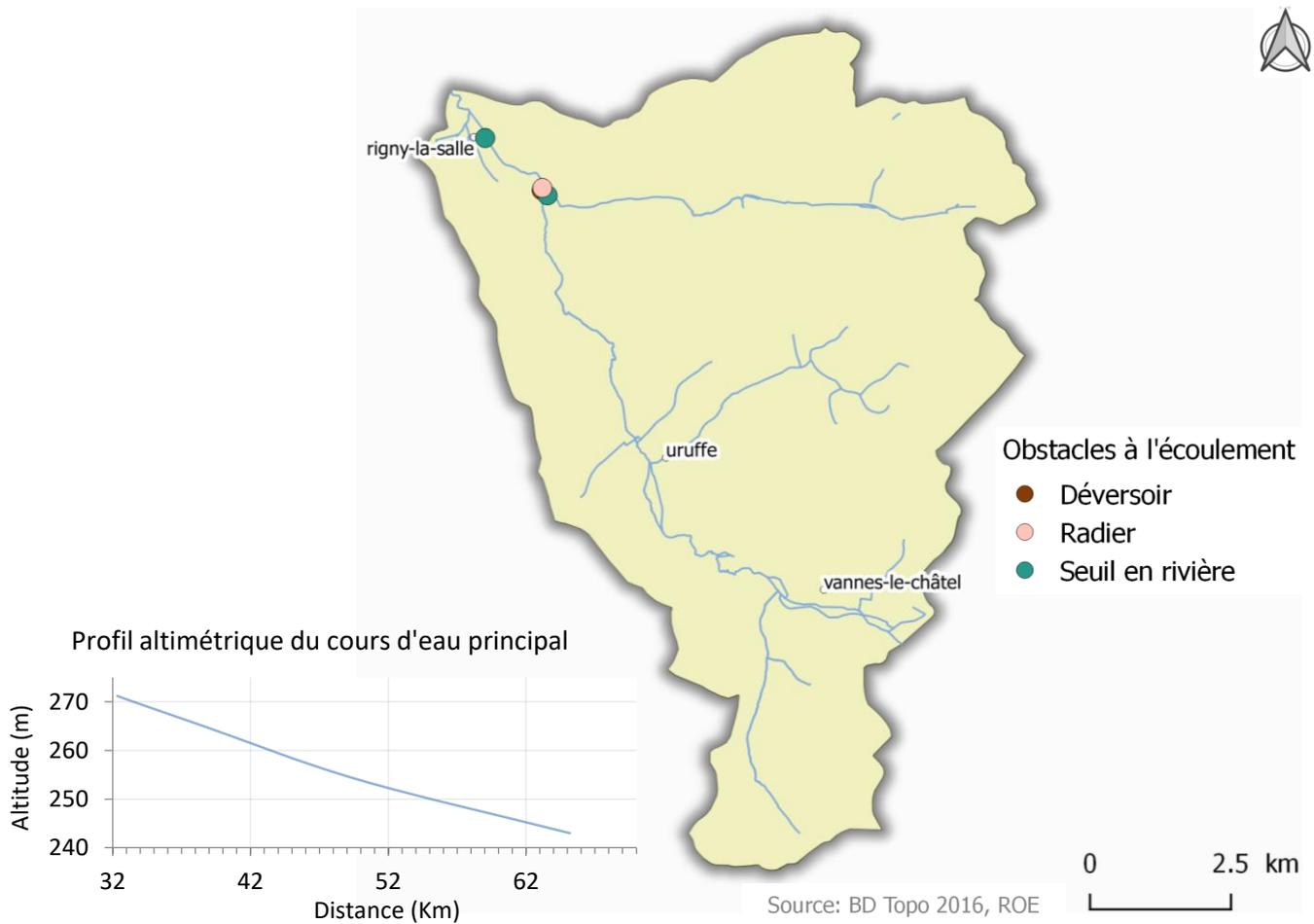
### Corine Land Cover 2012

- Tissu urbain discontinu
- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Forêt et végétation arbustive en mutation



Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale



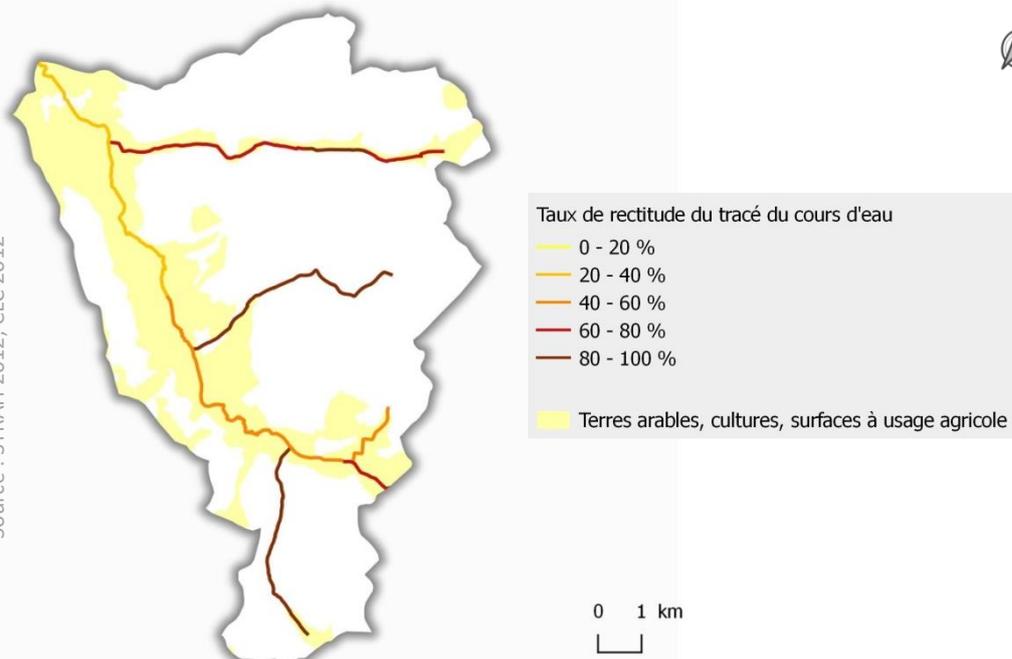
### III – Données générales

Sur sa partie aval, l'Aroffe s'écoule dans un territoire majoritairement agricole constitué en grande partie de prairies. De par cette occupation agricole, l'Aroffe comme sa partie amont, a subi par le passé de nombreux travaux de curage et de recalibrage, ce qui a fortement modifié son hydromorphologie et eu un impact sur la capacité d'accueil du milieu en limitant les zones de caches et la diversité dans les faciès d'écoulement. Des travaux de traitement de la végétation et des embâcles, d'aménagement de passage à gué ou d'abreuvoirs bovins ont été réalisés sur l'Aroffe et ses affluents. Ils ont permis de re-végétaliser les berges et de diversifier les habitats. Cependant, il reste encore des zones uniformes. De plus, sur certains secteurs, les travaux réalisés ont manqué d'entretien.

D'autre part, de la même manière que sur la partie amont de l'Aroffe, sept communes de la masse d'eau ne sont pas raccordées à un ouvrage de dépollution des eaux.

Malgré ces facteurs limitants, les inventaires piscicoles réalisés sur le contexte révèlent des peuplements observés proches des peuplements théoriques et la forte densité de vairon témoigne d'un milieu de bonne qualité et bien oxygéné. Plusieurs affluents, dont le ruisseau de la Viole, par exemple, présentent de très bons potentiels avec une diversité d'habitats et des substrats permettant la reproduction des populations de Truite fario.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec le ruisseau de l'Etange à Saulxures-lès-Vannes					
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Meuse à Rigny-la-Salle (55)					
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le goulot de Meuse</li> <li>• Ruisseau de la Beaumelle</li> <li>• Ruisseau de la Deuille</li> <li>• Ruisseau de la Viole</li> <li>• Ruisseau de Saint-Fiacre</li> <li>• Ruisseau des terres</li> </ul>					
	<b>Plans d'eau</b>	/					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Saint-Fiacre (rive droite, 8,5 km)</li> <li>• Ruisseau de la Deuille (rive droite, 5,8 km)</li> <li>• Ruisseau de la Viole (rive gauche, 4,8 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	15,6 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>Non classés</b>
		25,51	12	7,07	2,37	7,03	32,07
	<b>Linéaire total</b>	62,9 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	21,5 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	265,4 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	L'Aroffe à Vannes-le-Château : 0,044 m <sup>3</sup> /s L'Aroffe à Rigny-Saint-Martin : 0,784 m <sup>3</sup> /s					
	<b>Module</b>	L'Aroffe à Vannes-le-Château : 0,643 m <sup>3</sup> /s L'Aroffe à Rigny-Saint-Martin : 0,091 m <sup>3</sup> /s					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	271 m				1,8 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	243 m					
	<b>Taux d'étagement de l'Aroffe</b>	3,5 %					

<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	3 ouvrages (seuils en rivière, déversoir, radier) dont 1 présentant une hauteur de chute entre 0,5 et 1 m (ROE)	
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	 <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p> <p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p>	
<b>Géologie</b>	Alluvions fluviales récentes à actuelles, Alternances marno-calcaires, calcaires à chailles (Oxfordien inf. à moyen), Argiles de la Woëvre : argiles et marnes à rares bancs calcaires	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Communes du 54: Allamps, Blénod-lès-Toul, Gibeauveix, Saulxures-lès-Vannes, Uruffe, Vannes-le-Châtel  Communes du 55 : Pagny-la-Blanche-Côte, Rigny-la-Salle, Rigny-Saint-Martin, Sauvigny	
<b>Assainissement</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Gibeauveix (80 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme),</li> <li>• Vannes-le-Châtel (1368 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> </ul>	
<b>Industrie</b>	Daum (Industries minérales)	
<b>Statut foncier</b>	Aroffe et affluents : Non Domanial	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bois de la Viole et marais de Vannes-le-Châtel - 2013</li> <li>• Massif forestier de Meine- 2016</li> <li>• Pelouse le Vélot à Gibeauveix- 2013</li> </ul>
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bois de la viole et marais de vannes-le-châtel</li> <li>• Carrière de clair chêne à Uruffe</li> <li>• Forêts communales entre Pagny-sur-Meuse et Blénod-les-Toul</li> <li>• Gite à chiroptères à Allamps, Champouigny et Mont-l'Etroit</li> <li>• Massif forestier de Meine à Vannes-le-châtel</li> <li>• Pelouse le velot a Gibeauveix</li> <li>• Ruisseau de saint-fiacre près de Blénod-les-Toul</li> </ul> <b>ZNIEFF 2</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Côtes du toulois</li> </ul> <p>Zone vulnérable aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE La Meuse)</p>
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/

	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste 1: poissons</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la Deuille</li> <li>Ruisseau de Saint-Fiacre</li> <li>L'Aroffe de Barisey-au-Plain à Gibeauveix</li> </ul>
		<b>Liste 2 écrevisses</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de Saint-Fiacre</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Pays de Colombey et du Sud Toulinois, communauté de communes de Commercy Void Vaucouleurs		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/		

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
B1R505	AROFFE 3	P10, Petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Moyen	Mauvais

#### V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Intermédiaire</b>
<b>Espèce repère</b>	<b>Cyprinidés rhéophiles : BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI (TRF pour les affluents des zones à Truites)</b>
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>TRF, CHA, BRO / APP</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Peu perturbé</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à barbeau (zone à truite pour les affluents)
<b>Biocénotypes</b>	B7 (B4 pour les affluents)
<b>Peuplement actuel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>VAI</b></p> <p>Espèces intermédiaires: TRF / CHA / EPT / EPI / CHE / LOF</p> <p>Espèces marginales : <b>GOU / BRO</b></p> <p>Espèces astacicoles: APP</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b> <b>GOU / CHE / VAN / HOT / BAF / SPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires : LPP / LOF / OBR / ANG / BOU / BRO / PER / GAR / TAN / ABL / CAS / CHA / TRF / VAI / EPI / EPT</p> <p>Espèces marginales : CCO / SAN / BRB / BRE</p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	/

\*(**BRO** : espèces centrales, **BRO**, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Aroffe	Vannes-le-Châtel / 2019	 IPR 12,25 Densité 26 ind/100m <sup>2</sup> Biomasse 392 g/100m <sup>2</sup>	VAI / TRF / CHA / EPT / EPI / CHE / BRO	FDAAPPMA 54
	Uruffe / 2019	 IPR 14,35 Densité 55 ind/100m <sup>2</sup> Biomasse 1 111 g/100m <sup>2</sup>	VAI / CHA / CHE / EPI / TRF / LOF / EPT / GOU / BRO	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices	Source de données
L'Aroffe	Rigny-Saint-Martin / 2015	 IBGN 16  IBD 13,7	SIERM

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

Classement piscicole	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole		
Police de l'eau et police de la pêche	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
Gestionnaires	<b>AAPPMA</b>	Les Hameçons de l'Aroffe	113 membres
Parcours de pêche	/		
Réserves de pêche	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de la Viole</li> <li>Canal du Moulin</li> </ul>		
Type de gestion préconisé dans le 1 <sup>er</sup> PDPG	Patrimoniale différée		
Déversements éventuels	TRF		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteur principal</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage  (Aroffe et affluents)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
		Artificialisation, urbanisation (Rigny-la-salle)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Artificialisation et uniformisation de l'habitat</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère</li> <li>• Réchauffement</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Perte de richesse écologique</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> </ul>	X
<b>Facteur principal</b>	Assainissement	Assainissement non collectif  (Tout le contexte)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	X
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>PP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>Recharge granulométrique,</li> <li>Reméandrage,</li> <li>Reconnexion du lit majeur,</li> <li>Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Aroffe (Gibeauxmeix à Rigny-la-salle)	B1R505	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration des habitats</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Diversification des écoulements</li> <li>Décolmatage</li> <li>Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Création d'un lit mineur d'étiage</b>	Aroffe (Rigny-la-salle)				T3 - O3	MIA0203
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<b>Réduction des pollutions ponctuelles:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	B1R505	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201

## Exemple de facteur limitant ou de points à améliorer sur le contexte



Artificialisation du lit

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

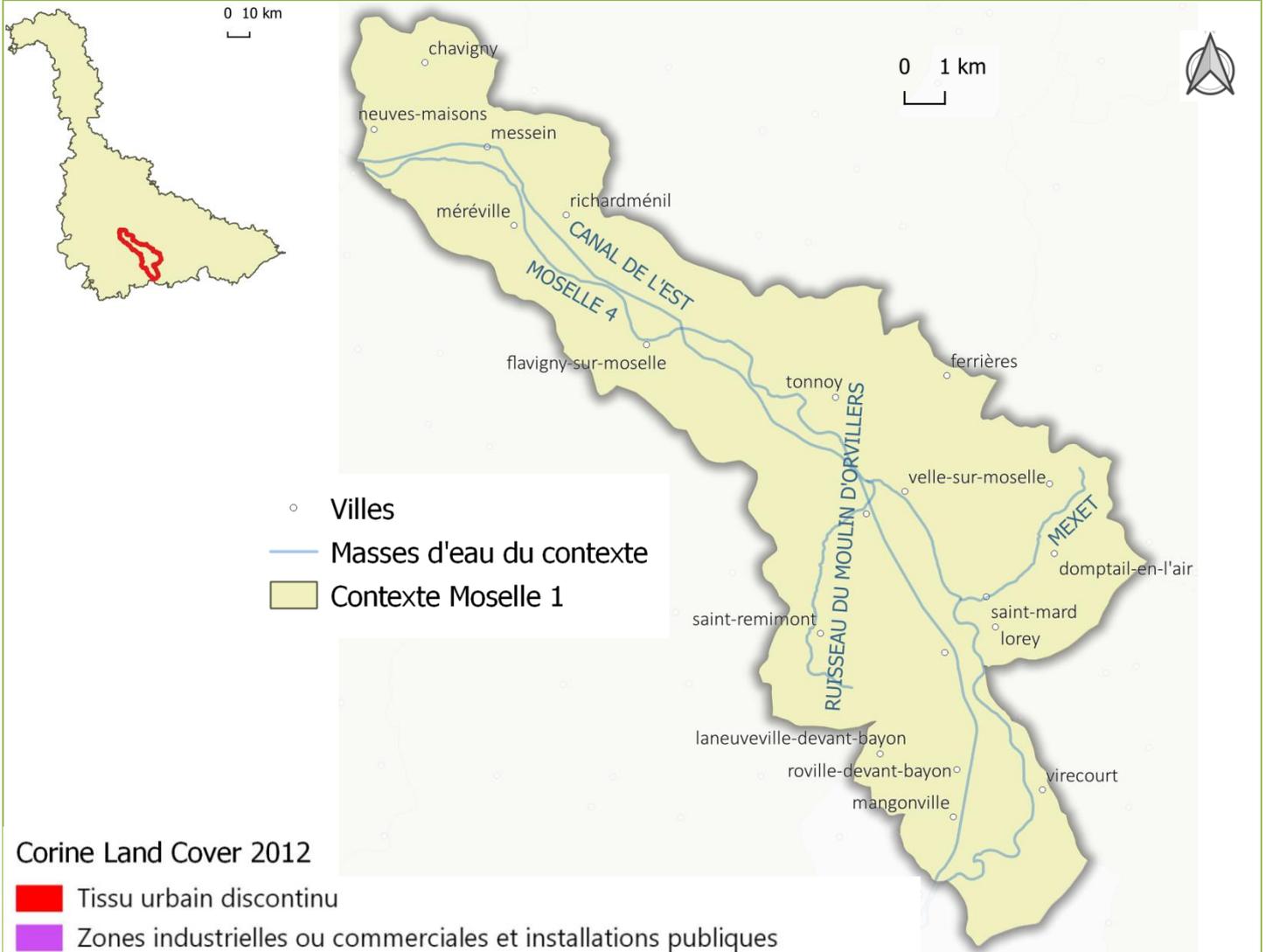
Gestion raisonnée

## Bibliographie

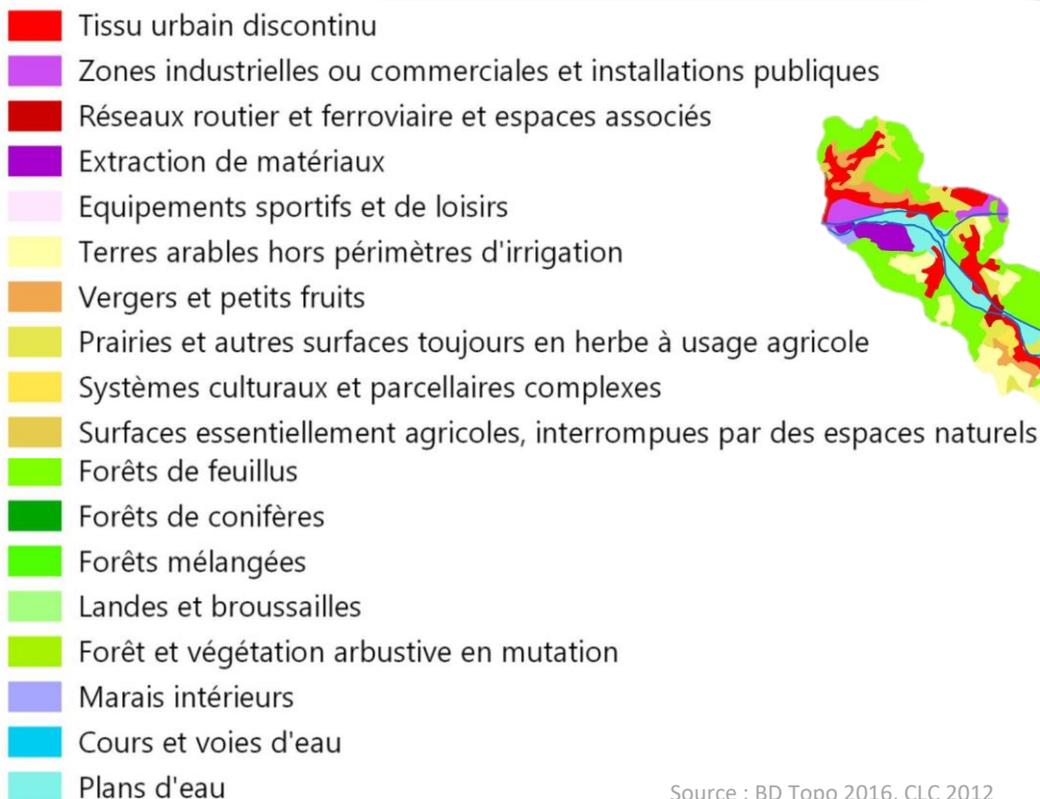
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- Office National des Forêts – Bureau d'étude – CC du Pays de Colombey et du Sud Toulous. Restauration et renaturation des berges de l'Aroffe et de ses affluents « 3<sup>ème</sup> tranche». 2013. P.91



## I – Localisation du contexte



### Corine Land Cover 2012



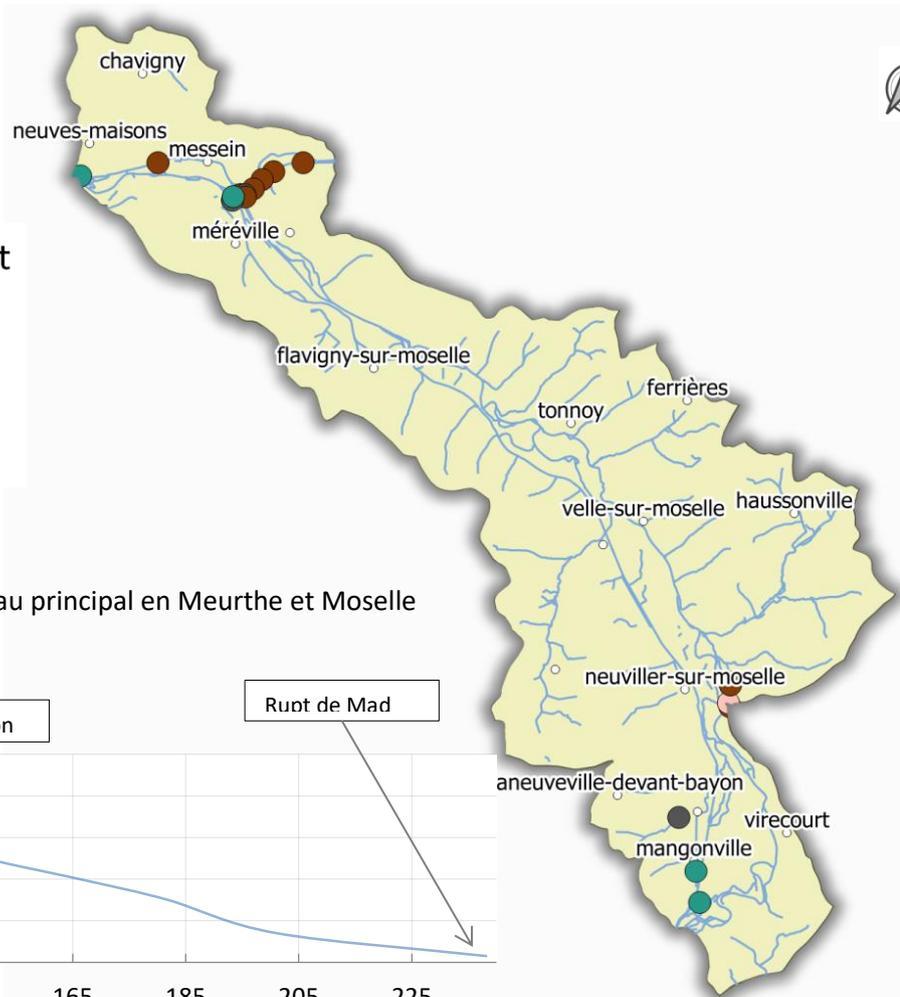
Source : BD Topo 2016, CLC 2012

## II – Description générale

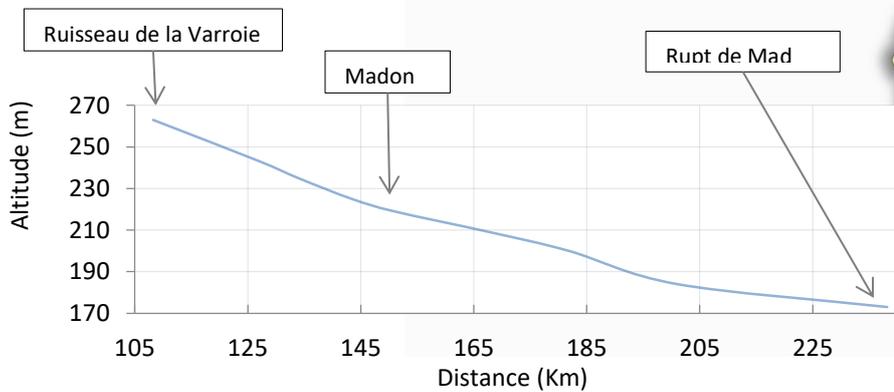


### Obstacles à l'écoulement

- Déversoir
- Radier
- Seuil en rivière
- Barrage



### Profil altimétrique du cours d'eau principal en Meurthe et Moselle



Source: BD Topo 2016, ROE

0 1 km



### III – Données générales

Le contexte Moselle 1, situé au sud du département, évolue dans un bassin constitué en majorité de territoires agricoles, ainsi que des forêts et milieux semi-naturels. La Moselle, sur ce secteur, a conservé une certaine mobilité avec une dynamique fluviale complexe. La Moselle remobilise constamment certaines de ses berges, crée des dépôts et des atterrissements qui progressivement se végétalisent. De ce fait, de nombreuses annexes hydrauliques sont présentes en lit majeur, créant une diversité d'habitats propice à la faune piscicole. Le peuplement piscicole est constitué de l'ensemble des espèces de cyprinidés rhéophiles représentatifs du bassin Rhin-Meuse. Cependant, quelques espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques progressent le long de la Moselle, tels que le Gobie demi-Lune et le Gobie à tache noir.

L'une des principales perturbations rencontrée est l'extraction de matériaux, qui a eu lieu dans le lit mineur de la rivière jusque dans les années 1980, puis dans le lit majeur jusqu'en 2011. Ces extractions entraînent des risques de capture des anciennes gravières en crue, des réductions des champs d'expansion des crues et la disparition des ressources alluviales utilisées pour l'eau potable. L'une des actions identifiées dans le cadre du PAOT consiste, de ce fait, à mener une étude sur le linéaire de la Moselle concernant cette problématique.

Dans son ensemble, l'état chimique des eaux est déclassé par la présence de substances chimiques telles que les hydrocarbures aromatiques polycycliques (HAP) issus notamment de tous types de combustion, le mercure, les pesticides et les nitrates. Il conviendrait donc d'agir en priorité sur des actions permettant l'amélioration de la qualité chimique de l'eau.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec le ruisseau de la Varroie à Bainville-aux-Miroirs
	<b>Aval</b>	Confluence avec le Madon à Pont-Saint-Vincent
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Saucelle</li> <li>• Le Mexet</li> <li>• Le Pétra</li> <li>• Le Rouau</li> <li>• Ruisseau de Charbon Fontaine</li> <li>• Ruisseau de Jouanrupt</li> <li>• Ruisseau de la Deuille</li> <li>• Ruisseau de la Goutte</li> <li>• Ruisseau de la Orne</li> <li>• Ruisseau de la Trimée</li> <li>• Ruisseau de la Varroie</li> <li>• Ruisseau de L'homme sauvage</li> <li>• Ruisseau de Mataucourt</li> <li>• Ruisseau de Parfonrupt</li> <li>• Ruisseau de Sinfond</li> <li>• Ruisseau de Xalion</li> <li>• Ruisseau des Clamées</li> <li>• Ruisseau des Prés</li> <li>• Ruisseau des Tinges</li> <li>• Ruisseau d'Eyeveau</li> <li>• Ruisseau du moulin d'Orvillers</li> <li>• Ruisseau du Bois Sarrasin</li> <li>• Ruisseau du Roual</li> <li>• Rupt dit Miné</li> </ul>

	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le petit étang (7ha)</li> <li>• Le grand étang (14 ha)</li> <li>• Etang la morte (4 ha)</li> <li>• Etang du pont (8 ha)</li> <li>• Etang du grand Rozot (19 ha)</li> <li>• Etang du breuil (22 ha)</li> <li>• Etang de la justice (6 ha)</li> <li>• Etang de la ballastière (18 ha)</li> <li>• Gravière la grande saussaie (53 ha)</li> </ul> De nombreuses gravières					
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Le Mexet (rive droite, 5,2 km)</li> <li>• Le Pétra (rive droite, 3,7 km)</li> <li>• Ruisseau de Mataucourt (rive droite, 3,5 km)</li> <li>• Ruisseau de l'Etang Mannequin ou Ruisseau des Tinges (rive droite, 4,5 km)</li> <li>• Ruisseau du moulin d'Orvillers (rive gauche, 6,9 km)</li> <li>• Ruisseau de la Deuille (rive gauche, 2 km)</li> </ul>						
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	42,2 km					
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>Non classés</b>
		75	26,5	17,6	5,7	55,4	26,5
	<b>Linéaire total</b>	206,7 km					
<b>Surface en eau du contexte</b>	191,3 ha						
<b>Surface du bassin versant</b>	2043,1 km <sup>2</sup>						
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Moselle à Tonnoy: 9,490 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Pont-Saint-Vincent: 8,770 m <sup>3</sup> /s					
	<b>Module</b>	La Moselle à Tonnoy: 47,50 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Pont-Saint-Vincent: 53,60 m <sup>3</sup> /s					
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	250 m		10,7 ‰			
	<b>Altitude aval</b>	219 m					
	<b>Taux d'étagement de la Moselle</b>						37 %
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	5 ouvrages (enrochements, barrages) dont 2 présentant une hauteur de chute supérieure à 1,5 m (ROE, SDVP)						

<p><b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b></p>	
<p><b>Géologie</b></p>	<p>Alluvions anciennes des basses terrasses, alluvions fluviales récentes à actuelles, "Marnes" irisées supérieures, dolomies silicifiées et gypsifères, argilites rouges de Chanville (Keuper sup.), Dolomie de Beaumont (Keuper moyen), Calcaires et marnes à gryphées (Sinémurien-Hettangien), Grès infraliasiques : grès et argilites à Avicula contorta (Rhétien inf.)</p>
<p><b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b></p>	<p>Azelot, Bainville-aux-Miroirs, Bayon, Benney, Burthecourt-aux-Chênes, Ceintrey, Chaligny, Chavigny, Crévéchamps, Domptail-en-l'Air, Ferrières, Flavigny-sur-Moselle, Haussonville, Laneuveville-devant-Bayon, Lorey, Ludres, Mangonville, Méréville, Messein, Neuves-Maisons, Neuville-sur-Moselle, Ormes-et-Ville, Pont-Saint-Vincent, Richardménil, Romain, Roville-devant-Bayon, Saint-Mard, Saint-Remimont, Tonnoy, Velle-sur-Moselle, Villacourt, Virecourt</p>
<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Saint-Remimont (330 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Haussonville (390 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Crévéchamps (210 EH, type de traitement: Décanteur, conforme)</li> <li>• Ferrières (308 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Méréville (897 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Roville-devant-Bayon (2400 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Tonnoy (587 EH, type de traitement: Bassin d'Infiltration, conforme)</li> <li>• Velle-sur-Moselle (82 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>
<p><b>Industrie</b></p>	<p>MGE TRANSPORTS ET AUXILIAIRES, MICHELIN - Usine d'EPINAL, ACCEUIL AUTO PIECES, VISKASE S.A.S., PATISFRANCE, SAM Neuves Maisons, CAT 'Le relais', ANETT QUATRE, Nordon cryogénie, Norske Skog Golbey, ELYO NORD-EST Chaufferie urbaine d'EPINAL, HONEYWELL GARRET SA, MGE TRANSPORTS ET AUXILIAIRES, MICHELIN - Usine d'EPINAL, ACCEUIL AUTO PIECES, VISKASE S.A.S., PATISFRANCE, SCHWEITZER S.A.S., SAM Neuves Maisons, IMPRESS PRODUCTION SAS, ANETT QUATRE, NANCY ENERGIE, SAINT HUBERT, HONEYWELL GARRET SA, SCEA LA HAIE DES PRES</p>
<p><b>Statut foncier</b></p>	<p>Moselle : Domanial Affluents : Non domanial</p>

<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>ZSC</b> • Vallée de la Moselle (secteur Châtel - Tonnoy)	
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> • La Moselle sauvage	
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1</b> • Vallée de la Moselle sauvage entre Bayon et Langley • Ruisseau du fond de Renonvaux à Chavigny • Forêt de Charmes <b>ZNIEFF 2</b> • Forêts de Rambervillers, de Charmes et de Fraize • Plateau de Haye et bois l'évêque • Vallée de la Moselle de Thaon-les-Vosges à Flavigny <b>RNR</b> • Moselle sauvage	
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	La Moselle jusqu'à Flavigny-sur-Moselle	
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	La Moselle	
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste1: poisson</b>	• La Moselle • Le petit canal • Le ruisseau de la Trimée • Ruisseau des Prés • Ruisseau le Rouau • Ruisseau la Saucelle
	<b>Liste 2 poissons</b>	• Ruisseau de Charbon Fontaine • Le petit canal • Ruisseau de Mataucourt	
<b>S.A.G.E.</b>	/		
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Meurthe, Mortagne, Moselle, communauté de communes des Pays du Sel et du Vermois, communauté de communes Moselle et Madon, communauté de communes du Pays du Saintois, communauté de communes des Pays du Sel et du Vermois		
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	Les enjeux PLAGEPOMI sur le bassin de la Moselle concernent principalement l'anguille. Principal enjeu "anguille": poursuite et acquisition de connaissances sur l'anguille comme par exemple: les diagnostics de franchissabilité, les suivis des populations, l'amélioration des connaissances techniques permettant de réaliser des ouvrage de franchissement adaptés, ou d'optimiser l'existant.		

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR211	MOSELLE 4	G10/4, Grand cours d'eau des côtes calcaires Est et exogène des Vosges	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais
CR251	MEXET	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR252	RUISSEAU DU MOULIN D'ORVILLERS		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR214	CANAL DE L'EST BRANCHE SUD ET BRANCHE D'EPINAL	Masse d'eau artificielle	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais

## V – Peuplement

<b>Domaine</b>	<b>Intermédiaire</b>
<b>Espèce repère</b>	<b>Cyprinidés rhéophiles: BAF, CHE, GOU, HOT, SPI, VAN, VAI</b>
<b>Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)</b>	<b>BOU, BAF, SPI, CHA, VAI, VAN, BRO, LPP / APP</b>
<b>Etat fonctionnel</b>	<b>Conforme</b>
<b>Zonation piscicole</b>	Zone à ombre
<b>Biocénotypes</b>	B6
<b>Peuplement actuel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>CHE / GOU / BAF / BOU / VAI</b></p> <p>Espèces intermédiaires:  <b>GAR / ABL / SPI / HOT / PER / CHA / ROT / SIL / VAN / LOF / GDL / LPP</b></p> <p>Espèces marginales :  <b>GRE / BRO / PES / GTN / CCO</b></p> <p>Espèces astacicoles: APP, OCL</p>
<b>Peuplement potentiel*</b>	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>HOT / LPP / OBR / CHE / GOU / EPI</b></p> <p>Espèces intermédiaires :  <b>LOF / VAN / BAF / SPI / TRF / VAI / ANG / CHA / BOU / BRO / PER / GAR / TAN / EPT</b></p> <p>Espèces marginales :  <b>ABL / CAS</b></p>
<b>Poissons migrateurs</b>	/
<b>Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques</b>	OCL, PES, GDL, GTN

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, **BRO** : espèces marginales, **BRO** : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Moselle	Bainville-aux-miroirs / 2019	 IPR 10 <b>Densité</b> 59,2 ind/100m <sup>2</sup>	<b>VAI / BAF / GOU / CHE / ABL / VAN / LOF / GAR / BOU / BRO / CHA / EPI / HOT / SIL / SPI</b>	AFB
	Tonnoy / 2019	 IPR 27,1 <b>Densité</b> 271 ind/100m <sup>2</sup>	<b>BOU / CHE / GOU / ABL / GAR / BAF / VAN / SPI / HOT / GDL / PER / SIL / VAI / BRE / BRO / EPI / GTN / GRE / LPP / LOF / PES</b>	Dubost Environnement
Bras de décharge	Roville-devant-Bayon / 2018	<b>Densité</b> 69 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2141 g/100m <sup>2</sup>	<b>BAF / SPI / CHE / GOU / VAN / BOU / GAR / HOT / ABL / CHA / LOF / VAI / SIL / GRE / PER / OCL / GTN</b>	Dubost Environnement

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
La Moselle	Méréville / 2017	<span style="color: yellow;">■</span> IBD 13,9	<span style="color: red;">■</span> Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure	SIERM
	Tonnoy / 2016	<span style="color: purple;">■</span> IBGN 20 <span style="color: red;">■</span> IBD 6,6 <span style="color: orange;">■</span> IBMR 7		
Ruisseau du moulin d'Orvillers	Crévéchamps / 2016	<span style="color: purple;">■</span> IBGN 18 <span style="color: green;">■</span> IBD 14,6 <span style="color: orange;">■</span> IBMR 7		
Le Mexet	Saint-Mard / 2016	<span style="color: green;">■</span> IBGN 14		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
<span style="color: purple;">■</span>	Très bon
<span style="color: green;">■</span>	Bon
<span style="color: yellow;">■</span>	Moyen
<span style="color: orange;">■</span>	Médiocre
<span style="color: red;">■</span>	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Pêche et Nature du Toulais	3 068 membres
		La gaule Dombasloise	4 027 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<b>Parcours de pêche de la carpe de nuit</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Canal des Vosges. De l'écluse 47 de Messein jusqu'à l'écluse de Neuves-Maisons (1900 m)</li> <li>La Moselle sauvage (de Méréville jusqu'au pont de Neuves-Maisons)</li> <li>Le canal des Vosges (de Neuviller jusqu'à Tonnoy)</li> </ul> <b>Parcours de graciation (no-kill)</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ombre commun de Gripport à Flavigny-sur-Moselle</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>50m en aval du barrage de Méréville</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale		
<b>Déversements éventuels</b>	TAC / TRF / BRO		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ETAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteurs principaux</b>	Exploitation alluvionnaire	Extraction de granulats, Gravières Moselle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la transparence</li> <li>• Réduction des caches et abris dans le lit</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Modification du Substrat</li> <li>• Instabilité et érosion du lit</li> <li>• Disparition du fuseau de mobilité</li> <li>• Rupture de la continuité latérale</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) Flavigny-sur-Moselle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	X
	Assainissement	Assainissement non Collectif Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de MES</li> <li>• Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Risque de mortalité</li> <li>• Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)

<b>Facteurs annexes</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Rectification, busage Le Mexet		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Accélération de l'écoulement</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage, ensablement</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Assombrissement</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> </ul>	X
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée Le Mexet		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>• Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
Espèces de rongeurs		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Erosion des berges</li> <li>• Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>			
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>					<b>C</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à la limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Mise en place de haies bocagères</li> <li>Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li>Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	Tout le contexte	CR211 / CR251 / CR252	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5	AGR 0202 AGR 0303
1	limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<p><b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	Tout le contexte	CR211 / CR251 / CR252	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201

2	Restaurer les habitats	<p><b>Création / Restauration et/ou entretien de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	La Moselle	CR211	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<p><b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	Le Mexet	CR251	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<p><b>Stabiliser et protéger les berges:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	Le Mexet	CR251	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202

2	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<p><b>Restaurer de la continuité écologique :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>• Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	Flavigny	CR211	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>• Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>• Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Décolmatage</li> <li>• Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>• Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>• Réduction de l'effet retenue</li> <li>• Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
3	limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piégeages)</li> </ul>	Tout le contexte	CR211	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	T3 - O4.3	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li>• Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	T3 - O6		

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



@Geoportail

Gravières



Seuil

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

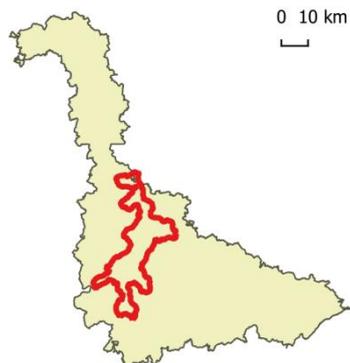
Gestion patrimoniale

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Diagnostic écologique de la Gravière des Grands Prés ». Neuviller-sur-Moselle, 2016. P.63.
- HUMBERT A., 2017. Etude des annexes hydrauliques de la Moselle, Inventaire, diagnostic et programme de restauration. Fédérations de Pêche et de Protection du Milieu Aquatique des Vosges, de Meurthe-et-Moselle et de Moselle, 48 p. + annexes



## I – Localisation du contexte

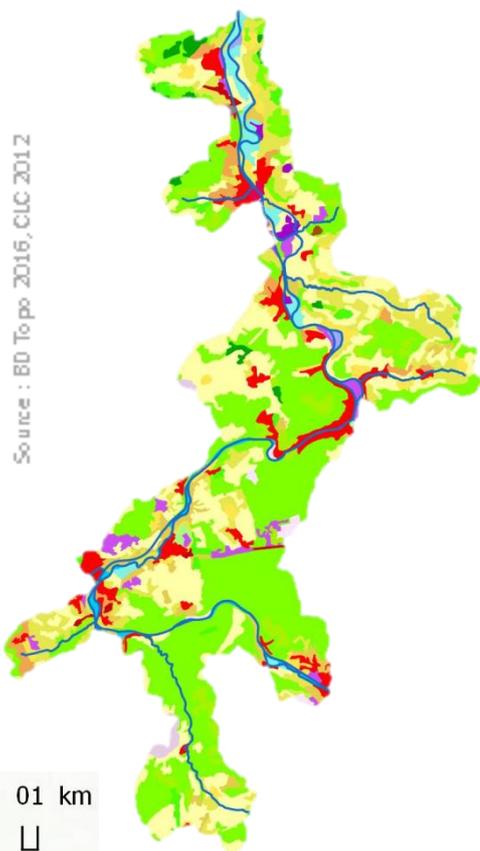


- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Moselle 2



### Corine Land Cover 2012

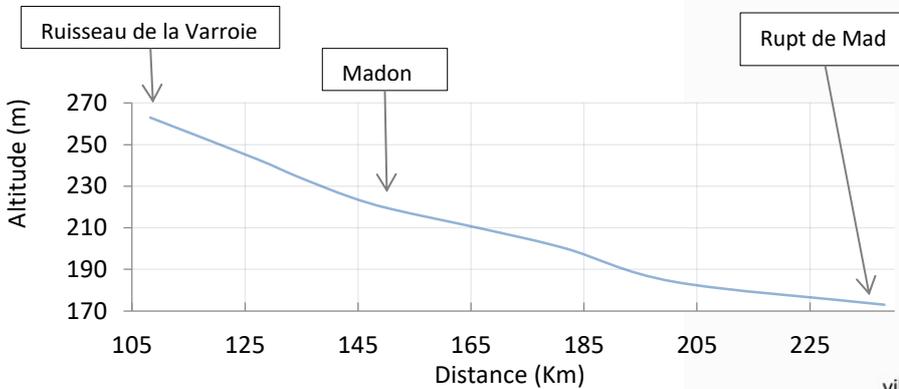
- Tissu urbain continu
- Tissu urbain discontinu
- Zones industrielles ou commerciales
- Réseaux routier et ferroviaire et espaces associés
- Aéroports
- Extraction de matériaux
- Décharges
- Equipements sportifs et de loisirs



- Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Vergers et petits fruits
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
- Systèmes culturaux et parcellaires complexes
- Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Pelouses et pâturages naturels
- Landes et broussailles
- Forêt et végétation arbustive en mutation
- Marais intérieurs
- Cours et voies d'eau
- Plans d'eau

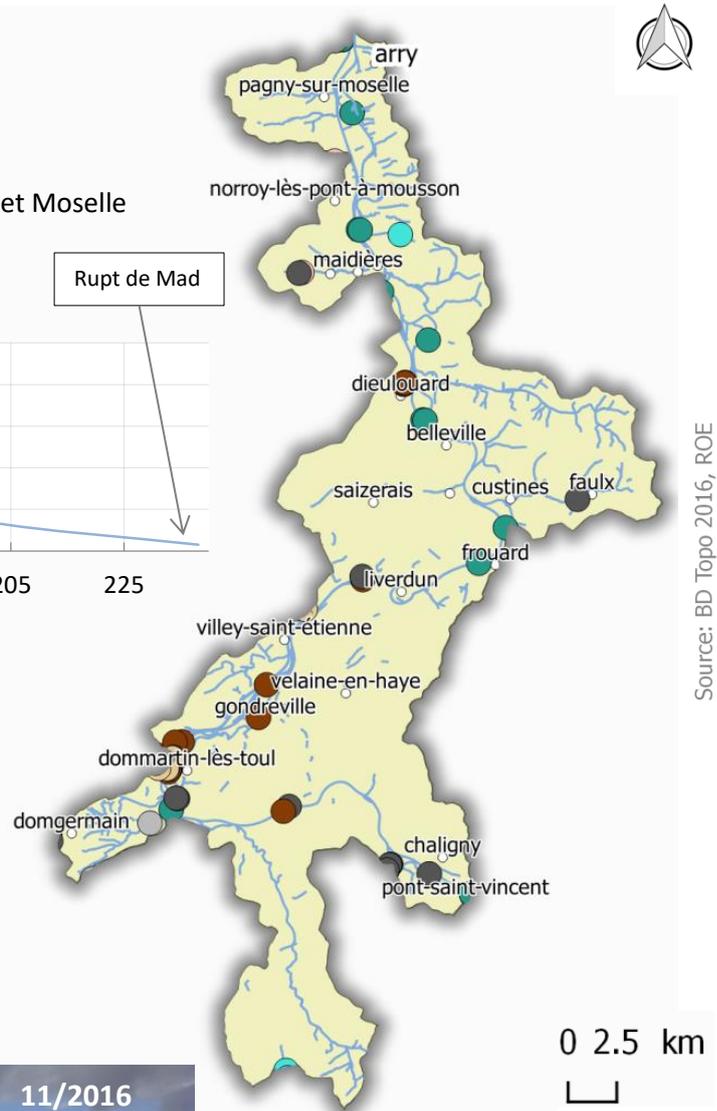
## II – Description générale

Profil altimétrique du cours d'eau principal en Meurthe et Moselle

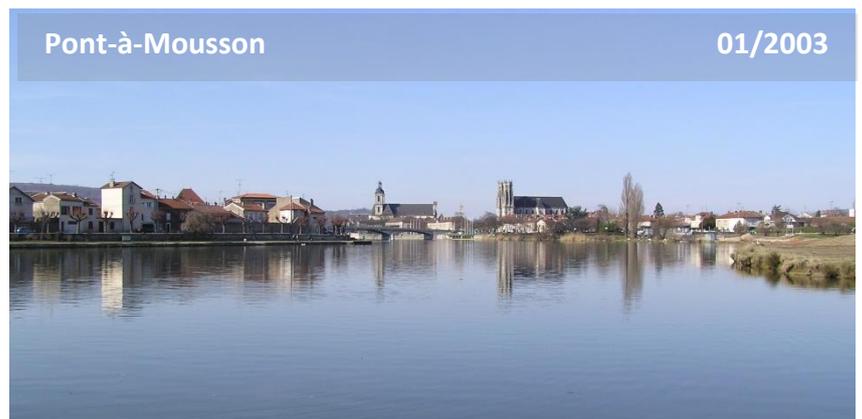


### Obstacles à l'écoulement

- Barrage
- Buse
- Déversoir
- Seuil en rivière
- Radier
- Radier de pont
- Sous-type de barrage



Source: BD Topo 2016, ROE



### III – Données générales

Le contexte Moselle 2 est localisé au centre du département, entre la confluence avec le Madon et le Rupt de Mad. La plaine de la Moselle, située au pied des cotes calcaires, est très urbanisée et a été exploitée pour l'extraction de granulats, ce qui a eu pour conséquence la déconnection de nombreuses annexes hydrauliques. Sur ces secteurs, la rivière est peu mobile et artificialisée, alternant entre les zones canalisées et les zones « sauvages ». Les usages autour de la rivière sont multiples depuis de nombreuses années. Le bassin a été fortement impacté par les industries, les aménagements, les rectifications et les barrages mis en place. Des points de rejets sont également à relever, notamment à Dieulouard où des pollutions ont été reconnues sur le ruisseau de la Bouillante et où la consommation de poisson est déconseillée en raison des risques de pollution des eaux par le site UFP (Union Française des Pétroles).

Concernant le peuplement piscicole, la Moselle étant un axe principal pour la navigation et le commerce, de nombreuses espèces exotiques envahissantes ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques sont présentes et perturbent les peuplements autochtones déjà fragilisés.

Les affluents s'écoulent principalement dans des secteurs ruraux marqués par les pratiques agricoles et les activités domestiques. De nombreux captages sont ainsi dégradés par la présence de nitrates et pesticides. Des actions visant à accompagner le changement dans les pratiques et développer des techniques alternatives à l'utilisation de produits phytosanitaires iraient dans le sens d'une meilleure prise en compte de la préservation des milieux aquatiques et humides et d'une amélioration de la qualité chimique de l'eau.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Confluence avec le Madon à Pont-Saint-Vincent
	<b>Aval</b>	Confluence avec le Rupt de Mad à Arnaville
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La Mauchère</li> <li>• La Natagne</li> <li>• La Noue</li> <li>• L'Arot</li> <li>• Le Grand Rupt</li> <li>• Ruisseau de Beaume Haie</li> <li>• Ruisseau de Bircoin</li> <li>• Ruisseau la Bouillante</li> <li>• Ruisseau de Charlemagne</li> <li>• Ruisseau de Cuignot</li> <li>• Ruisseau de Gare-le-Cou</li> <li>• Ruisseau de la Large</li> <li>• Ruisseau de la Locher</li> <li>• Ruisseau de la Queue du Mont</li> <li>• Ruisseau de Moulon</li> <li>• Ruisseau de Narbonne</li> <li>• Ruisseau de Vaux</li> <li>• Ruisseau des Abreuvoirs</li> <li>• Ruisseau du mauvais lieu</li> </ul>
	<b>Plans d'eau</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pré Albert (7 ha)</li> <li>• Clément (5,5 ha)</li> <li>• Chaudeney (11 ha)</li> <li>• Etang du Prévot (10 ha)</li> <li>• Etang du Saussi (7 ha)</li> </ul>

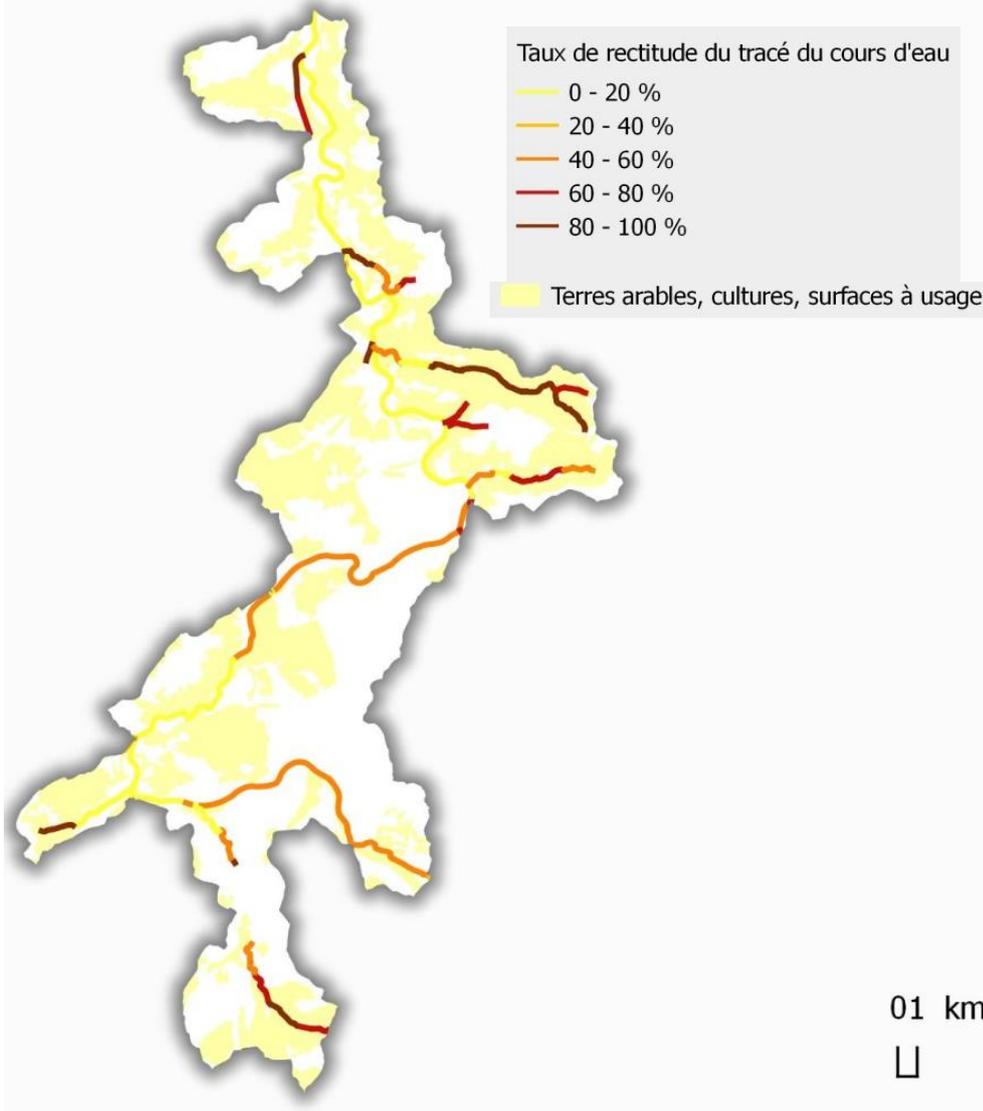
		<ul style="list-style-type: none"> <li>Petit étang Muller (1,5 ha)</li> <li>Grand étang Muller (11 ha)</li> <li>Trou de Vouaux (10 ha)</li> <li>Etangs du Breuil (15, 15, 19 ha)</li> </ul> Plusieurs autres ensembles de petits plans d'eau et gravières							
<b>Principaux affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de l'Arot (rive gauche, 16,6 km)</li> <li>Ruisseau de la Queue ou le Gare-le-cou (rive gauche, 5,8 km)</li> <li>Ruisseau la Mauchère (rive droite, 8,1 km)</li> <li>Ruisseau de la Large (rive droite, 1,5 km)</li> <li>Ruisseau de Vaux (rive droite, 2,3 km)</li> <li>Ruisseau la Natagne (rive droite, 14,4 km)</li> <li>Ruisseau la Morte ou ruisseau de Narbonne (rive droite, 7,3 km)</li> <li>Ruisseau de Grand Rupt (rive gauche, 5,3 km)</li> <li>Ruisseau de Moulon (rive gauche, 4,7 km)</li> </ul>								
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	94,3 km							
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>Non classés</b>
		133,5	80,6	42,8	40,4	37,9	17,9	10,6	63,4
	<b>Linéaire total</b>	427 km							
<b>Surface en eau du contexte</b>	1 160 Ha								
<b>Surface du bassin versant</b>	7 303,8 km <sup>2</sup>								
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	La Moselle à Toul: 12,1 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Custines : 27,5 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Hauconcourt : 31,9 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Uckange : 31,6 m <sup>3</sup> /s							
	<b>Module</b>	La Moselle à Toul: 62,5 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Custines : 110 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Hauconcourt : 129 m <sup>3</sup> /s La Moselle à Uckange : 140 m <sup>3</sup> /s							
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	219 m		21,8 ‰					
	<b>Altitude aval</b>	173 m							
	<b>Taux d'étagement de la Moselle</b>	37 %							
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	20 ouvrages (barrages, déversoirs, enrochements, centrales hydroélectriques) dont 2 présentant une hauteur de chute de 0,5m à 1,5m et 8 présentant une hauteur de chute de 3m à 10m (ROE, SDVP)								



Taux de rectitude du tracé du cours d'eau

- 0 - 20 %
- 20 - 40 %
- 40 - 60 %
- 60 - 80 %
- 80 - 100 %

Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole



Source : SYRAH 2012, CLC 2012

Taux de rectitude du tracé du cours d'eau

Géologie

Alluvions anciennes des basses et moyennes terrasses, alluvions fluviales récentes à actuelles, limons des plateaux, argiles de la Woèvre, alternance de bancs de marnes et de calcaires, formation ferrifère - à "minette" de Lorraine

Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte

Aingeray, Arnaville, Atton, Autreville-sur-Moselle, Belleau, Belleville, Bezaumont, Bicqueley, Blénod-lès-Pont-à-Mousson, Bouxières-sous-Froidmont, Bratte, Chaligny, Champey-sur-Moselle, Charmes-la-Côte, Chaudeney-sur-Moselle, Crépey, Custines, Dieulouard, Domgermain, Dommartin-lès-Toul, Faulx, Fontenoy-sur-Moselle, Frouard, Germiny, Gondreville, Goviller, Landremont, Liverdun, Loisy, Maidières, Malleloy, Marbache, Maron, Millery, Montauville, Montenois, Mousson, Neuves-Maisons, Norroy-lès-Pont-à-Mousson, Ochey, Pagny-sur-Moselle, Pierre-la-Treiche, Pompey, Pont-à-Mousson, Pont-Saint-Vincent, Prény, Rosières-en-Haye, Saizerais, Sexey-aux-Forges, Sexey-les-Bois, Sivry, Thuilley-aux-Groseilles, Toul, Vandières, Velaine-en-Haye, Ville-au-Val, Villers-en-Haye, Villey-le-Sec, Villey-Saint-Étienne, Viterne, Vittonville

<p><b>Assainissement</b></p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Aingeray (1552 EH, type de traitement: Boues Activées- traitement Azote, conforme)</li> <li>• Gondreville (2961 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote, conforme)</li> <li>• Liverdun (4705 EH, type de traitement: Lit Bactérien, <u>non conforme</u>)</li> <li>• Neuves-maisons (17144 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> <li>• Pierre-la-treiche (1038 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> <li>• Toul (18631 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> <li>• Toul zi croix de Metz (540 EH, type de traitement: Disques Biologiques, conforme)</li> <li>• Villey-le-sec (330 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Villey-saint-etienne (48202 EH, type de traitement: Lagunage Naturel, conforme)</li> <li>• Autreville-sur-Moselle (554 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Belleville-Marbache (1866 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Custines (2977EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote, conforme)</li> <li>• Dieulouard (1899 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote, conforme)</li> <li>• Loisy (97 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Pagny-sur-Moselle (3519 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote, conforme)</li> <li>• Pont-à-Mousson (21096 EH, type de traitement: Boues Activées - traitement Azote - traitement Phosphore, conforme)</li> <li>• Germiny (116 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Thuilley (249 EH, type de traitement: Boues Activées, conforme)</li> <li>• Faulx (2000 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> <li>• Ville-au-Val (160 EH, type de traitement: Filtres plantés de Roseaux, conforme)</li> </ul>
<p><b>Industrie</b></p>	<p>Communauté de communes du bassin de Pompey, DELIPAPIER, STIT (énergie), Brasserie de Champigneulle, usine de Liverdun, ACTIS BLG TOUL (mécaniques et traitements), SAM Neuves Maisons (Sidérurgie), Kimberly Clark (Bois - papier et carton), TOUL DEMOLITION, CONVERTEAM MOTORS, Pneumatiques Kleber, BA 133 Nancy, 1° RMAT Woippy, AKERS France usine de Thionville, Arcelor Research sa, ASCOFORGE SAFE, ASCOMETAL USINE D'HAGONDANGE, BA 128 Metz-Frescaty, BM CHIMIE, BVF - BOULANGERIE VIENNOISERIE , FRANCAISE ( B.V.F. ), CARBONE LORRAINE EQUIPEMENTS GENIE CHIMIQUE, CEDEC, CEDILOR, CHARAL METZ, CHARCUPAC, CIMULEC S.A., Claas, CROWN BEVCAN, CSDU de Flévy, DAUSSAN, E.M.M. Lorraine. Site de Montigny, ECOVERT (site de Guenange), EDF - Centre de Production de LA MAXE, EDF - Centre de Production Thermique EDF de BLENOD, EDF - CPT Richemont, EMMIL UP Metz Sablon, ETILAM THIONVILLE, GENERAL LIGHTING, HAGANIS, LES BRONZES D'INDUSTRIES, LES FERMIERS REUNIS, LTM COLOR, MALTEUROP Malterie de Metz, MERLONI ELECTROMENAGER, MEURTHE ET MOSELLE SERVICE, MITTAL STEEL GANDRANGE, PIERBURG SARL, PSA Peugeot Citroen site de Metz, RAILTECH INTERNATIONAL-DEPARTEMENT ARS, S.A EURO ZINGAGE, Seita groupe Altadis, SITA LORRAINE, SMAE PSA PEUGEOT CITROEN AUTOMOBILE Site de TRÉMERY, Société Mosellane de Pistons, SOGEEFER, Somergie, SONECOVI Semécourt, SPRL - Société du Pipeline de la Raffinerie de Lorraine, SUTE, Syndicat Interhospitalier de Blanchisserie de Metz, Technilor, UEM (centrale de Borny), UEM (Centrale de Chambière), USINE DE PONT.A.MOUSSON ET FONDERIE DE BLENOD, USINE DE PONT.A.MOUSSON SERVICE AGGLOMERATION, Watco Ecoservice, MGE TRANSPORTS ET AUXILIAIRES, MICHELIN - Usine d'EPINAL, ACCEUIL AUTO PIECES, VISKASE S.A.S., PATISFRANCE, SAM Neuves Maisons, CAT 'Le relais', ANETT QUATRE, Nordon cryogénie, Norske Skog Golbey, ELYO NORD-EST, Chaufferie urbaine d'EPINAL, HONEYWELL GARRET SA, STIT, ACTIS BLG TOUL, Kimberly Clark, TOUL DEMOLITION, Pneumatiques Kleber, BA 133 Nancy, CROWN BEVCAN, USINE DE PONT.A.MOUSSON SERVICE AGGLOMERATION, SUTE, GENERAL LIGHTING, USINE DE PONT.A.MOUSSON ET FONDERIE DE BLENOD, EDF - Centre de Production Thermique EDF de BLENOD</p>

<b>Statut foncier</b>	Moselle : Domanial Affluents : Non domanial	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Site inscrit/classé</b>	<p><b>ENS</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Pelouses de la Côte et des Chimpelles</li> <li>• Héronnière du bois de la Roppe</li> <li>• Pelouses de Germiny</li> <li>• Pelouse du bois de Haie</li> <li>• Forêt de Villey-Saint-Etienne</li> <li>• Boisements humides du Gare-le-cou</li> <li>• Marais des étroits Prés</li> <li>• Prairies humides du sud Toulais</li> <li>• Plateau et fort du Chanot</li> <li>• Pelouse de la Côte à Faulx</li> <li>• Forêt de Chenot-Hazotte</li> <li>• Pelouse Charlemagne</li> <li>• Morte d'Atton</li> <li>• Le Domaine</li> <li>• Prairies de la Moselle et fort de Gondreville</li> <li>• Pelouses du Saut du Cerf</li> <li>• Pelouse des Pâtis à Sexey-aux-Forges</li> <li>• Pelouse de la Côte Voirémont</li> <li>• Fonds de Monvaux</li> <li>• Falaises de la Dent de la Roche</li> <li>• Vallons des boucles de la Moselle</li> <li>• Vallon de l'Arrot</li> <li>• Vallon de l'Ar à Germiny</li> <li>• Val de Moselle au niveau de Dieulouard</li> <li>• Val de Moselle au niveau d'Arnaville</li> <li>• Prés des bords de Moselle à Pagny-sur-Moselle</li> <li>• Prairie humide des Saulxis à Belleville</li> <li>• Plateau Sainte-Barbe</li> <li>• Bois de Pagny et vallon de Beaume-Haie</li> </ul> <p><b>Natura 2000 ZSC</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Vallée de la Moselle du fond de Monvaux au vallon de la Deuille, ancienne poudrière de Bois sous Roche</li> </ul> <p><b>APB</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Milieux humides de la presqu'île de la Saussaie Voirin</li> <li>• Etang Pré du taureau et prairies avoisinantes</li> <li>• Vallon de l'Arrot</li> </ul>
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<p><b>ZNIEFF I :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Bassin versant du ruisseau de Beaume-haie à Pagny-sur-Moselle</li> <li>• Boisements humides du gare le cou à Domgermain</li> <li>• Boisements humides et gravières d'Arnaville</li> <li>• Cote de savrony au-dessus de crabonchamp</li> <li>• Falaises de la dent de la roche à Sexey-aux-Forges</li> <li>• Fonds de Monvaux à Maron</li> <li>• Forêt de Chenot-Hazotte</li> <li>• Forêt de Facq et jure à Atton</li> <li>• Forêt de villey-saint-etienne</li> <li>• Forêt domaniale de l'avant-garde à Pompey</li> <li>• Gite à chiroptères à Gondreville, Viterne, Crepey, Dommartin, Chaudeney, Pierre-la-Treiche, Ville-au-Val et Blénod-les-Toul</li> <li>• Héronnière du bois de la roppe à villey-saint-etienne</li> <li>• Le grand Fouillot et bois le roi à Marbache</li> <li>• Les près du Liegot à Dieulouard</li> <li>• Les près et gravières de Pagny-sur-Moselle</li> <li>• Marais des étroits près a Aingeray</li> <li>• Morte de la Moselle vers "la saussaie Voirin" à Pont-à-Mousson</li> </ul>

		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Pelouse de la cote à Faulx</li> <li>• Pelouse de la cote Voinémont à Aingeray</li> <li>• Pelouse du bois de la haie à Thuilley-aux-groseilles</li> <li>• Pelouses à lorry-mardigny</li> <li>• Pelouses de Germiny</li> <li>• Pelouses de la cote et des Chimpelles à Villey-le-sec</li> <li>• Pelouses du saut du cerf à Liverdun</li> <li>• Plateau de sainte-barbe à pont-saint-Vincent</li> <li>• Prairies à galium boréale du sud toulais</li> <li>• Prairies de la Moselle et fort de Gondreville</li> <li>• Prairies et bocage de villey-saint-etienne</li> <li>• Prairies et zones humides de Belleville</li> <li>• Prairies humides de Germiny</li> <li>• Sources tufeuses du petant à Montauville</li> <li>• Val de Moselle secteur d'Atton et Loisy, de Blénod-lès-Pont-à-Mousson et Champey</li> <li>• Vallon de l'Ar à Germiny</li> <li>• Vallon de l'Arot a Bicqueley</li> <li>• Vallons des boucles de la Moselle de Chaudeney-sur-Moselle à Sexey-aux-forges</li> </ul> <p><b>ZNIEFF 2 :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Plateau de Haye et bois l'évêque</li> <li>• Côtes du toulais</li> <li>• Coteaux calcaires du Rupt de Mad au pays Messin</li> <li>• Coteaux calcaires de la Moselle en aval de Pont-à-Mousson</li> </ul> <p><b>Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)</b></p>
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• rivière la Moselle</li> <li>• canal latéral à la Moselle</li> <li>• canal de l'est</li> <li>• canal de la marne au Rhin</li> </ul>
	<b>Décret Frayères</b>	<p><b>Liste 1 poissons</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Moselle de la confluence avec le Madon à la limite départementale à Pagny-sur-Moselle</li> <li>• Le Larot</li> <li>• Ruisseau de Gare le cou</li> <li>• Ruisseau de la queue du mont</li> <li>• Ruisseau de la Morte</li> </ul>
		<p><b>Liste 2 poissons</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Moselle de la confluence avec le Madon à la limite départementale à Pagny-sur-Moselle</li> <li>• Canal du Moulin</li> <li>• Ruisseau de la Bouillante</li> <li>• Ruisseau de la Morte</li> </ul>
		<p><b>Liste 2 écrevisses</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Ruisseau de Grand Rupt</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/	
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes du Bassin de Pompey, communauté de communes du Bassin de Pont-à-Mousson, communauté de communes Moselle et Madon, communauté de communes Terres Toulaises	
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	<p>Les enjeux PLAGEPOMI sur le bassin de la Moselle concernent principalement l'anguille.</p> <p>Principal enjeu "anguille": poursuite et acquisition de connaissances sur l'anguille comme par exemple: les diagnostics de franchissabilité, les suivis des populations, l'amélioration des connaissances techniques permettant de réaliser des ouvrage de franchissement adaptés, ou d'optimiser l'existant.</p>	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR212	MOSELLE 5	TG10-15/4, Très grand cours d'eau des côtes calcaires Est ou de plaine de Saône et exogène des Vosges	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais
CR213	MOSELLE 6		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR336	MAUCHERE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais
CR340	MORTE (AFFL. MOSELLE)		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Moyen	ND
CR341	GRAND RUPT		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR337	NATAGNE		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Mauvais	Mauvais
CR271	RUISSEAU DE L'AROT		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2015	Bon	ND
CR273	RUISSEAU DE LA QUEUE		Bon état 2027	Bon état écologique 2027	Bon état chimique 2027	Moyen	Mauvais
CR214	CANAL DE L'EST BRANCHE SUD ET BRANCHE D'EPINAL	Masse d'eau artificielle	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Cyprinicole
Espèce repère	Brochet (BRO)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BOU, LOR, BRO, HOT, CHA, TRFVAN, BAF / APP
Etat fonctionnel	Très perturbé
Zonation piscicole	Zone à barbeau
Biocénotypes	B8
Peuplement actuel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>GTN / BOU / CHE</b></p> <p>Espèces intermédiaires:  PCH / PES / ROT / PER / LOR / GAR / ABL / GDL / BRB / PSR / CAG / SIL /  BRO / TAN / HOT / SAN / GOU</p> <p>Espèces marginales :  CHA / TRF / ASP / CCO / CMI / GKS / VAN / BAF</p> <p>Espèces astacicoles:  APP / OCL</p>
Peuplement potentiel*	<p><b>Espèces centrales :</b>  <b>BOU / BRO / PER / GAR / ABL / CAS / CCO / SAN / GRE / ANG / TAN / BRB / BRE / EPT</b></p> <p>Espèces intermédiaires :  CHE / GOU / BAF / ROT / BBG / SIL / VAN / SPI / VAI / LOF / HOT / EPI</p> <p>Espèces marginales :  <b>TRF</b></p>
Poissons migrateurs	ANG
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	PES, PCH, PSR, GDL, GTN, GKS, OCL

\*(**BRO** : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation / Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
La Moselle	Belleville / 2019	<b>Densité</b> 208 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 8 504 g/100m <sup>2</sup>	<b>BOU / GTN</b> / PCH / PES / ROT / PER / LOR / GAR / ABL / GDL / CHE / BRB / PSR / CAG / SIL / GKS / CCO / ASP / OCL	Dubost Environnement
	Liverdun / 2018	<b>Densité</b> 183 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2594 g/100m <sup>2</sup>	<b>GTN / BOU</b> / ROT / CHE / GDL / PES / GAR / PSR / PER / BRB / SIL / LOR / TAN / HOT / ABL / GKS / CAG / VAN / CMI / BRO / BAF / OCL	
	Vandières / 2017	 IPR 17,9 <b>Densité</b> 141,4 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 6933 g/100m <sup>2</sup>	<b>GTN / CHE</b> / PER / GOU / ABL / LOR / BAF / PES / ASP / VAN / SIL / TAN / SAN / ROT / BOU / CCO / BRB / GAR	
Ruisseau de Beaume Haie	Pagny-sur-Moselle / 2019	 IPR 11,9	CHA / TRF	FDAAPPMA 54
Ruisseau la Morte	Atton / 2018	<b>Densité</b> 3 ind/100m <sup>2</sup>	ROT / BRO / CAG / PES / CCO / CMI / PCH	

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation / Année	Autres indices		Source de données
La Moselle	Vandières / 2017	 IBGN 8  IBD 10,6  IBMR 6,6	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Isoproturon, Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Gondreville / 2017	 IBD 14,1		
	Pierre-la-Treiche / 2017	 IBD 12,8		
	Liverdun / 2017	 IBGN 7  IBD 13,4  IBMR 7		
La Natagne	Ville-au-Val / 2015	 IBGN 10	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Di(2-ethylhexyl)phtalate, Isoproturon, Somme des Hexachlorocyclohexanes	
La Mauchère	Faulx / 2015	 IBGN 5  IBD 15,1	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Mercure, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	
Ruisseau de la Queue	Toul / 2015	 IBGN 11  IBD 15	 Etat chimique bon	

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole		
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, AFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA		
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	Pêche et Nature du Toulais	3 068 membres
		Les Fins Pêcheurs	366 membres
		La gaule Mussipontine	903 membres
		La gaule Pagnotine	221 membres
		Le gardon Scarponais	209 membres
<b>Parcours de pêche</b>	<p><b>Parcours de pêche de la carpe de nuit</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La Moselle à Champey-sur-Moselle (2 800m et 3 500m)</li> <li>• Ancien canal à Blénod-lès-Pont-à-Mousson</li> <li>• Trou de Vouaux</li> <li>• 700 m à Custines</li> <li>• Moselle canalisée et Moselle sauvage à Dieulouard et Autreville</li> </ul> <p><b>Parcours de graciacion (no-kill)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Etang fédéral de Maron-Chaligny</li> <li>• La Moselle de Pierre-La-Treiche jusqu'au pont de l'A31 à Chaudeney-sur-Moselle</li> <li>• Ancien canal à Blénod-lès-Pont-à-Mousson</li> <li>• Etang Prévot</li> </ul>		
<b>Réserves de pêche</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• L'Obrion du barrage de Mons (ancien pont) au pont de l'autoroute A31 (Bauzumont)</li> <li>• Port de plaisance de Pont-à-Mousson</li> <li>• Réserve de la saussaie Voirin à Pont-à-Mousson</li> <li>• Annexes de la Corvée à Pont-saint-Vincent</li> <li>• Annexe de la reculée Clément à Toul</li> <li>• Le Jard</li> </ul>		
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale différée		
<b>Déversements éventuels</b>	TAC / TRF / BRO / GAR		

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS			ÉTAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
Facteurs principaux	Exploitation alluvionnaire	Extraction de granulats, Gravières Moselle	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution de la transparence</li> <li>• Réduction des caches et abris dans le lit</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Modification du Substrat</li> <li>• Instabilité et érosion du lit</li> <li>• Disparition du fuseau de mobilité</li> <li>• Rupture de la continuité latérale</li> </ul>	X
	Présence d'ouvrages impactant sur le cours d'eau	Plans d'eau La Morte, le Grand Rupt	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>• Colmatage du substrat</li> <li>• Obstacle continuité écologique</li> <li>• Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
		Seuils, moulins, obstacles hydrauliques (barrage, seuil, digue, pont, grille...) La Moselle (Frouard, Liverdun, Gondreville, Villey-le-Sec, Chaudeney-sur-Moselle, Vandières)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Rupture de la continuité écologique (biologique et sédimentaire), Cloisonnement des populations</li> <li>• Amont : dépôt de sédiments fins, perte de diversité d'habitats et de frayères accessibles, augmentation de la température de l'eau et diminution de l'oxygène dissous</li> <li>• Aval : incision du lit, accélération des écoulements</li> <li>• Accentuation des étiages suivant la période</li> <li>• Altération de la qualité de l'eau : MES, désoxygénation, pH, Colmatage du substrat</li> </ul>	X
	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	Curage, recalibrage, artificialisation, busage, élargissement du lit La Moselle et les affluents (la Mauchère, le Grand Rupt, la Morte, l'Arot, Ruisseau de la Queue, la Natagne)	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Chenalisation et diminution de la sinuosité du cours d'eau</li> <li>• Uniformisation de l'habitat et des faciès d'écoulement</li> <li>• Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>• Incision</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Réduction des surfaces de frayère et déconnexion des zones humides annexes</li> <li>• Diminution de la diversité végétale et faunistique et de la capacité d'accueil</li> <li>• Assombrissement</li> </ul>	X

Facteurs annexes	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces piscicoles et astacicoles	Tout le contexte	<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Espèces végétales		<ul style="list-style-type: none"> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Eutrophisation et/ou anoxie du milieu</li> </ul>	
		Espèces de rongeurs		<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> </ul>	
	Assainissement	Assainissement non collectif La Mauchère, le Grand Rupt, la Morte, Ruisseau de la Queue, la Natagne)		<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	(X)
		Non-conformité des performances STEP / Dysfonctionnement de STEP Liverdun		<ul style="list-style-type: none"> <li>Apport de MES</li> <li>Altération de la qualité chimique de l'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Risque de mortalité et pertes d'espèces polluosensibles</li> <li>Risque d'eutrophisation du milieu</li> </ul>	
	Rejets	Industrie La Moselle		<ul style="list-style-type: none"> <li>Colmatage</li> <li>Apport de MES</li> <li>Risque de pollution, mortalité</li> </ul>	X
	Autres activités humaines	Navigation La Moselle		<ul style="list-style-type: none"> <li>Erosion des berges (liée à la force des vagues lors du passage d'embarcations) entraînant un colmatage et une perte d'habitats</li> <li>Risque d'apports directs d'hydrocarbures</li> </ul>	(X)
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal La Morte, le ruisseau de la Queue		<ul style="list-style-type: none"> <li>Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Dégradation des zones de reproduction, Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>MES et matière organique</li> <li>Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage: Réchauffement de l'eau</li> </ul>	(X)
Apport de fertilisants agricole La Morte, le ruisseau de la Queue			<ul style="list-style-type: none"> <li>Pollution, dégradation du milieu chimique (MES et matière organique), mortalité</li> <li>Colmatage du substrat</li> </ul>		

	Activités agricoles (cultures)	Présence de cultures en lit majeur, Drainage agricole, Lessivage de surfaces Agricoles La Mauchère, l'Arot, le ruisseau de la Queue, la Natagne	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apport de fertilisant, de matière organique, eutrophisation</li> <li>• Risque de pollution par produit phytosanitaire (impact écotoxicologique, perturbation de la phase de croissance)</li> <li>• Suppression de zones humides et annexes, colmatage des habitats et des frayères</li> <li>• Modification du régime hydrologique (accentuation de l'étiage et des crues)</li> </ul>	(X)
	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée La Morte, le Grand Rupt, la Natagne, l'Arot, le ruisseau de la Queue, la Mauchère	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>• Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>• Apport de MES</li> <li>• Colmatage</li> <li>• Homogénéisation des habitats et</li> <li>• Pertes d'habitats en sous-berges</li> <li>• Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>TP</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Restaurer les habitats	<b>Création / Restauration et/ou entretien de frayères à brochets, annexes hydrauliques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Suivi des niveaux d'eau</li> <li>• Restauration et/ou entretien de la connexion entre la frayère potentielle et le lit mineur</li> <li>• Restauration d'annexes hydrauliques</li> <li>• Entretien de la végétation et réouverture du milieu</li> </ul>	La Moselle	CR212 / CR 213	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diminution du colmatage</li> <li>• Diversification des écoulements et des habitats</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Restaurer l'hydromorphologie en privilégiant les secteurs les plus problématiques :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements (Epis, Peignes, fascines de saules, banquettes végétalisées)</li> <li>• Recharge granulométrique,</li> <li>• Reméandrage,</li> <li>• Reconnexion du lit majeur,</li> <li>• Reprise du cours naturel ...</li> </ul>	L'Arot, la Mauchère, la Natagne, la Morte, le Grand Rupt	CR271 / CR336 / CR337 / CR340 / CR341	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Diversification des écoulements</li> <li>• Décolmatage</li> <li>• Augmentation du nombre de supports d'habitats et de frai fonctionnels</li> <li>• Autoépuration</li> </ul>	T3 - O3	MIA0203
		<b>Stabiliser et protéger les berges:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne, Orme, Sureaux, Aubépines...)</li> <li>• Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve</li> <li>• Protéger les berges sur certains points sensibles (Fascine, boudins, retalutage)</li> </ul>	L'Arot, la Mauchère, la Natagne, la Morte, le ruisseau de la Queue	CR271 / CR336 / CR337 / CR340 / CR273	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Amélioration des habitats</li> <li>• Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Maintien des berges</li> <li>• Amélioration des capacités épuratoires</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5 T5B - O2.3	MIA0202

1	Restaurer la continuité écologique et sédimentaire	<b>Restaurer de la continuité écologique :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Réflexion sur l'effacement, l'arasement d'ouvrage,</li> <li>Aménagement d'ouvrages à l'aide de dispositifs de franchissement piscicole</li> </ul>	La Moselle à Frouard, Liverdun, Gondreville, Villey-le-Sec, Chaudeney-sur-Moselle, Vandières	CR212 / CR213	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la circulation des espèces vers les habitats favorables (zones de nourrissage ou de reproduction)</li> <li>Reconquêtes des tronçons isolés</li> <li>Montaison/dévalaison, brassage génétique</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Décolmatage</li> <li>Rétablissement de la continuité sédimentaire</li> <li>Restauration d'une hydromorphologie adaptée</li> <li>Réduction de l'effet retenue</li> <li>Réactivation la dynamique du cours d'eau et du transport solide</li> </ul>	T3 - O3.2.2 T2 - O7.1	MIA0304
2	Limiter l'impact des rejets d'origines domestique, industrielle et/ou urbaine	<b>Réduction des pollutions ponctuelles domestiques:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Raccordement progressif de toutes les zones urbaines vers des zones de traitement collectif</li> </ul>	La Mauchère, la Natagne, la Morte, le ruisseau de la Queue, le Grand Rupt	CR273 / CR336 / CR337 / CR340 / CR341	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux</li> <li>Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3	ASS13 COL0201
		<b>Aménagement de systèmes de traitement au niveau des sources de pollution les plus importantes :</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Rétablir la conformité des STEP non-conformes,</li> <li>Privilégier les rejets par infiltration dans le sol après traitement ou dans des zones tampons humides artificielles</li> </ul>	Liverdun (STEP non conforme)	CR212	<ul style="list-style-type: none"> <li>Augmentation de la capacité d'accueil et de production</li> <li>Réduction du risque de pathologie et de contamination des peuplements</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Amélioration de la qualité physico-chimique de l'eau</li> <li>Décolmatage</li> </ul>	T2 - O1 T2 - O2 T2 - O3 T2 - O5 T5A - O5	ASS13 COL0201
		<b>Améliorer les connaissances des pressions polluantes en provenance des industries</b>	Pompey, Pont-à-Mousson	CR213	Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants		T2-O1	IND0101

2	<p> limiter l'impact des espèces susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE</p>	<p><b>limiter le développement de ces espèces :</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Réguler ces espèces (espèces végétales: campagnes d'arrachage par exemple, espèce animale: piègeages)</li> </ul>	<p>Tout le contexte</p>	<p>CR212 / CR213 / CR271 / CR273 / CR336 / CR337 / CR340 / CR341</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Diversification des habitats, diminution de l'homogénéisation du milieu (ripisylve, substrat)</li> </ul>	<p>T3 - O4.3</p>	
		<p><b>Sensibiliser le grand public:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques</li> </ul>			<ul style="list-style-type: none"> <li> Protection indirecte des peuplements et des milieux</li> </ul>	<p>T3 - O6</p>		
2	<p>Réduction des impacts liés à l'occupation agricole des sols en lit majeur</p>	<p><b>Réduire les impacts liés au drainage et au lessivage de surfaces agricoles avec la mise en place d'aménagements visant à limiter les intrants agricoles (nutriments et pesticides) et/ou les apports sédimentaires:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li> Mise en place de haies bocagères</li> <li> Créer des zones tampon humides artificielles /aménagement de sortie de drains agricoles</li> <li> Préconiser la mise en place de pratiques moins pénalisantes, développer les secteurs prairiaux à proximité directe des cours d'eau</li> </ul>	<p>La Mauchère, l'Arot, le ruisseau de la Queue, la Natagne</p>	<p>CR336 / CR271 / CR273 / CR337</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Augmentation de la capacité d'accueil, diminution des risques de mortalité</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Amélioration de la qualité chimique et physico-chimique des eaux.</li> <li> Réduction du colmatage et du phénomène d'eutrophisation</li> </ul>	<p>T2 - O1 T2 - O2 T2 - O4 T5A - O5</p>	<p>AGR 0202 AGR 0303</p>
3	<p> limiter l'impact des plans d'eau</p>	<p><b>Réaliser des diagnostics sur certains plans d'eau afin d'évaluer plus précisément leurs impacts</b></p>	<p>La Morte, le Grand Rupt</p>	<p>CR340 / CR341</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Amélioration des connaissances sur des facteurs limitants</li> </ul>		<p>T3 - O1 T6 - O4</p>	<p>MIA0401 MIA0402</p>
		<p><b>Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques</b></p>			<ul style="list-style-type: none"> <li> Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li> Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li> Décolmatage</li> <li> Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	<p>T3 - O4</p>	

## Exemples de facteurs limitants ou de points à améliorer sur le contexte



Seuil



Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

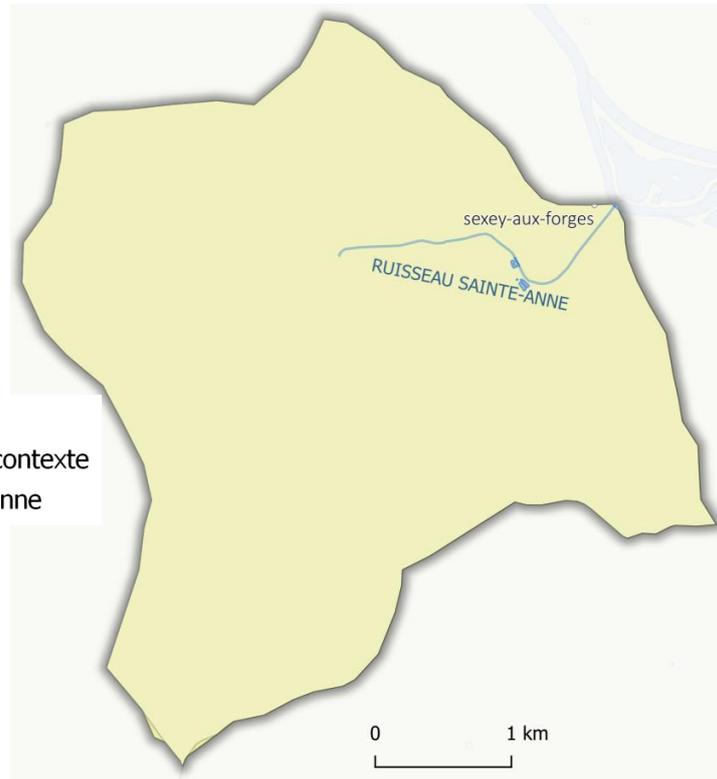
Gestion raisonnée

## Bibliographie

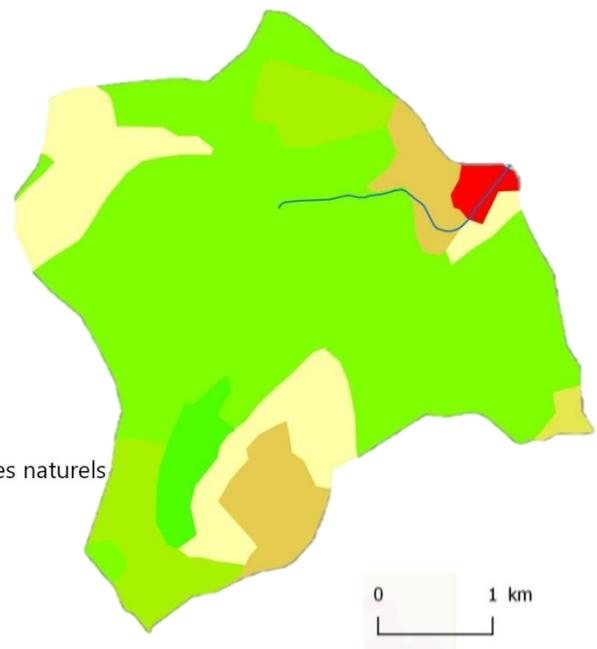
- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20
- HUMBERT A., 2017. Etude des annexes hydrauliques de la Moselle, Inventaire, diagnostic et programme de restauration. Fédérations de Pêche et de Protection du Milieu Aquatique des Vosges, de Meurthe-et-Moselle et de Moselle, 48 p. + annexes



## I – Localisation du contexte



- Villes
- Masses d'eau du contexte
- Contexte Sainte-Anne



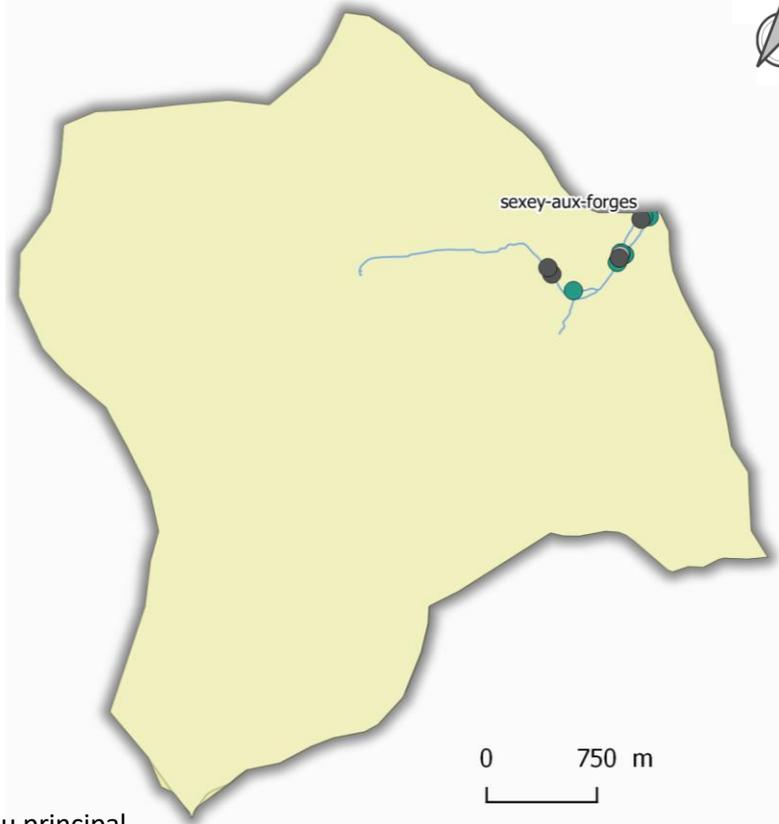
- Tissu urbain discontinu
- Corin Terres arables hors périmètres d'irrigation
- Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole
  - Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels
  - Forêts de feuillus
  - Forêts mélangées
  - Forêt et végétation arbustive en mutation
  - Plans d'eau
  - 324 - Forêt et végétation
  - 512 - Plans d'eau

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

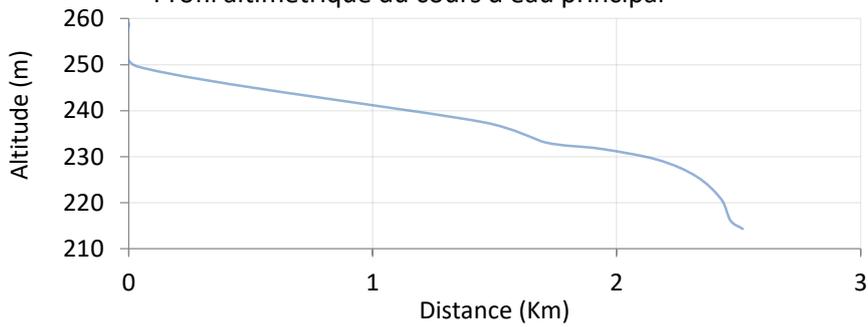
## II – Description générale

### Obstacles à l'écoulement

- Buse
- Seuil en rivière
- Barrage



Profil altimétrique du cours d'eau principal



### III – Données générales

Le ruisseau de Sainte-Anne s'écoule principalement le long d'un bassin forestier, avant de traverser la commune de Sexey-Aux-Forges pour rejoindre la Moselle en rive gauche. Le cours d'eau est ainsi busé sur quelques mètres dans sa partie aval et la présence d'une pisciculture vient modifier la dynamique des écoulements en amont de la commune. Il reste, malgré tout, encore aujourd'hui, faiblement impacté par les activités anthropiques et possède des potentialités d'accueil intéressantes. En dépit d'une baisse de la densité d'individus ces dernières années, les inventaires piscicoles réalisés révèlent un peuplement de bonne qualité et conforme au peuplement attendu se composant de deux espèces : la Truite fario et le chabot.

<b>Limites contexte</b>	<b>Amont</b>	Source à Maizières		
	<b>Aval</b>	Confluence avec la Moselle à Sexey-aux-Forges		
	<b>Affluents</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Cours d'eau intermittent sans nom (rive droite, 274 m)</li> </ul>		
	<b>Plans d'eau</b>	/		
<b>Longueur en eau du contexte</b>	<b>Cours principal</b>	2,6 km		
	<b>Longueur de cours d'eau en fonction du rang de Strahler (Km)</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>
		0,9	1,72	0,97
	<b>Linéaire total</b>	3,6 km		
<b>Surface en eau du contexte</b>	0,5 ha			
<b>Surface du bassin versant</b>	15,94 km <sup>2</sup>			
<b>Débit (cours principal)</b>	<b>Etiage</b>	Aucun point de suivi		
	<b>Module</b>			
<b>Pente moyenne</b>	<b>Altitude amont</b>	259 m	13,7 ‰	
	<b>Altitude aval</b>	214 m		
	<b>Taux d'étagement du ruisseau de Sainte-Anne</b>	31,8 %		
<b>Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)</b>	11 ouvrages (seuils, buse, barrages) dont 3 présentant une hauteur de chute de plus de 2m, et 5 présentant une hauteur de chute de 0,5 à 1,5m. (ROE, SDVP)			
<b>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</b>	<p>Taux de rectitude du tracé du cours d'eau</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>0 - 20 %</li> <li>20 - 40 %</li> <li>40 - 60 %</li> <li>60 - 80 %</li> <li>80 - 100 %</li> </ul> <p>Terres arables, cultures, surfaces à usage agricole</p> <p>0 1 km</p> <p>Source : SYRAH 2012, CLC 2012</p>			

<b>Géologie</b>	Alluvions fluviatiles récentes à actuelles, marnes sableuses, marnes à septaria, schistes cartons, formation ferrifère - à "minette" de Lorraine	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Maizières, Pont-Saint-Vincent, Sexey-aux-Forges	
<b>Assainissement</b>	/	
<b>Industrie</b>	/	
<b>Statut foncier</b>	Non domanial	
<b>Mesures réglementaires de protection</b>	<b>Natura 2000</b>	<b>ZSC</b> (Vallée de la Moselle du fond de Monvaux au vallon de la Deuille, ancienne pouillère de Bois sous Roche)
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Pelouse des Pâtis à Sexey-aux-Forges - 2016</li> </ul>
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau Sainte-Anne à Sexey-aux-forges</li> <li>Pelouse des Pâtis à Sexey-aux-Forges</li> <li>Gite à chiroptères à Viterne</li> </ul> <b>ZNIEFF 2:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Plateau de Haye et bois l'évêque</li> </ul> Zones vulnérables aux pollutions par les nitrates d'origine agricole sur le bassin Rhin-Meuse (bassin DCE Le Rhin)
	<b>L.214-17 Liste 1</b>	/
	<b>L.214-17 Liste 2</b>	/
	<b>Décret Frayères</b>	<b>Liste1:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Ruisseau de Sainte-Anne</li> </ul>
<b>S.A.G.E.</b>	/	
<b>Structures locales de gestion</b>	Communauté de communes Moselle et Madon	
<b>Enjeux PLAGEPOMI</b>	/	

#### IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019
CR270	RUISSEAU SAINTE-ANNE	TP10, Très petit cours d'eau des côtes calcaires Est	Bon état 2015	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2015	Médiocre	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Salmonicole
Espèce repère	Truite fario (TRF)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	CHA, TRF
Etat fonctionnel	Conforme
Zonation piscicole	Zone à truites
Biocénotypes	B3
Peuplement actuel*	CHA / TRF
Peuplement potentiel*	<p>Espèces centrales : CHA / TRF</p> <p>Espèces intermédiaires : LPP / VAI / LOF / OBR</p> <p>Espèces marginales : EPI</p>
Poissons migrateurs	/
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	/

\*(BRO : espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, BRO : espèces marginales, BRO : espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

## Inventaires piscicoles

Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données
Le ruisseau de Sainte-Anne	Sexey-aux-Forges /2019	 IPR 13,5 <b>Densité</b> 12,5 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 74,8 g/100m <sup>2</sup>	CHA / TRF	FDAAPPMA 54

## Autres inventaires

Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices		Source de données
Le ruisseau de Sainte-Anne	Sexey-aux-Forges /2013	 IBGN 14	 Etat chimique mauvais, Paramètres déclassants: Tin(1+), tributyl-, Somme de Benzo(g,h,i)pérylène et Indéno(1,2,3-cd)pyrène	SIERM
	Sexey-aux-Forges /2014	 IBGN 7		
	Sexey-aux-Forges /2016	 IBD 17,6		

IPR, IBGN, IBD, IBMR	
	Très bon
	Bon
	Moyen
	Médiocre
	Mauvais

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	1 <sup>ère</sup> catégorie piscicole	
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54	
<b>Gestionnaires</b>	<b>AAPPMA</b>	/
<b>Parcours de pêche</b>	/	
<b>Réserves de pêche</b>	/	
<b>Type de gestion préconisé dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale	
<b>Déversements éventuels</b>	/	

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ÉTAT FONCTIONNEL		EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
<b>Facteur principal</b>	Impacts liés à la pêche	Pisciculture	<ul style="list-style-type: none"> <li>Altération de la qualité / quantité d'eau</li> <li>Colmatage</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> </ul>	(X)
<b>Facteur principal</b>	Altérations hydromorphologiques d'origine anthropique	artificialisation, urbanisation: busage (Aval du ruisseau)	<ul style="list-style-type: none"> <li>Assombrissement</li> <li>Uniformisation de l'habitat</li> <li>Modification du régime hydraulique (ruissellement, aggravation des étiages et des crues)</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> </ul>	X
<b>Rappel bilan fonctionnalité du contexte**</b>				<b>C</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

## VIII – Synthèse des actions préconisées

Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce (ou cortège d'espèces) repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE
1	Gérer et valoriser le loisir pêche	<b>Limiter les impacts de la pisciculture:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>Déterminer les espèces produites,</li> <li>Evaluer le risque d'échappement,</li> <li>Contrôle et surveillance de l'état sanitaire de la production</li> </ul>	Pisciculture de Sexey-aux-Forges	CR270	Limiter les incidences physicochimiques néfastes et limiter le risque sanitaire		T3 - O5	

## IX –Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur  
le contexte

Gestion patrimoniale

### Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20

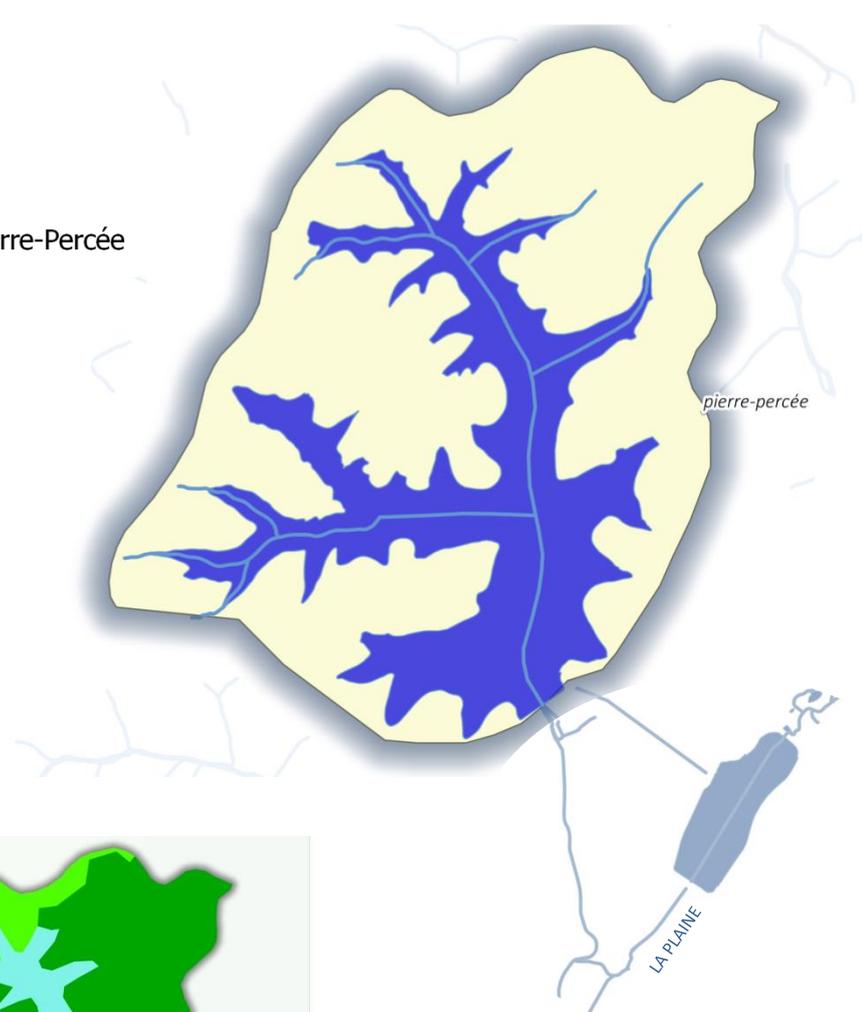


## I – Localisation du contexte



○ Villes

■ Contexte Pierre-Percée



pierre-percée

LA PLAINE

0 750 m



Corine Land Cover 2012

- Forêts de feuillus
- Forêts de conifères
- Forêts mélangées
- Plans d'eau

0 1 km



05/2008

Source : BD Topo 2016, CLC 2012

### III – Données générales

Le lac de Pierre-Percée, situé au sud-est à l'entrée du département, est une retenue d'eau artificielle localisée dans un bassin forestier dominé par les conifères. Il est situé sur le ruisseau du Vieux pré sur lequel un barrage a été construit en bordure de la vallée de la Plaine entre 1981 et 1985 afin de répondre à deux objectifs en période de basses eaux. D'une part, pour soutenir le débit de la Meurthe et d'autre part, compenser l'eau évaporée et le prélèvement d'eau effectué pour les besoins de la centrale nucléaire de Cattenom et garantir ainsi un débit minimum à la Moselle au Luxembourg.

Le lac présente une surface de plus de 300 Ha et une profondeur pouvant avoisiner les 70 mètres au point le plus profond. Les débits du ruisseau du Vieux-Pré n'étant pas suffisants pour remplir la retenue pouvant accueillir un volume de 60 millions de m<sup>3</sup>, le lac est alimenté par le pompage de la retenue de la Plaine aménagée plus bas, elle-même alimentée par la rivière de la Plaine. Les deux retenues étant reliées par une conduite souterraine.

Les niveaux varient fortement au cours de l'année en raison des lâchers réalisés par EDF. Ces variations permettent aux berges d'être exondées une partie de l'année permettant ainsi à une végétation spécifique de pousser. Cette flore va permettre d'abriter divers amphibiens et insectes, mais est également intéressante pour les peuplements piscicoles. Le brochet en particulier, espèce repère des eaux de seconde catégorie, a besoin de ce type de végétation au cours de son cycle afin de frayer. Il est donc important que ce marnage ait lieu et que les zones exondées en été soient à nouveau immergées en hiver.

<b>Limites contexte</b>	Ensemble du plan d'eau	
<b>Surface en eau du contexte</b>	304 ha	
<b>Alimentation</b>	Lac de la Plaine situé au pied du Lac de Pierre-Percée dans la vallée de La Plaine, cette réserve d'eau de 0,5 millions de m <sup>3</sup> sert de bassin d'alimentation à la retenue supérieure (retenue de Pierre-Percée).	
<b>Altitude</b>	387 m	
<b>Profondeur moyenne</b>	18,3 m	
<b>Géologie</b>	Grès vosgien supérieur	
<b>Communes riveraines ou traversées par les cours d'eau du contexte</b>	Badonviller, Pierre-Percée, Pexonne, Fenneviller	
<b>Statut foncier</b>	Domanial	
	<b>Site inscrit/classé</b>	<b>ENS</b> • Lac de Pierre-Percée
	<b>Autre, suivant enjeu (ZNIEFF I et II, ZICO, parc nat. Ou rég, ...)</b>	<b>ZNIEFF 1</b> • Lac de Pierre-Percée  <b>ZNIEFF 2</b> • Vosges moyennes
<b>S.A.G.E.</b>	/	
<b>Structures locales de gestion</b>	ERDF, communauté de communes du Piémont Vosgien, Syndicat Mixte d'Aménagement du Pays des Lacs, ONF	

## IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état

Code	Nom	Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique	Etat chimique
FRCL15	RESERVOIR DE PIERRE PERCEE	Masse d'eau plan d'eau	Bon état 2027	Bon état écologique 2015	Bon état chimique 2027	Bon	Mauvais

## V – Peuplement

Domaine	Cyprinicole
Espèce repère	Brochet (BRO)
Espèces cibles (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	BRO, COR
Etat fonctionnel	Conforme
Peuplement actuel*	BRO / PER / PES / COR / SAN / CCO / ABL / TAN / GAR / ROT / GOU Espèces astacicoles: OCL
Espèces exotiques envahissantes / Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	OCL, PES

## VI – Gestion et halieutisme

<b>Classement piscicole</b>	2 <sup>ème</sup> catégorie piscicole
<b>Police de l'eau et police de la pêche</b>	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA
<b>Gestionnaires</b>	FDAAPPMA 54
<b>Réserves de pêche</b>	<p>Sur les tronçons de berges et rives ainsi que les zones mentionnées sur le plan ci-dessous</p>
<b>Type de gestion préconisée dans le 1<sup>er</sup> PDPG</b>	Patrimoniale
<b>Déversements éventuels</b>	SAN, COR

## VII – Diagnostic et facteurs limitants

FACTEURS		ETAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
Diminution des précipitations, sécheresses	Non remplissage en période hivernale	<ul style="list-style-type: none"> <li>Déconnexion des supports de pontes</li> </ul>	(X)
<b>Bilan fonctionnalité du contexte**</b>			<b>C</b>

\*\*C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

\* X Impact fort, (X) Impact modéré



© SMA des Lacs de Pierre-Percée

11/2019

Anse du lac de Pierre-Percée quasiment à sec en Novembre

## IX –Gestion piscicole préconisée

**Gestion globale préconisée sur le contexte**

Gestion patrimoniale

## Bibliographie

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.20

## Annexe : codification des espèces piscicoles et astacicoles

**CODE** Nom vernaculaire (*Nom latin*)

**ABH** Able de Heckel (*Leucaspis delineatus*)

**ABL** Ablette (*Alburnus alburnus*)

**ANG** Anguille européenne (*Anguilla anguilla*)

**APP** Ecrevisse à pattes blanches (*Austropotamobius pallipes*)

**ASA** Ecrevisse à pattes rouges (*Astacus astacus*)

**BAF** Barbeau fluviatile (*Barbus barbus*)

**BBG** Black-bass (*Micropterus salmoides*)

**BOU** Bouvière (*Rhodeus amarus*)

**BRB** Brème bordelière (*Blicca bjoerkna*)

**BRE** Brème commune (*Abramis brama*)

**BRO** Brochet (*Esox lucius*)

**CAS** Carassin commun (*Carassius carassius*)

**CCO** Carpe commune (*Cyprinus carpio*)

**CHA** Chabot (*Cottus gobio*)

**CHE** Chevaine (*Squalius cephalus*)

**CMI** Carpe miroir (*Cyprinus carpio*)

**EPI** Epinoche (*Gasterosteus aculeatus*)

**EPT** Epinochette (*Pungitius pungitius*)

**GAR** Gardon (*Rutilus rutilus*)

**GOU** Goujon (*Gobio gobio*)

**GRE** Grémille (*Gymnocephalus cernua*)

**HOT** Hotu (*Chondrostoma nasus*)

**IDE** Ide mélanote (*Leuciscus idus*)

**LOF** Loche franche (*Barbatula barbatula*)

**LOR** Loche de rivière (*Cobitis taenia*)

**LPP** Lamproie de Planer (*Lampetra planeri*)

**OBR** Ombre commun (*Thymallus thymallus*)

**OCL** Ecrevisse américaine (*Faxonius limosus*)

**PCC** Ecrevisse de Louisiane (*Procambarus clarkii*)

**PCH** Poisson-chat commun (*Ameiurus melas*)

**PER** Perche franche (*Perca fluviatilis*)

**PES** Perche soleil (*Lepomis gibbosus*)

**PFL** Ecrevisse de Californie (*Pacifastacus leniusculus*)

**PSR** Pseudorasbora

**ROT** Rotengle (*Scardinius erythrophthalmus*)

**SAN** Sandre (*Sander lucioperca*)

**SIL** Silure glane (*Silurus glanis*)

**SPI** Spiralin (*Alburnoides bipunctatus*)

**TAC** Truite arc-en-ciel (*Oncorhynchus mykiss*)

**TAN** Tanche (*Tinca tinca*)

**TRF** Truite fario (*Salmo trutta fario*)

**VAI** Vairon (*Phoxinus phoxinus*)

**VAN** Vandoise commune (*Leuciscus leuciscus*)





**La Moselle sauvage**  
Crédit : L. Madelon - FNPF

