

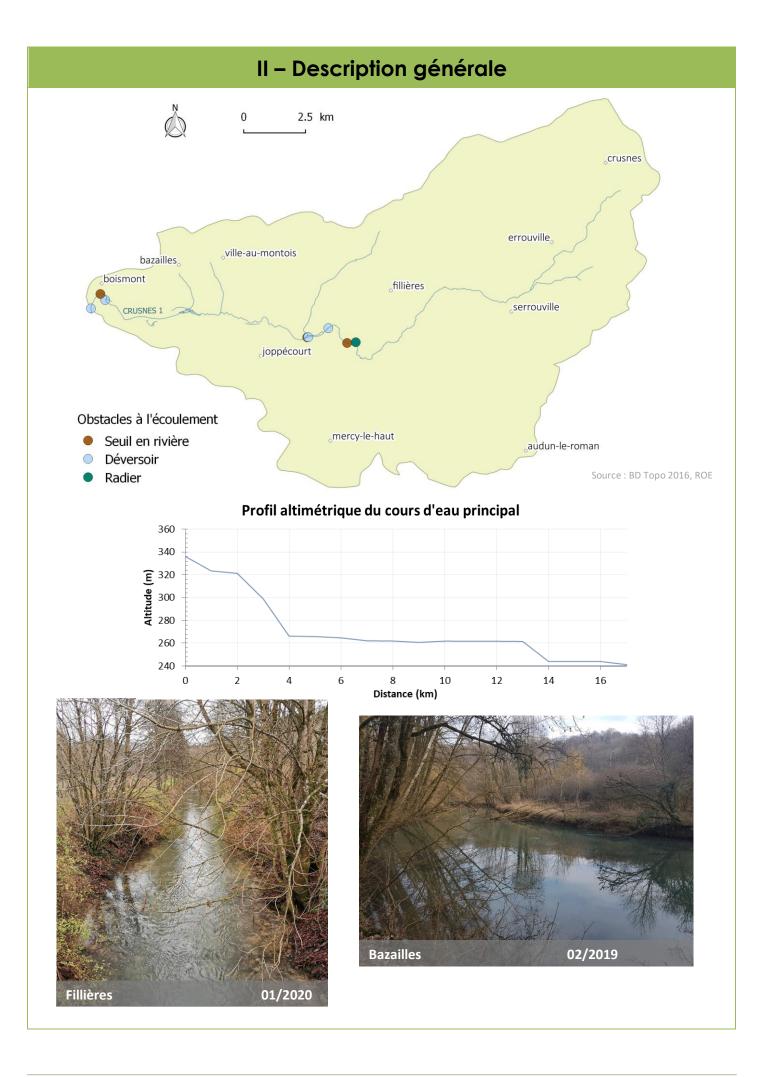
## CRUSNES AMONT - 54.06 - S - PP



# I – Localisation du contexte 020 km Ш crusnes errouville ville-au-montois bazailles boismont fillières CRUSNES 1 Villes serrouville Masses d'eau du contexte Contexte Crusnes amont joppécourt mercy-le-haut audun-le-roman 0 1 km Corine Land Cover 2012 Tissu urbain discontinu Terres arables hors périmètres d'irrigation Prairies et autres surfaces toujours en herbe à usage agricole Systèmes culturaux et parcellaires complexes Surfaces essentiellement agricoles, interrompues par des espaces naturels importants Territoires agroforestiers Forêts de feuillus

Source: BD Topo 2016, CLC 2012

1 km

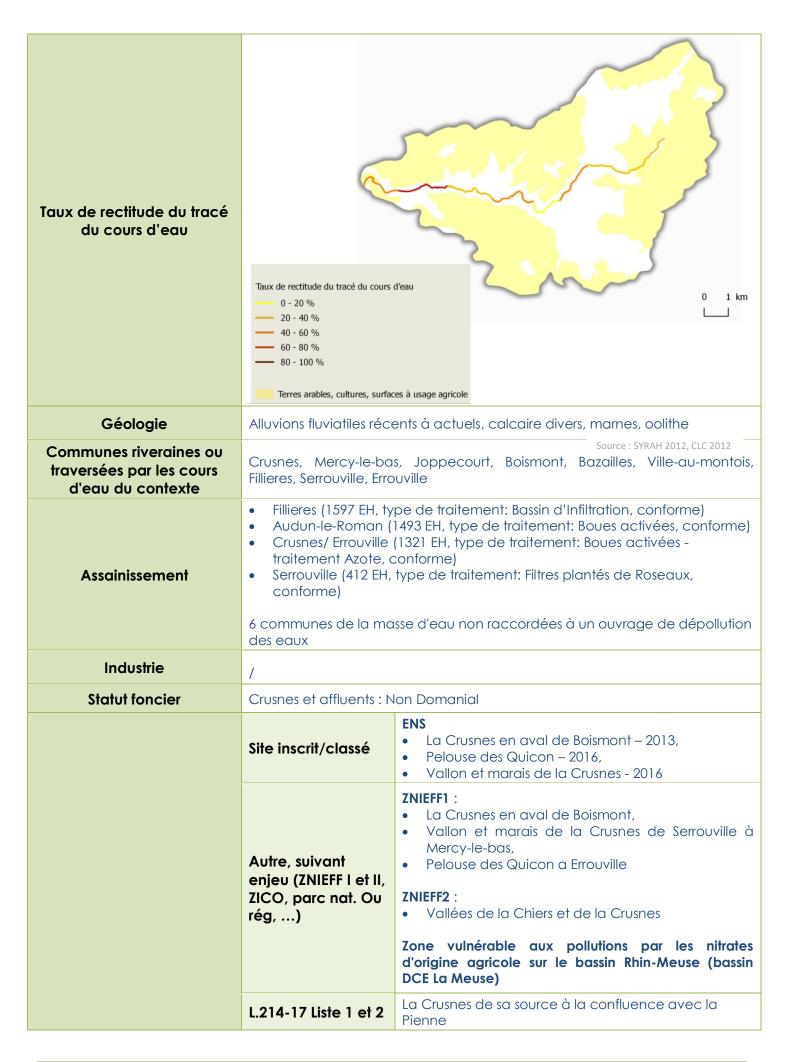


### III – Données générales

La partie amont du bassin de la Crusnes s'écoule dans un fond de vallée dominé par la forêt. Ce cours d'eau salmonicole présente en amont des milieux diversifiés, des substrats composés de galets et graviers avec une eau fraiche et de bonne qualité. Ces caractéristiques font de la Crusnes une rivière à fort potentiel pour les populations de Truite fario qui semblent trouver les conditions favorables à leur cycle biologique.

La rivière et ses affluents possèdent des zones sur lesquels les berges et le cours d'eau sont fortement piétinés ? favorisant ainsi le colmatage du lit et des frayères potentielles. De plus ? l'arrêt des exhaures a modifié les conditions de débit et entrainé des assecs plus importants ? pouvant également limiter la reproduction naturelle des populations.

	Amont	Sour	ce à Errouvill	le				
Limites contexte	Aval	Conf	fluence ave	c la Pienne à	Mercy-le-Bas			
Limited Comexic	Affluents	Cour	Cours d'eau intermittents sans codification (2 km)					
	Plans d'eau	/						
	Cours principal		17,2 km					
Longueur en eau du	Longueur de co d'eau en foncti		1	2	5	Non classés		
contexte	du rang de Stro (Km)	ıhler	8,787	1,633	19,778	2,933		
	Linéaire total		33,1 km					
Surface en eau du contexte	4,5 ha	ia						
Surface du bassin versant	84,5 km <sup>2</sup>							
Débit (cours principal)	Etiage  La Crusnes à Pierrepont: 0.715 m³/s (Station située sur la masse d'eau Crusnes 2 car il n'y a pas de station sur la masse d'eau Crusnes 1)							
	<b>Module</b> La Crusnes à Pierrepont: 2.2 m³/s							
	Altitude amont							
Pente moyenne	Altitude aval		5,7 ‰					
	Taux d'étagem de la Crusnes 1	9 %						
Nombre d'ouvrages (sur le cours principal)	8 ouvrages (Seui présentant une l de chute entre 1	nauteu	ur de chute (			ssables (SDVP), 3 ant une hauteur		



	Décret Frayères	Liste1	La Crusnes de sa source à sa confluence avec la Chiers			
	Decrei ridyeles		La Crusnes de sa source à sa confluence avec la Chiers			
S.A.G.E.	Bassin ferrifère (structure porteuse : Région Grand Est)					
Structures locales de gestion	communauté de con	Communauté de communes du Pays de Longuyon et des deux rivières, communauté de communes de l'agglomération de Longwy, communauté de communes du pays Audunois				
Enjeux PLAGEPOMI	/					

	IV – Masses d'eau DCE sur le contexte, objectifs et état								
Code Nom		Nature / Type	Objectif global / échéance	Objectif Ecologique / échéance	Objectif Chimique / échéance	Etat écologique 2019	Etat chimique 2019		
B1R701	CRUSNES 1	TP10, Très petits cours d'eau sur côtes calcaires de l'est	Bon état 2027	Bon état écologique 2021	Bon état chimique 2027	Médiocre	Mauvais		

V – Pe	uplement	
Domaine	Salmonicole	
Espèce(s) repère(s)	Truite fario (TRF)	
Espèce(s) cible(s) (patrimoniales, vulnérables et/ou halieutique)	CHA, LPP	
Etat fonctionnel	Peu perturbé	
Zonation piscicole	Zone à truites / ombre	
Biocénotypes	B4 / B5	
Peuplement actuel	Espèces centrales : CHA / TRF	
	Espèces intermédiaires: LPP / TAC	
	Espèces marginales : EPI / PER / SDF	
	Espèces astacicoles : PFL	
	Espèces centrales : LOF / OBR / LPP	
Peuplement potentiel	Espèces intermédiaires: CHA / TRF / VAI / GOU / CHE	
	Espèces marginales : HOT / LOT / VAN / SPI / BAF / (OBL : Nanhol)	
Poissons migrateurs	1	
Espèces exotiques envahissantes /		
Susceptible de provoquer des déséquilibres biologiques	PFL	

<sup>\*(</sup>**BRO**: espèces centrales, BRO, Espèces intermédiaires, *BRO*: espèces marginales, BRO: espèces communes entre le peuplement actuel et le peuplement théorique)

Inventaires piscicoles							
Cours d'eau	Localisation /Année	Métrique ou indice de qualité	Espèces recensées / Observations	Source de données			
La Crusnes	Boismont / 2014	<b>Densité</b> 54,62 ind/100m <sup>2</sup> <b>Biomasse</b> 2410,95 g/100m <sup>2</sup>	CHA / TRF / TAC / LPP / PER / EPI / SDF Reproduction effective pour l'espèce repère, des espèces issues de la pisciculture ont été retrouvées (TAC, SDF, EPI, PER)	FDAAPPMA54			
	Fillieres / 2006	<b>Densité</b> 27,5 ind/100m²	TRF / CHA	ONEMA			

Autres inventaires							
Cours d'eau	Localisation/ Année	Autres indices Source donné					
La Crusnes	Ville-au-montois / 2007	IBGN 17 IBD 20	Etat chimique bon	ONEMA			
23 2.031103	Ville-au-montois / 2017	IBD 6,7	Elar similique son				

IPR, IBO	GN, IBD, IBMR	
Très bon		
	Bon	
	Moyen	
	Médiocre	
	Mauvais	

VI – Gestion et halieutisme								
Classement piscicole	1 <sup>ère</sup> catégorie	1ère catégorie piscicole						
Police de l'eau et police de la pêche	DDT 54, OFB,	DDT 54, OFB, FDAAPPMA 54, AAPPMA						
Gestionnaires	AAPPMA	La Gaule Mercéenne  La Truite Longuyonnaise	50 membres 440 membres					
Parcours de pêche	/	/						
Réserves de pêche	/							
Type de gestion préconisé dans le 1 <sup>er</sup> PDPG	Patrimoniale							
Déversements éventuels	TAC, TRF							

		VII – Di	iagnostic et facteurs limitants	
	FACTEURS		ETAT FONCTIONNEL	EVALUATION
Importance de l'impact	Nature	Perturbation & Localisation	Effets	Impact sur la fonctionnalité du milieu vis-à-vis- de l'espèce repère*
	Géologie	Pertes karstiques (Substrat calcaire)	<ul> <li>Assecs périodiques (étiages)</li> <li>Réduction des surfaces de frayère</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Croissance et survie des alevins compromise</li> </ul>	X
Facteurs principaux	Importantes densités d'ouvrages impactant	Plans d'eau, Moulin (Fillières, Joppecourt)	<ul> <li>Altération de la qualité de l'eau : MES, réchauffements, désoxygénation, pH</li> <li>Réduction des débits</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Obstacle continuité écologique</li> <li>Introduction d'espèces indésirables</li> </ul>	X
	Activités agricoles (élevage)	Piétinement animal (Serrouville, Boismont, Bazailles, Mercy-le-Bas)	<ul> <li>Destruction, Instabilité et érosion de berges</li> <li>Colmatage du substrat</li> <li>Dégradation des zones de reproduction</li> <li>Diminution de la capacité d'accueil</li> <li>Dégradation du milieu physique et chimique (MES et matière organique)</li> <li>Déficit en oxygène, risque d'eutrophisation et d'asphyxie</li> <li>Réduction de la végétation, suppression de l'ombrage:</li> <li>Réchauffement de l'eau</li> </ul>	X
Facteurs annexes	Végétation rivulaire	Absence de ripisylve / ripisylve clairsemée (Boismont, Bazailles, affluents)	<ul> <li>Augmentation de la température et diminution de la concentration en oxygène dissous</li> <li>Erosion des berges liée au non maintien</li> <li>Apport de MES</li> <li>Colmatage</li> <li>Homogénéisation des habitats et pertes d'habitats en sousberges</li> <li>Diminution des apports trophiques naturels</li> </ul>	(X)
difficaci	Présence d'espèces exotiques envahissantes et/ ou susceptibles de provoquer des déséquilibres biologiques	Espèces astacicoles Tout le contexte	<ul> <li>Erosion des berges</li> <li>Diminution de la qualité et de la diversité d'habitats</li> <li>Compétition interspécifique, prédation, risque de propagation de maladies, risque de mortalité des espèces autochtones</li> </ul>	(X)
		Rappel bilan fonctio	onnalité du contexte**	PP

<sup>\*\*</sup>C = conforme ; P = peu perturbé ; TP = très perturbé ; D = dégradé

<sup>\*</sup> X Impact fort, (X) Impact modéré, VIDE Pas ou peu d'impact

	VIII – Synthèse des actions préconisées										
Priorité (1 à 3)	Cohérence des actions	Intitulé et descriptif action	Localisation action	Masse d'eau	Effet attendu sur l'espèce repère et les espèces cibles	Effet Attendu sur le milieu	Lien avec l'orientation fondamentale du SDAGE	Lien avec l'action du PdM du SDAGE			
		Réduire les zones de piétinement  • Aménager des abreuvoirs  • Installer des clôtures	La Crusnes (Serrouville, Boismont, Bazailles, Mercy-le-Bas)	B1R701	<ul> <li>Amélioration des habitats favorables</li> <li>Augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul> <li>Maintien des berges</li> <li>Diminution du colmatage</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Limitation des apports de MES et matières organiques</li> </ul>	T3 - O3 T3 - O4	MIA0202			
1 Restaurer les habitats		Restauration de frayères à truites et de ruisseaux pépinières :  Recharge granulométrique  Resserrement du lit pour augmenter la vitesse d'écoulement et les hauteurs d'eau  Décolmatage / grattage des frayères	La Crusnes, Affluents (Boismont, Bazailles, Mercy-le-Bas)	B1R701	Augmentation du potentiel de reproduction de l'espèce repère et des espèces associées	Favoriser le     développement     d'herbiers aquatiques et     terrestres	T3 - O3	MIA0203			
		Stabiliser les berges:  • Planter une ripisylve (Aulnes, Frênes, Saules, Erables, Tilleul, Chêne,)  • Etablir un programme de gestion/d'entretien de la ripisylve	La Crusnes, Affluents (Boismont, Bazailles, ville- au-Montois)	B1R701	Amélioration     des habitats     favorables     aux différents     stades de vie	<ul> <li>Maintien des berges</li> <li>Amélioration des capacités épuratoires</li> <li>Réduction des apports organiques</li> </ul>	T3 - O3.2 T5A - O5	MIA0202			
2	Limiter l'impact des plans d'eau	Aménagements (dérivation, systèmes de vidange) ou suppression des plans d'eau en priorisant les plus problématiques	(Fillières, Joppecourt)	B1R701	<ul> <li>Meilleure circulation de la faune aquatique,</li> <li>Amélioration des habitats, augmentation de la capacité d'accueil</li> </ul>	<ul> <li>Décolmatage</li> <li>Amélioration de la qualité physique et chimique du milieu</li> </ul>	• T3 – O4				

	3	Limiter l'impact des espèces susceptibles de	I VEUNE CEVEVECEVEVECE	Tout le contexte	B1R701	<ul> <li>Préservation de la faune et la flore autochtone, diminution de la prédation</li> </ul>	Diversification des     habitats, diminution de     l'homogénéisation du     milieu (ripisylve, substrat)	T3 - O4.3	
		provoquer des déséquilibres biologiques et/ou EEE	Sensibiliser le grand public: • Réaliser des animations et/ou des supports de communication quant aux bonnes pratiques	Tout le contexte		Protection indirection milieux	Protection indirecte des peuplements et des nilieux		

### Exemples de facteurs limitants sur le contexte









Piétinement, ripisylve clairsemée

### IX -Gestion piscicole préconisée

Gestion globale préconisée sur le contexte

Gestion Patrimoniale

#### **Bibliographie**

- Agence de l'eau Rhin-Meuse. « Schéma directeur d'aménagement et de gestion des eaux (SDAGE) du bassin Rhin-Meuse 2016-2022 », 2016.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Etude diagnostique globale du ruisseau de Beuveille et propositions d'actions de restauration », septembre 2017.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Schéma départemental de vocation piscicole de Meurthe et Moselle », 1988-1989.
- Fédération de Meurthe-et-Moselle pour la Pêche et la Protection du Milieu Aquatique. « Plan Départemental pour la Protection des milieux aquatiques et de Gestion des ressources piscicoles de Meurthe et Moselle », 2001. P.205.
- Hugé J., et Pommeret P. « Détermination de la taille légale de capture des Truites fario sur le bassin versant de la Crusnes par la méthode de la scalimétrie », novembre 2016.